

Arrest

nr. 164 488 van 21 maart 2016
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Albanese nationaliteit te zijn, op 5 oktober 2015 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 5 september 2015 “*waarbij een attest van immatriculatie wordt verlengd tot 09.09.2015*”.

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 15 februari 2016, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 14 maart 2016.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. NORMAN, die loco advocaat E. DELVAUX verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché K. PAPPAERT, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoeker kwam als niet-begeleide minderjarige vreemdeling het Rijk binnen en op 18 december 2014 werd hem een voogd toegewezen.

1.2. De gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging nam op 20 februari 2015 de beslissing om verzoeker, met toepassing van artikel 61/18 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet), in het bezit te stellen van een attest van immatriculatie met een geldigheidsduur van zes maanden.

1.3. De voogd van verzoeker diende op 19 augustus 2015 een aanvraag in om de geldigheidsduur van de aan verzoeker toegekende verblijfstitel te verlengen.

1.4. De gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging nam op 5 september 2015 de beslissing om de geldigheidsduur van het attest van immatriculatie waarover verzoeker beschikte te verlengen tot 9 september 2015. Deze beslissing luidt als volgt:

“Kennisgeving van een verlenging

Naam, voornaam: [S.K.]

[...]

nationaliteit: Albanië

[...]

Mijnheer,

Ik breng u op de hoogte dat de instructies gegeven werden aan het Gemeentebestuur van 3800 SINT-TRUIDEN

om het volgende document van bovengenoemde minderjarige te vernieuwen:

een attest van immatriculatie geldig tot 09/09/2015, de datum waarop betrokkene meerderjarig wordt

Wij beschikken over onvoldoende elementen om de duurzame oplossing te bepalen. Zolang betrokkene minderjarig is kan hij genieten van de specifieke bepalingen van artikel 61/15 en volgende van de wet van 15/12/1980.”

Dit is de bestreden beslissing.

2. Over de rechtspleging

Aan verzoeker werd het voordeel van de kosteloze rechtspleging toegestaan, zodat geen standpunt dient te worden ingenomen inzake de kosten van het geding.

3. Over de ontvankelijkheid

De Raad merkt ambtshalve op dat, overeenkomstig artikel 39/56, eerste lid van de Vreemdelingenwet de beroepen bedoeld in artikel 39/2 van dezelfde wet voor de Raad kunnen gebracht worden door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of een belang. Uit de memorie van toelichting bij het wetsontwerp waarbij de voornoemde bepaling in de Vreemdelingenwet werd ingevoerd (*Parl.St. Kamer, 2005-06, nr. 2479/001, 118*) blijkt dat voor de interpretatie van het begrip belang kan worden verwezen naar de invulling die de Raad van State aan hetzelfde begrip heeft verleend (met verwijzing naar J. BAERT en G. DEBERSAQUES, *Raad van State. Ontvankelijkheid*, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 198 - 413).

Opdat hij een belang zou hebben bij de vordering volstaat het niet dat verzoeker gegriefd is door de bestreden rechtshandeling en dat hij nadeel ondervindt. De vernietiging van de bestreden beslissing moet verzoeker bovendien enig voordeel opleveren en dus een nuttig effect sorteren.

Het belang dient te bestaan op het ogenblik van het indienen van het verzoekschrift en dient ook nog te bestaan op het ogenblik van de uitspraak.

Allereerst moet worden gesteld dat de bestreden beslissing gunstig is voor verzoeker. Er werd hem immers toegestaan om gedurende een aantal dagen legaal in het Rijk te verblijven, zodat niet kan worden ingezien welk voordeel de vernietiging van deze beslissing hem zou opleveren.

Zo het daarnaast al de bedoeling zou zijn van verzoeker om te stellen dat hij een nog meer gunstige beslissing had verwacht en de bestreden beslissing een impliciete weigering inhoudt om hem, op basis van de artikelen 61/15 en volgende van de Vreemdelingenwet, een verblijfsmachtiging van langere duur toe te staan, moet worden geduïd dat verzoeker sedert 9 september 2015 meerderjarig is. Er kan derhalve niet worden vastgesteld dat de vernietiging van de impliciete weigering om hem, op grond van voormelde bepalingen die enkel van toepassing zijn op niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, een verblijfstitel met een langere geldigheidsduur af te geven, hem nog tot voordeel kan strekken. Nu verzoeker meerderjarig is kan hij ook niet voorhouden dat verweerder, na een eventuele vernietiging van de bestreden beslissing, nog zal dienen te onderzoeken of in casu de duurzame oplossing voor de niet-begeleide minderjarige bestaat in een verder verblijf in België. Verzoekers raadvrouw weerlegt

deze vaststellingen niet ter terechtzitting en toont bijgevolg niet aan dat hij een belang heeft bij de vernietiging van de bestreden beslissing.

Het beroep is om voormelde reden onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenentwintig maart tweeduizend zestien door:

dhr. G. DE BOECK,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken

dhr. T. LEYSEN,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

G. DE BOECK