

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 16.472 van 26 september 2008
in de zaak RvV X II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken, thans de minister van Migratie- en asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Servische nationaliteit te zijn, op 10 juli 2008 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken van 17 januari 2008 houdende het bevel om het grondgebied te verlaten, zoals dit opnieuw ter kennis werd gebracht op 18 juni 2008 en waarbij een nieuwe termijn van vijftien dagen werd toegestaan om het Belgisch grondgebied te verlaten.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen.

Gelet op de beschikking van 6 augustus 2008 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 22 september 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. VAN STEENBERGEN, die verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché B. COENEN, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NABERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak.

1.1. Verzoekster, die volgens haar verklaringen op 2 januari 2007 België is binnengekomen, diende op 3 januari 2007 een asielverzoek in.

1.2. In antwoord op het ingediende asielverzoek nam de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken op 7 februari 2007 de beslissing tot weigering van verblijf met bevel om

het grondgebied te verlaten. Deze beslissing werd verzoekster dezelfde dag ter kennis gebracht.

Verzoekster stelde tegen deze beslissing een dringend beroep in bij de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (hierna: de Commissaris-generaal).

1.3. De Commissaris-generaal nam op 19 november 2007 de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Verzoekster stelde tegen deze beslissing een beroep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

1.4. Op 17 januari 2008 nam de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13quinquies). Deze beslissing werd verzoekster op 14 februari 2008 ter kennis gebracht.

1.5. Bij arrest nr. 9.296 van 27 maart 2008 weigerde de Raad voor Vreemdelingen-betwistingen de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus aan verzoekster toe te staan.

1.6. Op 15 april 2008 besliste de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid om verzoekster een nieuwe termijn van vijftien dagen toe te staan om het grondgebied te verlaten. Deze beslissing werd verzoekster op 18 juni 2008 ter kennis gebracht door de vermelding van de woorden "*verlengd tot 3 juli 2008 (ingevolge schrijven DVZ dd. 15 april 2008)*" op het reeds op 14 februari 2008 betekende bevel om het grondgebied te verlaten.

2. Ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. In de mate dat verzoekster de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring vordert van het op 14 februari 2008 betekende bevel om het grondgebied te verlaten dient te worden vastgesteld dat deze vordering laattijdig is. Overeenkomstig artikel 39/57, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) dient een beroep tot schorsing van de tenuitvoerlegging en tot nietigverklaring immers ingesteld te worden binnen de dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het gericht is. In casu dient te worden vastgesteld dat de huidige vordering ruim na het verstrijken van de beroepstermijn van dertig dagen werd ingesteld. De laatste nuttige dag om een procedure in te leiden was immers 17 maart 2008. De Raad wijst er voorts op dat een eventueel her-haalde kennisgeving van een beslissing geen nieuwe beroepstermijn doet ingaan (R.v.St., nr. 128.430, 24 februari 2004).

Het ingeleide beroep is onontvankelijk *ratione temporis* in zoverre het gericht is tegen de beslissing van de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken van 17 januari 2008.

2.2. In de mate dat de vordering gericht is tegen de beslissing tot toekenning van een nieuwe termijn van vijftien dagen die aan verzoekster verleend werd om het Belgisch grondgebied te verlaten, is het ingestelde beroep evenzeer onontvankelijk. Om ontvankelijk te zijn moet een beroep namelijk gericht zijn tegen een uitvoerbare beslissing. Als uitvoerbare beslissing dient te worden beschouwd de handeling waarbij rechtsgevolgen in het leven worden geroepen of worden belet tot stand te komen, met andere woorden waarbij wijzigingen in een bestaande rechtsregeling of rechtstoestand worden aangebracht, dan wel zodanige wijzigingen worden belet. De beslissing om een nieuwe termijn van vijftien dagen toe te staan om het grondgebied te verlaten is evenwel slechts een uitvoeringsmodaliteit van het bevel om het grondgebied te verlaten van 17 januari 2008 en kan niet beschouwd worden als een

afzonderlijke beslissing met specifieke rechtsgevolgen of een beslissing die de rechts-toestand van verzoekster wijzigt (R.v.St., nr. 55.041, 6 september 1995).

De vordering tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietig-verklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zesentwintig september twee-duizend en acht door:

dhr. G. DE BOECK,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN.

G. DE BOECK.