

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

**Nr. 1652 van 11 september 2007
in de zaak X/ IVde kamer**

In zake: X alias X alias X
Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, van Sierra Leonse nationaliteit, op 18 juni 2007 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 5 juni 2007.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 27 juli 2007 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 5 september 2007.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken W. MULS.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat A. DE POURCQ en van attaché J. VERSTRAETEN, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Verzoeker diende op 24 mei 2004 een asielaanvraag in onder de naam van X, geboren te Komrobia op 25 mei 1980 en van Sierra Leonse nationaliteit. Deze asielaanvraag werd geweigerd omdat verzoeker niet kwam opdagen op de Dienst Vreemdelingenzaken (administratief dossier, stuk 14).

Op 30 augustus 2006 diende verzoeker een asielaanvraag in onder de naam van X, geboren te Monrovia op 25 december 1989 en van Liberiaanse nationaliteit (zie document Printrak van 30 augustus 2006 in administratief dossier, stuk 12). Verzoeker verzweeg in het kader van de huidige procedure dat hij deze asielaanvraag had ingediend (administratief dossier, stuk 10, p.5).

Verzoeker diende op 2 februari 2007 een asielaanvraag in onder de naam van Xh, geboren te Komrobia op 7 februari 1985 en van Sierra Leonse nationaliteit (administratief dossier, stuk 13).

Op 2 april 2007 vroeg verzoeker asiel onder de naam van X, geboren te Komrobia op 25 mei 1980 en van Sierra Leoonse nationaliteit (administratief dossier, stuk 12). Deze asielaanvraag maakt het voorwerp uit van de huidige asielprocedure.

In het verzoekschrift verklaart verzoeker dat X zijn echte naam is en dat de naam X, waaronder hij asiel aanvroeg, de naam is die het RUF hem gaf (rechtsplegingdossier, stuk 1, p.3).

Uit dit alles blijkt dat verzoeker herhaaldelijk heeft getracht de Belgische autoriteiten op intentionele wijze te misleiden door het aanwenden van verschillende namen, nationaliteiten, geboortedata en geboorteplaatsen.

Artikel 39/56 van de voormelde wet van 15 december 1980 stelt dat de vreemdeling enkel een beroep tegen de beslissing van de Commissaris-generaal kan instellen bij de Raad wanneer hij doet blijken van een benadeling of van een belang. Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 15 september 2006 blijkt dat het de uitdrukkelijke wil van de wetgever is dat de procedure van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zo veel als mogelijk aansluit bij die van de Raad van State. Dienvolgens kan voor de interpretatie van de verschillende begrippen en rechtsfiguren worden teruggegrepen naar de interpretatie die bij de Raad van State wordt aangewend (*Gedr. St. Kamer, 2005-2006, nr. 51 2479/001, p. 116-117*). Volgens vaststaande rechtspraak van de Raad van State moet het belang, opdat de vordering ontvankelijk zou zijn, persoonlijk, rechtstreeks, actueel, en geoorloofd zijn (zie o.a. R.v.St., nr. 169.116, 20 maart 2007; R.v.St., nr.148.037, 4 augustus 2005; R.v.St., nr. 139.086, 12 januari 2005). Volgens het algemeen rechtsbeginsel "*Fraus omnia corrumpit*" (R.v.St., nr. 168.515, 5 maart 2007; R.v.St., nr. 116.620, 28 februari 2003; R.v.St., nr. 99.520, 5 oktober 2001; R.v.St., nr. 98.827, 12 september 2001), dat de openbare orde raakt, wordt het wettig karakter van het belang aangetast wanneer verzoeker de Belgische asielinstanties op intentionele wijze misleidt om de erkenning van de hoedanigheid van vluchteling en de subsidiaire beschermingsstatus te verkrijgen. Hieruit volgt dat het beroep onontvankelijk is wegens ontstentenis van het wettelijk vereiste rechtmatig belang.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 11 september 2007 door:

dhr. W. MULS, wnd. voorzitter,

dhr. R. SANEN,

rechter in vreemdelingenzaken,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. SANEN.

W. MULS.