

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 16.604 van 29 september 2008
in de zaak RvV X II

In zake: X
Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken, thans de minister van Migratie- en asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Turkse nationaliteit te zijn, op 9 juni 2008 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken van 15 oktober 2004 tot weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de regelmatig gewisselde memories.

Gelet op de beschikking van 18 juli 2008, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 4 september 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. AKYAZI, die loco advocaat M. SAMPERMANS verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NABERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak.

1.1. Verzoeker vroeg op 3 juni 2004 de vestiging aan in functie van zijn Belgische echtgenote.

1.2. Op 15 oktober 2004 besliste de gemachtigde van de minister tot weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 20).

1.3. Bij schrijven van 20 oktober 2004 diende verzoeker een verzoek tot herziening in tegen de in punt 1.2. vermelde beslissing.

1.4. Nadat verzoeker op 28 mei 2008 kennis kreeg van een schrijven van de Dienst Vreemdelingenzaken van 8 mei 2008 over de gevolgen van de recente wetswijzigingen voor de verzoeken tot herziening, diende hij bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op 9 juni 2008 onderhavig beroep tot nietigverklaring van de in punt 1.2. vermelde beslissing in.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. In overeenstemming met artikel 39/56, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, kunnen slechts beroepen voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen worden gebracht door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of een belang.

2.2. Uit het administratief dossier blijkt dat het huwelijk op basis waarvan verzoeker de vestiging aanvroeg, werd vernietigd bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Tongeren op 5 februari 2007. Dit vonnis werd bevestigd door het arrest van het Hof van Beroep van Antwerpen van 6 februari 2008. Een eventuele voorziening in cassatie heeft in deze geen schorsende werking.

2.3. Verzoeker kan onmogelijk voordeel uithalen uit een eventuele nietigverklaring van de bestreden beslissing, aangezien het bestuur, gelet op de nietigverklaring van het huwelijk geen gunstige beslissing meer kan treffen aangaande verzoekers vestigingsaanvraag. De nietigverklaring van het huwelijk geldt met terugwerkende kracht. Verzoeker kan zich niet langer beroepen op de voordelen die hem op grond van dit huwelijk zijn toegekend. Verzoekers verblijfstoestand moet worden vastgesteld als had zijn huwelijk nooit plaats-gevonden. Verzoeker kan derhalve zijn aanvraag tot vestiging niet meer laten gelden (cfr. R.v.St., X. nr. 149.624 van 30 september 2005).

2.4. Verzoeker ontbeert dan ook het vereiste belang bij onderhavig beroep. Ter terechtzitting wordt dit beaamd door zowel verzoekende partij als verwerende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negenentwintig september twee-duizend en acht door:

mevr. M. EKKA,	wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
dhr. T. LEYSEN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN.

M. EKKA.