

Arrest

nr. 166 925 van 29 april 2016
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 26 oktober 2015 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 15 oktober 2015 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking tot vaststelling van het rolrecht van 12 november 2015 met refertenummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 22 januari 2016, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 12 februari 2016.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MAES.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat V. DOCKX verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat K. BERNARD, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Op 8 augustus 2012 dient verzoeker, die dan verklaart van Roemeense nationaliteit te zijn, een aanvraag in van een verklaring van inschrijving als EU zelfstandige.

1.2. Op 22 augustus 2012 wordt verzoeker een verklaring van inschrijving afgeleverd.

1.3. Op 15 november 2012 wordt verzoeker in het bezit gesteld van een E-kaart.

1.4. Op 26 september 2015 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging (hierna: de gemachtigde) een beslissing tot terugdrijving. Bij arrest nr. 153 911 van 5 oktober 2015 wordt de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing tot terugdrijving bevolen.

1.5. Op 2 oktober 2015 neemt de gemachtigde een beslissing tot intrekking van het verblijfsrecht.

1.6. Op 6 oktober 2015 neemt de gemachtigde een beslissing tot terugdrijving. Bij arrest nr. 154 480 van 14 oktober 2015 wordt de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing tot terugdrijving bevolen.

1.7. Op 29 april 2016 wordt de in punt 1.5. vermelde beslissing tot intrekking van het verblijfsrecht door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vernietigd bij arrest nr. 166 924.

1.8. Op 15 oktober 2015 neemt de gemachtigde een beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13). Dit is de bestreden beslissing waarvan de motieven luiden als volgt:

“In uitvoering van de beslissing van

de gemachtigde van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, (N. B. - Wnd. Adviseur) wordt aan de genaamde H.M.

(...), van nationaliteit Marokko (te zijn)(2),

het bevel gegeven om uiterlijk op 22.10.2015 om middernacht, het grondgebied van België te verlaten, evenals het grondgebied van Denemarken, Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, IJsland, Italië, Letland, Liechtenstein, Litouwen, Luxemburg, Malta, Nederland, Noorwegen, Oostenrijk, Polen, Portugal, Slovenië, Slowakije, Spanje, Tsjechië, Zweden en Zwitserland (3), tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven(4).

REDEN(EN) VAN DE BESLISSING (5)

In toepassing van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen:

x artikel 7, eerste lid, 1°, van de wet en artikel 21 van het koninklijk besluit: verblijft in het Rijk zonder houder te zijn van de bij artikel 2 van de wet vereiste documenten; betrokkene is niet in het bezit van Schengenvisum.

(...).”

2. Over de gevolgen van het in punt 1.7. bedoelde arrest van de Raad

De bestreden beslissing maakt toepassing van artikel 7, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet).

Uit de feiten zoals weergegeven in punt 1 en uit het gegeven dat slechts toepassing kan worden gemaakt van artikel 7, eerste lid van de Vreemdelingenwet in de situatie van een vreemdeling die noch gemachtigd noch toegelaten is tot een verblijf van meer dan drie maanden in het Rijk, blijkt dat het bestreden bevel om het grondgebied te verlaten zijn noodzakelijke materiële grondslag vindt in de beslissing, vermeld in punt 1.5., waarbij verzoekers verblijfsrecht wordt ingetrokken.

Nu reeds is vastgesteld dat er grond is tot de nietigverklaring van de beslissing waarbij verzoekers verblijfsrecht wordt ingetrokken, zoals blijkt uit het in punt 1.7. bedoelde arrest van de Raad, verliest het kwestieuze bevel om het grondgebied te verlaten zijn noodzakelijke grondslag.

De nietigverklaring van de beslissing tot intrekking brengt in casu met zich mee dat verzoeker opnieuw legaal op het Belgische grondgebied verblijft zodat ook het bestreden bevel dient te worden vernietigd.

De in de nota met opmerkingen opgeworpen exceptie van niet-ontvankelijkheid van het beroep, kan niet worden aangenomen. Immers kan artikel 7, eerste lid, 1° van de Vreemdelingenwet na de vernietiging

van de beslissing tot intrekking niet langer worden toegepast zodat er evenmin sprake kan zijn van een gebonden bevoegdheid van de gemachtigde ter zake.

3. Korte debatten

De bestreden beslissing dient om de hierboven uiteengezette redenen te worden vernietigd. Er is grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van het beroep tot nietigverklaring, is zonder voorwerp. Er dient derhalve geen uitspraak gedaan te worden over de exceptie van onontvankelijkheid van de vordering tot schorsing, opgeworpen door de verwerende partij.

4. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 15 oktober 2015 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten, wordt vernietigd.

Artikel 2

De vordering tot schorsing is zonder voorwerp.

Artikel 3

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negenentwintig april tweeduizend zestien door:

mevr. M. MAES,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. MAES