

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 16.858 van 1 oktober 2008
in de zaak RvV X / IV

In zake: X
Gekozen woonplaats: X
tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, op 24 april 2008 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 7 april 2008.

Gelet op het artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 2 juli 2008 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 3 september 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. BONTE.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. BUYSSE, die verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché P. VERBEKE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Blijkens de bestreden beslissing luidt het feitenrelaas als volgt:

“ U verklaart een Russische onderdaan te zijn en geboren te zijn in Mogilov (Wit-Rusland). In 1999 huwde u met X (OV). U verbrak hierbij alle contact met uw ouders, etnische Russen. U vestigde zich met uw echtgenoot in de Oktjabrskiwijk in Grozny. Datzelfde jaar verliet u, samen met uw gezin en schoonfamilie, Grozny en vertrok u naar Safonovo waar jullie tot 2002 verbleven. In deze periode sloeg X Umarov zijn hoofdkwartier op in jullie verlaten huis. U verklaarde dat uw man als kind met hem en zijn broer Xbevriend was. Voor het uitbreken van de tweede oorlog herstelde uw man ook een wagen van X. Na jullie terugkeer uit Safonovo vestigden jullie zich in Alchan-Tsjurt. Uw schoonbroer Xwoonde op het appartement in de Pervomajskaja straat. Dit appartement was in het verleden door uw man aangekocht. Op dit adres waren zowel u als uw echtgenoot gedomicilieerd.

Op 12/06/2007 verscheen er een convocatie voor uw echtgenoot op jullie domicilieadres. Hij werd hierbij opgeroepen om de volgende dag op de ROVD te verschijnen. Nadat uw schoonbroer de convocatie had ontvangen kwam hij bij jullie langs. Er werd besloten X, de oom van uw man, op te bellen voor advies. X raadde aan dat Sultan de volgende dag langs

de ROVD zou gaan om informatie in te winnen. Die volgende dag werd Sultan aangehouden. Zijn vrouw kwam jullie melden dat hij van de ROVD niet was teruggekeerd. X werd opnieuw opgebeld voor advies. Hij beloofde alles na te vragen. De volgende ochtend, op 13/06/2007, werd uw man echter opgepakt door mensen in camouflage-uniformen. Aangezien u in een andere kamer sliep was u geen getuige van zijn arrestatie.

Uw man werd weggevoerd en enkele dagen vastgehouden. Door tussenkomst van X werd hij uiteindelijk vrijgekocht. Na zijn vrijlating werd hij naar Nazran gebracht waar hij bij een vriend verbleef. Uzelf en de kinderen vertrokken enkele dagen later naar Nazran. Ondertussen was er voor uw man een tweede convocatie toegekomen op jullie domicilieadres. In Nazran verbleef u ongeveer anderhalve maand. Hierna reisden jullie samen verder naar Brest waar jullie een verstopst werden in een vrachtwagen richting België. Op 16/08/2007 kwamen jullie aan in België. Diezelfde dag vroegen jullie asiel aan."

2. De beroepen van verzoekster en haar echtgenoot werden wegens samenhang samen ter zitting behandeld. Deze samenhang blijkt uit het administratief dossier en verzoekster verwijst in haar verzoekschrift uitdrukkelijk naar de feiten en de motivering van het beroep ingediend in het dossier van haar echtgenoot.

Bij arrest van 1 oktober 2008, nr. 16.857 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen werd aan verzoeksters echtgenoot de erkenning van de status van vluchteling en de subsidiaire beschermingsstatus geweigerd.

Zij brengt dienvolgens geen concrete elementen aan die wijzen op het bestaan van een gegronde vrees voor systematische en persoonlijke vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie (R.v.St., nr. 167.846, 24 januari 2007) en komt niet in aanmerking voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus overeenkomstig artikel 48/4 van de voormelde wet van 15 december 1980.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt aan de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt aan de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 1 oktober 2008 door:

dhr. M. BONTE,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. J. MAESSCHALCK,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. MAESSCHALCK

M. BONTE