

## Arrest

nr. 169 014 van 3 juni 2016  
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 18 maart 2016 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 18 februari 2016.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 19 april 2016 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 mei 2016.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken W. MULS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN NIJVERSEEL, die loco advocaat S. MICHOLT verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché B. VANDENHAUTE, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

#### **“A. Feitenrelaas**

*U verklaart een Iraaks staatsburger van Koerdische origine te zijn, afkomstig uit de stad Zakho, gelegen in de provincie Dohuk, die op zijn beurt deel uitmaakt van de Kurdistan Region of Iraq. In 2012 verloofde u zich met D.W.H. (OV X), een neef langs de zijde van uw moeder die in 2009 erkend werd als vluchteling in België en in 2013 de Belgische nationaliteit verwierf. In 2014 werd het huwelijk voltrokken in Dohuk. Omdat pogingen om op legale wijze naar België te komen op niets uitdraaiden, reisde u in augustus 2015 op illegale wijze naar België. U arriveerde er op 6 oktober en vroeg asiel aan op 15 oktober 2015. Uw asielaanvraag is ingegeven door de onveilige situatie in uw streek van herkomst en door uw wens om samen te kunnen wonen met uw echtgenoot.*

*Ter staving van uw identiteit en asielaanvraag legt u de volgende documenten neer: uw internationaal paspoort, een huwelijksakte en een document inzake uw visumaanvraag bij de Belgische ambassade in Teheran, Iran.*

## **B. Motivering**

*Uit uw verklaringen voor het Commissariaat-generaal blijkt dat u bij een eventuele terugkeer naar uw land van herkomst de algemene veiligheidssituatie – en dan vooral het conflict met IS – vreest. Voorts is uw asielaanvraag ingegeven door uw wens om bij uw man, die Belgisch staatsburger is, te wonen. (CGVS d.d.16/02/2016, p.9, 13)*

*Vooreerst dient vastgesteld te worden dat u geen persoonlijke problemen inroept die zouden kunnen leiden tot de erkenning als vluchteling in de zin van de vluchtelingenconventie of de toekenning van de subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4, §2, a) of b) van de Vreemdelingenwet.*

*U gaf immers zelf aan dat u voor uw vertrek persoonlijk geen problemen hebt gekend in uw regio van herkomst. Evenmin zou u omwille van (uw huwelijk met) uw man problemen hebben gekend. (CGVS, p.13, 15) Bij dit laatste kan nog opgemerkt worden dat uw man zelf minstens sinds jullie verloving in 2012 geen problemen meer heeft gekend als hij naar Irak terugkeerde. Daarnaast gaf u aan dat ook uw familieleden die op dit moment nog in Zakho verblijven geen problemen hebben. (CGVS, p.15) Wat betreft uw vrees voor IS, dient opgemerkt te worden dat uit uw eigen verklaringen blijkt dat IS Zakho, de stad waar u vandaan komt, noch Dohuk, de provinciehoofdstad, hebben gecontroleerd voor uw vertrek (CGVS, p.10) en ook evenmin heden onder controle hebben (CGVS, p.13-14).*

*Bijgevolg kan er in uw hoofde geen gegronde vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op het lijden van ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, a) of b) van de Vreemdelingenwet worden vastgesteld. Het feit dat uw echtgenoot, met wie u zich in 2012 verloofde en in 2014 trouwde (CGVS, p.3), in 2009 erkend werd als vluchteling doet geen afbreuk aan deze conclusie. Elke asielaanvraag wordt immers op eigen merites beoordeeld. Omwille van de eerder gedane vaststellingen kan het loutere feit dat u getrouwd bent met een persoon die erkend werd als vluchteling niet volstaan om de vluchtelingenstatus of subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen.*

*Naast de erkenning van de vluchtelingenstatus of de toekenning van de subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4, §2, a) of b) van de Vreemdelingenwet, kan aan een asielzoeker ook de subsidiaire beschermingsstatus toegekend worden wanneer de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomende geval, naar het betrokken gebied louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de vreemdelingenwet.*

*Uit een grondige analyse van de veiligheidssituatie door CEDOCA blijkt weliswaar dat de veiligheidssituatie in Irak sinds het voorjaar van 2013 verslechterd is, doch anderzijds blijkt dat de actuele toename in geweld- en terreurdaden geconcentreerd is in een aantal Centraal-Iraakse provincies, waarbij bepaalde Iraakse grootsteden worden getroffen. Daarenboven blijkt het geweldsniveau en de impact van het geweld regionaal erg verschillend te zijn. Deze sterk regionale verschillen typeren het conflict in Irak. Om die redenen dient niet alleen rekening te worden gehouden met de actuele situatie in uw land van herkomst, maar ook met de veiligheidssituatie in het gebied van waar u afkomstig bent. Gezien uw verklaringen met betrekking tot uw herkomst uit Irak, dient in casu de veiligheidssituatie in de Dohuk te worden beoordeeld.*

*Uit de informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt (en waarvan een kopie werd toegevoegd aan uw administratief dossier) blijkt dat de veiligheidssituatie in de vier noordelijke provincies Dohuk, Erbil, Suleymaniyah en Halabja, formeel onder bestuur van de Kurdistan Regional Government (KRG), nog steeds significant stabiel is dan de situatie in Centraal-Irak. De Kurdistan Region of Iraq (KRI) regio kent een zekere mate van stabiliteit, sociale cohesie en efficiënt optredende veiligheidsdiensten. Uit dezelfde informatie blijkt bovendien dat deze regio grotendeels ontsnapt aan het geweld dat anno 2014-2015 in Irak plaatsvindt.*

*Wat het grondoffensief betreft dat IS sinds juni 2014 in Irak voert, dient opgemerkt te worden dat dit hoofdzakelijk gesitueerd is in Centraal-Irak. De gebieden waar er strijd wordt geleverd tussen de Koerdische peshmerga en de militanten van IS betreffen de zogenaamde betwiste gebieden, waaruit het Iraakse leger zich in juni 2014 massaal had teruggetrokken en waarover de Koerdische peshmerga, in een tegenoffensief tegen IS (eind 2014- begin 2015), opnieuw de militaire controle verwerven.*

*Deze gebieden behoren niet tot de erkende Koerdische Autonome Regio in Noord-Irak, met name de vier noordelijke provincies onder controle van de Koerdische Regionale Regering. Ook bij het offensief dat IS in augustus 2014 inzette in de betwiste gebieden werd de grens van de Koerdische autonome regio niet overschreden. De aan de gang zijnde gevechten situeren zich aldus uitsluitend in Centraal-Irak.*

*De ISIS-offensieven en peshmerga-tegenoffensieven en het hiermee gepaarde gaande geweld in de Centraal-Iraakse provincies Ninawa, Tamim en Diyala hebben slechts een zeer beperkte impact op de veiligheidssituatie in Noord-Irak.*

*Het terreurgeweld in KRI-gebied is veel minder frequent dan elders in Irak. Er vond de voorbije drie jaar drie grootschalige aanslagen plaats in KRI-gebied, met name in september 2013, in november 2014 en in april 2015. Doelwit van deze aanslagen waren de Koerdische veiligheids- en overheidsdiensten en het Amerikaanse consulaat in Erbil. Bij deze aanslagen vielen een beperkt aantal burgerdoden. Daarnaast vinden er slechts sporadisch kleinschalige en gerichte aanvallen plaats. Deze zeldzame terreurdaden hebben over het algemeen geen burgers als doelwit, maar zijn hoofdzakelijk gericht op overheids- en veiligheidsdiensten. Dit veruiterlijkt zich in de grote vluchtelingenstroom naar Noord-Irak. De influx van meer dan 243.000 Syrische vluchtelingen en meer dan een miljoen IDP's uit Centraal-Irak die het IS-offensief ontvluchten, heeft evenwel geen impact op de veiligheidssituatie in de KRI-regio. Met de komst van de honderdduizenden IDP's in de regio werden de veiligheidsmaatregelen in de KRI-regio echter wel verhoogd. Het aantal checkpoints werd en de veiligheidscontroles werden opgevoerd uit vrees voor infiltratie van IS-strijders onder Arabische IDP's.*

*Naast de wederzijdse wrevel omtrent de verdeling van olie- en andere bodemrijksdommen, zet de onduidelijke toekomst van de zogeheten betwiste gebieden de relaties tussen KRI en de Centraal-Iraakse regering op scherp. Dit heeft evenwel nauwelijks een impact op de veiligheid van de Noord-Iraakse burgerbevolking, zeker niet nu de federale regering de Koerdische troepen nodig heeft in het bestrijden van het gewelddadige IS.*

*Op 25 juli 2015 kwam een einde aan de twee jaar durende wapenstilstand tussen Turkije en de PKK. Sindsdien voert het Turkse leger opnieuw luchtaanvallen uit op PKK-doelwitten in Noord-Irak. Deze Turkse offensieven bestaan voornamelijk uit gericht luchtbombardementen op PKK-bases in het bergachtig en dunbevolkt grensgebied met Turkije. Hierbij worden echter soms ook naburige Koerdische dorpen getroffen, waarbij vooral materiële schade aan landbouwgronden en huizen wordt opgetekend. Het aantal burgerslachtoffers dat hierbij te betreuren valt, is beperkt.*

*Volledigheidshalve wordt hierbij aangestipt dat het Iraakse noorden niet alleen over de weg bereikbaar is. Uit de beschikbare informatie blijkt dat tal van luchtvaartmaatschappijen vluchten aanbieden op Irak. Naast Baghdad International Airport beschikt Irak immers over internationale luchthavens in Basra, Najaf, Arbil en Suleymaniah, dewelke onder de controle van de Iraakse of Koerdische autoriteiten staan en vlot bereikbaar zijn. Personen die naar Irak wensen terug te keren kunnen via deze luchthavens naar hun bestemming in Noord- of Zuid-Irak reizen zonder dat zij via Centraal-Irak moeten reizen.*

*De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en is gezien hogervermelde vaststellingen en na grondige analyse van de beschikbare informatie tot de conclusie gekomen dat er voor burgers in de noordelijke provincies Dohuk, Erbil en Suleymaniyah thans geen reëel risico bestaat om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van hun leven of hun persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict. Actueel is er voor burgers in Noord-Irak aldus geen reëel risico op ernstige schade in de zin van art. 48/4, §2, c van de Vreemdelingenwet.*

*De door u neergelegde documenten vermogen niet om bovenstaande conclusies te wijzigen. Uw internationaal paspoort staft uw identiteit en verschillende reizen naar het buitenland, elementen die door mij niet in twijfel getrokken worden. Dit geldt eveneens voor uw huwelijk met Dilshad Waheed hussain, aangetoond door uw huwelijksakte. Het bewijs van ontvangst van een visumaanvraag, afkomstig van de Belgische ambassade in Teheran, ten slotte, toont enkel aan dat uw aanvraag ontvankelijk werd bevonden. Dit document bevat geen informatie aangaande uw persoonlijke situatie in Irak.*

**C. Conclusie** *Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."*

## 2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1.1. In een eerste en enig middel voert verzoekster de schending aan van artikel 48/4, §2, c) van de vreemdelingenwet en de Richtlijn 2004/83/EG van de Raad van 29 april 2004 inzake de minimumnormen voor de erkenning van onderdanen van derde landen en staatlozen als vluchtelingen of als persoon die anderszins internationale bescherming behoeft, en de inhoud van de verleende bescherming (subsidiaire bescherming) alsook de schending van de materiële motiveringsplicht, minstens van de mogelijkheid tot toetsen van de materiële motivering.

Verzoekster stelt dat blijkt uit objectieve informatie dat verschillende burgers sneuvelen zijn door aanvallen van Turkije op Noord-Irak, dat in de provincie Sulaymaniyah in Iraaks Koerdistan twee personen om het leven gekomen zijn tijdens het geweld, dat IS wel degelijk een verbeterde strijd voert richting de Koerdische regio's en zou IS bij aanvallen op de Koerdische Peshmerga strijders mosterdgas gebruikt hebben en dat de politieke situatie in Koerdistan extreem volatiel is.

Tevens stelt ze: *"In een poging om deze interne onrust te counteren hernieuwde Barzani zijn voornemen om een onafhankelijkheidsreferendum te organiseren, een voornemen dat in 2014 ten gevolge van de inval van IS een tijdlang terzijde werd geschoven. (...) Hoewel het referendum niet zou leiden tot een onmiddellijke secessie, dreigt een positief resultaat wel degelijk een momentum te creëren waarbinnen de onafhankelijkheid uitgeroepen wordt tegenover de Iraakse staat, die op dit ogenblik niet in staat is effectief gezag uit te oefenen in Koerdistan. Gezien het huidige Turkse offensief tegen haar eigen Koerdische minderheden, de Koerdische strijd in Syrië en de mogelijke interventie van Iran (Het land dat de huidige sjiietische Iraakse regering in het zadel houdt en waar eveneens een Koerdische minderheid autonomie zoekt), is een escalatie van het geweld in Koerdistan binnen zeer afzienbare tijd meer dan reëel."*

Er dient eveneens rekening te worden gehouden met het feit dat verzoekster hoogzwanger is, waardoor ze, bij een eventuele terugkeer in een extra kwetsbare positie verkeert.

Verzoekster legt hiertoe bovendien een attest van zwangerschap voor (stuk 10). Verzoekster is als zwangere vrouw extra kwetsbaar, in geval ze zou worden blootgesteld aan het willekeurig geweld dat alom tegenwoordig is in Irak.

2.1.2. Bij brief van 19 mei 2016 brengt verweerder per drager een aanvullende nota bij. Deze behelst de COI Focus *"Irak, Veiligheidssituatie in de Koerdische regio"*, een update van de landeninformatie in het administratief dossier.

2.2.1. Ingevolge artikel 49/3 van de vreemdelingenwet wordt verzoeksters asielaanvraag in hetgeen volgt bij voorrang onderzocht in het kader van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, en vervolgens in het kader van artikel 48/4.

Te dezen stelt de Raad vast dat verzoekster geen concreet argument aanbrengt ingevolge hetwelk zou kunnen blijken dat zij valt onder de toepassing van artikel 48/3 van de vreemdelingenwet, het artikel van de vreemdelingenwet dat zij overigens ook niet geschonden acht. Verzoekster betwist niet dat zij naar België kwam teneinde samen te leven met haar echtgenoot. Verzoekster haalt geen vrees voor individuele vervolging aan omwille van één van de gronden van vervolging zoals vermeld in artikel 48/3 van de vreemdelingenwet.

Evenmin kan, gelet op het ontbreken van enige argumentatie, ingezien worden op welke wijze de bestreden beslissing een schending inhoudt van Richtlijn 2004/83/EG van de Raad van 29 april 2004 inzake de minimumnormen voor de erkenning van onderdanen van derde landen en staatlozen als vluchtelingen of als persoon die anderszins internationale bescherming behoeft, en de inhoud van de verleende bescherming.

In acht genomen hetgeen voorafgaat, kan niet worden aangenomen dat verzoekster een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951, zoals bepaald in artikel 48/3 van de vreemdelingenwet.

2.2.2. Inzake de veiligheidssituatie in de Koerdische regio, de regio van afkomst van verzoekster, en die onder controle staat van de Kurdistan Regional Government (KRG) stelt de bestreden beslissing:

*"Uit een grondige analyse van de veiligheidssituatie door CEDOCA blijkt weliswaar dat de veiligheidssituatie in Irak sinds het voorjaar van 2013 verslechterd is, doch anderzijds blijkt dat de actuele toename in geweld- en terreurdaden geconcentreerd is in een aantal Centraal-Iraakse provincies, waarbij bepaalde Iraakse grootsteden worden getroffen. Daarenboven blijkt het geweldsniveau en de impact van het geweld regionaal erg verschillend te zijn. Deze sterk regionale verschillen typeren het conflict in Irak. Om die redenen dient niet alleen rekening te worden gehouden met de actuele situatie in uw land van herkomst, maar ook met de veiligheidssituatie in het gebied van waar u afkomstig bent. Gezien uw verklaringen met betrekking tot uw herkomst uit Irak, dient in casu de veiligheidssituatie in de Dohuk te worden beoordeeld.*

*Uit de informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt (en waarvan een kopie werd toegevoegd aan uw administratief dossier) blijkt dat de veiligheidssituatie in de vier noordelijke provincies Dohuk, Erbil, Sulaymaniyah en Halabja, formeel onder bestuur van de Kurdistan Regional*

*Government (KRG), nog steeds significant stabiel is dan de situatie in Centraal-Irak. De Kurdistan Region of Iraq (KRI) regio kent een zekere mate van stabiliteit, sociale cohesie en efficiënt optredende veiligheidsdiensten. Uit dezelfde informatie blijkt bovendien dat deze regio grotendeels ontsnapt aan het geweld dat anno 2014-2015 in Irak plaatsvindt.*

*Wat het grondoffensief betreft dat IS sinds juni 2014 in Irak voert, dient opgemerkt te worden dat dit hoofdzakelijk gesitueerd is in Centraal-Irak. De gebieden waar er strijd wordt geleverd tussen de Koerdische peshmerga en de militanten van IS betreffen de zogenaamde betwiste gebieden, waaruit het Iraakse leger zich in juni 2014 massaal had teruggetrokken en waarover de Koerdische peshmerga, in een tegenoffensief tegen IS (eind 2014- begin 2015), opnieuw de militaire controle verwerven.*

*Deze gebieden behoren niet tot de erkende Koerdische Autonome Regio in Noord-Irak, met name de vier noordelijke provincies onder controle van de Koerdische Regionale Regering. Ook bij het offensief dat IS in augustus 2014 inzette in de betwiste gebieden werd de grens van de Koerdische autonome regio niet overschreden. De aan de gang zijnde gevechten situeren zich aldus uitsluitend in Centraal-Irak. De ISIS-offensieven en peshmerga-tegenoffensieven en het hiermee gepaarde gaande geweld in de Centraal-Iraakse provincies Ninawa, Tamim en Diyala hebben slechts een zeer beperkte impact op de veiligheidssituatie in Noord-Irak.*

*Het terreurgeweld in KRI-gebied is veel minder frequent dan elders in Irak. Er vond de voorbije drie jaar drie grootschalige aanslagen plaats in KRI-gebied, met name in september 2013, in november 2014 en in april 2015. Doelwit van deze aanslagen waren de Koerdische veiligheids- en overheidsdiensten en het Amerikaanse consulaat in Erbil. Bij deze aanslagen vielen een beperkt aantal burgerdoden. Daarnaast vinden er slechts sporadisch kleinschalige en gerichte aanvallen plaats. Deze zeldzame terreurdaden hebben over het algemeen geen burgers als doelwit, maar zijn hoofdzakelijk gericht op overheids- en veiligheidsdiensten. Dit veruiterlijkt zich in de grote vluchtelingenstroom naar Noord-Irak. De influx van meer dan 243.000 Syrische vluchtelingen en meer dan een miljoen IDP's uit Centraal-Irak die het IS-offensief ontvluchten, heeft evenwel geen impact op de veiligheidssituatie in de KRI-regio. Met de komst van de honderdduizenden IDP's in de regio werden de veiligheidsmaatregelen in de KRI-regio echter wel verhoogd. Het aantal checkpoints werd en de veiligheidscontroles werden opgevoerd uit vrees voor infiltratie van IS-strijders onder Arabische IDP's.*

*Naast de wederzijdse wrevel omtrent de verdeling van olie- en andere bodemrijksdommen, zet de onduidelijke toekomst van de zogeheten betwiste gebieden de relaties tussen KRI en de Centraal-Iraakse regering op scherp. Dit heeft evenwel nauwelijks een impact op de veiligheid van de Noord-Iraakse burgerbevolking, zeker niet nu de federale regering de Koerdische troepen nodig heeft in het bestrijden van het gewelddadige IS.*

*Op 25 juli 2015 kwam een einde aan de twee jaar durende wapenstilstand tussen Turkije en de PKK. Sindsdien voert het Turkse leger opnieuw luchtaanvallen uit op PKK-doelwitten in Noord-Irak. Deze Turkse offensieven bestaan voornamelijk uit gericht luchtbombardementen op PKK-bases in het bergachtig en dunbevolkt grensgebied met Turkije. Hierbij worden echter soms ook naburige Koerdische dorpen getroffen, waarbij vooral materiële schade aan landbouwgronden en huizen wordt opgetekend. Het aantal burgerslachtoffers dat hierbij te betreuren valt, is beperkt."*

Uit de update die verweerder bijbracht inzake de veiligheidssituatie blijkt dat voormelde motivering gehandhaafd blijft.

De verwijzing door verzoekster naar slachtoffers ingevolge de Turkse aanvallen wordt in overweging genomen alsook de strijd tussen de Koerdische peshmerga's en IS. De verwijzing naar incidenten in de provincie Suleymaniyah is niet dienstig aangezien verzoekster niet uit deze Koerdische provincie afkomstig is. De verwijzing naar de mogelijke organisatie van een referendum en de mogelijke gevolgen betreft een pure hypothetische benadering. Evenmin toont verzoekster *in concreto* aan dat zij als zwangere vrouw een reëel risico loopt op ernstige schade.

In acht genomen hetgeen voorafgaat toont verzoekster niet aan dat in haar hoofde zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat zij bij een terugkeer naar haar land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2 van de vreemdelingenwet.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Artikel 1**

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

**Artikel 2**

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drie juni tweeduizend zestien door:

dhr. W. MULS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

W. MULS