

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

**nr. 17.159 van 14 oktober 2008
in de zaak RvV X / IV**

In zake: X
Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Albanese nationaliteit te zijn, op 29 mei 2008 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en staatlozen van 30 april 2008.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op het arrest nr. 15.977 van 16 september 2008 waarbij de behandeling van het beroep wordt uitgesteld naar de terechtzitting van 13 oktober 2008.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. HAUTTEKEETE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché R. LARNO, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Uit het ter terechtzitting neergelegde verzendingsbewijs blijkt dat de bestreden beslissing op 30 april 2008 bij aangetekende brief verstuurd werd naar de door de verzoekende partij gekozen woonplaats.

De verzoekende partij stelt dat zij slechts op 20 mei 2008 in het bezit is geraakt van de vertaling van bijkomende stukken, zodat deze datum moet worden aangezien als de datum voor het beginnen lopen van de beroepstermijn

2. Naar luid van artikel 39/57, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen moet het beroep tegen deze beslissing bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen worden ingesteld binnen de vijftien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht.

De kennisgeving, verzonden bij aangetekende brief, wordt bij gebrek aan tegenbewijs geacht te zijn geschied op de derde werkdag na de afgifte ter post.

De termijn vervat in voormeld artikel 39/57, eerste lid is van openbare orde en moet strikt worden toegepast.

De strengheid van de wet kan worden gemilderd in geval van overmacht. Overmacht kan enkel voortvloeien uit een gebeurtenis buiten de menselijke wil die door deze wil niet kon worden voorzien noch vermeden (Cass. 9 oktober 1986, *R.W* 1987-88, 778). Van een rechtzoekende wordt een zekere waakzaamheid, diligentie en zorgvuldigheid verwacht, zodat het bestaan van overmacht kan worden uitgesloten op grond van de enkele vaststelling dat de verzoekende partij niet de nodige voorzorgen heeft genomen om de toestand die zij als overmacht aanvoert te voorkomen (Cass. 7 mei 2002, *R.W* 2005-2006, 257). Zo de verzoekende partij slechts op 20 mei 2008 een vertaling heeft verkregen, kan deze vermijdbare toestand niet als overmacht worden aangezien. De Raad stelt ambtshalve vast dat het op 29 mei 2008 ingestelde beroep laattijdig is.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 14 oktober 2008 door:

dhr. F. HOFFER,

kamervoorzitter,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN.

F. HOFFER.