

# RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

## ARREST

nr. 17.302 van 17 oktober 2008  
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Migratie- en asielbeleid.

---

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraanse nationaliteit te zijn, op 10 juni 2008 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid van 29 mei 2008 houdende het bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de regelmatig gewisselde memories.

Gelet op de beschikking van 1 september 2008, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 10 oktober 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. CAMU.

Gehoord de opmerkingen van verzoekende partij en haar advocaat B. SOENEN en van advocaat Th. SCHREURS, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

#### 1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak.

Verzoekster dient op 17 september 2003 een eerste asielaanvraag in.

Op 6 oktober 2003 neemt de gemachtigde van de minister van Binnenlandse zaken de beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten.

Tegen voormelde beslissing dient verzoekster een beroep in bij de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen.

Op 24 november 2003 oordeelt de Commissaris-generaal dat verder onderzoek noodzakelijk is.

Op 12 oktober 2004 neemt de Commissaris-generaal de beslissing houdende de weigering van de vluchtelingenstatus. Tegen voormelde beslissing dient verzoekster een beroep in bij de Vaste Beroepscommissie voor Vluchtelingen.

Verzoekster dient op 16 november 2005 een aanvraag om machtiging tot verblijf in bij de burgemeester van de stad Gent. Deze aanvraag wordt op 31 maart 2006 niet ontvankelijk verklaard.

Op 30 november 2005 weigert de Vaste Beroepscommissie de erkenning van de hoedanigheid van vluchteling.

Verzoekster dient op 21 april 2006 een beroep tot nietigverklaring in bij de Raad van State tegen de voormelde beslissing van de Vaste Beroepscommissie. Het beroep van verzoekster wordt verworpen bij arrest nr. 168.205.

Op 2 mei 2006 wordt aan verzoekster een bevel gegeven om het grondgebied te verlaten in toepassing van artikel 7 Vreemdelingenwet en artikel 77 Koninklijk Besluit van 8 oktober 1981, omdat zij niet erkend werd als vluchteling.

Op 2 juni 2006 dient verzoekster een beroep in bij de Raad van State tegen voormeld bevel. Dit beroep wordt verworpen bij arrest nr. 172.592.

Verzoekster dient op 29 augustus 2006 een tweede aanvraag om machtiging tot verblijf in bij de burgemeester van de stad Gent en op 6 juni 2007 dient zij nog een aanvulling van haar aanvraag in.

Op 21 november 2007 dient verzoekster een tweede asielaanvraag in.

Op 1 februari 2008 neemt de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen de beslissing houdende de weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus.

Tegen voormelde beslissing dient verzoekster op 21 februari 2008 een beroep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Bij het arrest nr. 11.089 bevestigt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de beslissing van de Commissaris-generaal.

Op 29 mei 2008 neemt de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid de beslissing houdende het bevel om het grondgebied te verlaten - asielzoeker. Dit is de bestreden beslissing, die als volgt gemotiveerd wordt:

“(…)

*In uitvoering van artikel 75§2 / artikel 81 en artikel 75, §2 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, vervangen bij het koninklijk besluit van 19 mei 1993 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 april 2007, wordt aan*

*De persoon die verklaart te heten S.P. (...)*

*Geboren te Teheran, op (in) 21.09.1964*

*En van nationaliteit te zijn: Iran*

*Het bevel gegeven het grondgebied te verlaten.*

**REDEN VAN DE BESLISSING:**

*Op 14/05/2008 werd door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een beslissing van weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus genomen (1)*

(1) *Betrokkene bevindt zich in het geval van artikel 7, eerste lid, 1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen: hij verblijft in het Rijk zonder houder te zijn van de bij artikel 2 van deze wet vereiste documenten, inderdaad, betrokkene is niet in het bezit van een geldig paspoort met geldig visum.*

*In uitvoering van artikel 7, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt aan de betrokkene bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen 15 (vijftien) dagen. (...)*

## **2. Over de ontvankelijkheid**

Verweerder werpt op dat de vordering niet ontvankelijk is daar verzoekster het vereiste belang ontbeert.

Verzoekster getuigt van het rechtens vereiste belang indien de eventueel tussen te komen vernietiging van de bestreden beslissing haar een direct en persoonlijk voordeel verschaft.

Een eventuele vernietiging van het thans bestreden bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten belet echter niet dat verzoekster onder de gelding valt van eerdere bevelen om het grondgebied te verlaten, met name het bevel van 6 oktober 2003 en van 2 mei 2006. Deze bevelen zijn ondertussen definitief geworden en kunnen door verweerder nog steeds worden uitgevoerd. Verzoekster zou hieraan derhalve vooralsnog gevolg dienen te geven. De gevorderde vernietiging kan bijgevolg geen nuttig effect sorteren zodat verzoekster niet getuigt van het rechtens vereiste belang (RvS 19 april 2007, nr. 170.162).

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Enig artikel.**

Het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeventien oktober tweeduizend en acht door:

mevr. J. CAMU,

wnd. voorzitter,  
rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**M. DENYS.**

**J. CAMU.**

