

Arrest

**nr. 174 006 van 2 september 2016
in de zaak RvV X / IV**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Albanese nationaliteit te zijn, op 18 juni 2016 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 19 mei 2016.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 7 juli 2016 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 26 augustus 2016.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M.-C. GOETHALS.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat M. KEMPENEER en van attaché K. ALLYNS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die verklaart van Albanese nationaliteit te zijn, werd op 24 juni 2011 als vluchteling erkend.

1.2. Op 26 juni 2015 werd verzoeker door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel veroordeeld tot een gevangenisstraf van vier jaar wegens (1) lidmaatschap van een criminele organisatie in België, (2) afpersing bij nacht en met het gebruik van wapens en (3) het uiten van bedreigingen.

1.3. Bij schrijven van 6 november 2015 verzocht de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen om de mogelijkheid van intrekking van de vluchtelingenstatus te evalueren, en een advies te geven in het kader van een eventuele verwijderingsmaatregel.

1.4. Verzoeker werd op 11 april 2016 en op 11 mei 2016 in de strafinstelling van Sint-Gillis gehoord door het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

1.5. Op 19 mei 2016 nam de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen de beslissing tot intrekking van de vluchtelingenstatus. Deze beslissing werd op dezelfde dag aangetekend verzonden.

De bestreden beslissing luidt als volgt:

A. Feitenrelaas

Volgens uw verklaringen bent u een etnische Albanees afkomstig uit Shköder (Albanië) en beschikt u over het Albanese staatsburgerschap. U vroeg asiel aan in België op 21 april 2011. In het kader van uw asielaanvraag verklaarde u bij een terugkeer naar Albanië te vrezen voor uw leven omwille van een bloedwraak tussen uw familie en de familie K.(...). U werd door het Commissariaat-generaal erkend als vluchteling op 24 juni 2011.

Op 26 juni 2015 werd u door de Rechtbank van Eerste Aanleg Brussel veroordeeld tot een gevangenisstraf van vier jaar wegens (1) lidmaatschap van een criminele organisatie in België, (2) afpersing bij nacht en met het gebruik van wapens en (3) voor het uiten van bedreigingen.

Op 6 november 2015 verzocht de Staatssecretaris de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen om de mogelijkheid van intrekking van de vluchtelingenstatus te evalueren, en een advies te geven in het kader van een eventuele verwijderingsmaatregel.

B. Motivering

Er dient te worden opgemerkt dat, niettegenstaande u op 24 juni 2011 erkend werd als vluchteling, deze status moet worden ingetrokken.

Artikel 55/3/1 van de vreemdelingenwet bepaalt dat de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen de vluchtelingenstatus kan intrekken indien de vreemdeling een gevaar vormt voor de samenleving, omdat hij definitief veroordeeld is voor een bijzonder ernstig misdrijf, of als er redelijke gronden bestaan om hem te beschouwen als een gevaar voor de nationale veiligheid.

Er dient te worden gewezen op een nieuw element in uw administratief dossier, meer bepaald een vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel van 26 juni 2015. Uit dit vonnis blijkt dat u veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van 4 jaar wegens (1) lidmaatschap van een criminele organisatie in België, (2) afpersing bij nacht en met het gebruik van wapens en (3) voor het uiten van bedreigingen.

*Er moet worden benadrukt dat het CGVS gebonden is door de kwalificatie van de inbreuk en de vaststelling van de strafmaat bepaald in het kracht van gewijsde gegane vonnis van 26 juni 2015. De Rechtbank achtte de feiten bewezen. Bij de bepaling van de strafmaat wees de Rechtbank van Eerste Aanleg op de **bijzondere ernst van de feiten**. U werd veroordeeld tot een gevangenisstraf van 4 jaar. Het lijkt dan ook geen twijfel dat het misdrijf waarvoor u uiteindelijk op 26 juni 2015 definitief veroordeeld werd een bijzonder ernstig misdrijf betreft.*

*Uit uw persoonlijk gedrag blijkt dat u geen enkele vorm van respect toont voor de fysieke en psychische integriteit van anderen. In het vonnis van 26 juni 2015 wordt vastgesteld dat de door u gepleegde feiten wijzen op een **totaal gebrek aan moreel besef** en een **gevoel van onveiligheid** genereren. U pleegde gedurende verschillende maanden criminele feiten met als enig oogmerk geldgewin. Uw gedrag en uw ingesteldheid vormen een rechtstreekse bedreiging voor de gemoedsrust en de fysieke veiligheid van de bevolking. Uit uw handelingen komt dan ook een volgehouden criminele ingesteldheid naar voren waardoor het geenszins uit te sluiten valt dat u dergelijk gedrag in de toekomst niet zal herhalen.*

Bijgevolg wijst uw persoonlijk gedrag er op dat u een gevaar vormt voor de samenleving.

Er kan niet betwijfeld worden dat u gevaar vormt voor de samenleving omdat u definitief veroordeeld bent voor een bijzonder ernstig misdrijf in de zin van artikel 55/3/1 van de vreemdelingenwet en dient de vluchtelingenstatus die u eerder werd toegekend, heden te worden ingetrokken.

De vaststelling dat de helft van uw strafuitvoering werd opgeschort gedurende 5 jaar omdat u op het ogenblik van het vonnis geen eerdere criminele veroordeling had of een veroordeling tot een gevangenisstraf van meer dan 12 maanden, doet geen enkele afbreuk aan de ernst van de door u gepleegde feiten waarvoor u definitief bent veroordeeld door een Belgische rechtbank.

U werd gehoord door een medewerker van het Commissariaat-generaal teneinde u de kans te bieden argumenten aan te halen voor het eventuele behoud van uw vluchtelingenstatus. U verklaarde dat u zichzelf niet beschouwt als een gevaarlijk persoon, dat u voortaan het beste van uzelf wil geven en dat u hier familie heeft (CGVS 11 mei 2016, p. 2-3). Dergelijke argumenten zijn onvoldoende om te besluiten tot het behoud van uw statuut van vluchteling. Ook uw verweer in geval van een terugkeer naar Albanië nog steeds gedood te kunnen worden ten gevolge van de bloedwraak waarin u verwickeld bent, kan voorgaande appreciatie aangaande de intrekking van uw vluchtelingenstatus niet wijzigen (CGVS 11 mei 2016, p. 2-3). Dit element wordt evenwel meegenomen in het advies aangaande een eventuele verwijdering van het grondgebied (cf. infra).

Wanneer de Commissaris-generaal de vluchtelingenstatus intrekt op grond van artikel 55/3/1, § 1 dient hij op grond van artikel 55/3/1 § 3 een advies te verstrekken over de verenigbaarheid van een verwijderingsmaatregel met de artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Het CGVS is van oordeel dat u noch direct of indirect mag worden teruggeleid naar Albanië. Een verwijderingsmaatregel is niet verenigbaar met de artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet.

C. Conclusie

Steunend op artikel 55/3/1 § 1 van de Vreemdelingenwet wordt uw vluchtelingenstatus ingetrokken."

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1. In wat als een enig middel kan worden beschouwd, voert verzoeker het volgende aan: "De beslissing om de vluchtelingen status van verzoeker in te trekken wordt gesteund op artikel 55/3/ 1 § 1 van de Vreemdelingenwet.

Het vonnis van de correctionele rechtbank van 26.06.2015 heeft gezien verzoeker primair is, en gezien de jeugdige ouderdom van verzoeker, de helft van de uitgesproken straf met uitstel gesproken met het oog op een verbetering in hoofde van verzoeker .

Dat verzoeker als primaire veroordeelde de kans heeft gekregen tot verbetering ; dat het niet opgaat voor een veroordeling de vluchtelingstatus van verzoeker te ontnemen dat artikel 55/3/ § 1 van de Vreemdelingenwet niet van toepassing is."

Ter terechtzitting wordt de Raad in kennis gesteld van het feit dat verzoeker drie weken geleden onder voorwaarden werd vrijgelaten en dat hij zich meteen heeft ingeschreven bij actiris als werkzoekende. Verzoeker legt hiervan een attest neer.

2.2. Blijkens de bestreden beslissing wordt verzoekers vluchtelingenstatus ingetrokken omdat (i) hij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van vier jaar wegens (1) lidmaatschap van een criminele organisatie in België, (2) afpersing bij nacht en met het gebruik van wapens en (3) voor het uiten van bedreigingen en de Rechtbank van Eerste Aanleg bij de bepaling van de strafmaat wees op de bijzondere ernst van de feiten zodat het geen twijfel lijdt dat het misdrijf waarvoor hij veroordeeld werd een bijzonder ernstig misdrijf betreft, (ii) uit zijn persoonlijke gedrag blijkt dat hij geen enkele vorm van respect toont voor de fysieke en psychische integriteit van anderen, in het vonnis van 26 juni 2016 wordt gesteld dat de door hem gepleegde feiten wijzen op een totaal gebrek aan moreel besef en een gevoel van onveiligheid genereren, zijn gedrag en zijn ingesteldheid een rechtstreekse bedreiging voor de gemoedsrust en de fysieke veiligheid van de bevolking vormen en uit zijn handelingen – hij pleegde gedurende verschillende maanden criminele feiten met als enig oogmerk geldgewin – dan ook een volgehouden criminele ingesteldheid naar voren komt waardoor het geenszins uit te sluiten valt dat hij dergelijk gedrag in de toekomst niet zal herhalen zodat niet kan betwijfeld worden dat hij een gevaar vormt voor de samenleving omdat hij definitief veroordeeld is voor een bijzonder ernstig misdrijf in de zin

van artikel 55/3/1, § 1 van de vreemdelingenwet, (iii) de vaststelling dat de helft van zijn strafuitvoering werd opgeschort gedurende vijf jaar omdat hij op het ogenblik van het vonnis geen eerdere criminele veroordeling had of een veroordeling tot een gevangenisstraf van meer dan 12 maanden geen enkele afbreuk doet aan de ernst van de door hem gepleegde feiten waarvoor hij definitief veroordeeld is en (iv) zijn verklaringen dat hij zichzelf niet beschouwt als een gevaarlijk persoon, dat hij voortaan het beste van zichzelf wil geven en dat hij hier familie heeft onvoldoende zijn om te besluiten tot het behoud van zijn statuut van vluchteling en ook zijn verweer in geval van terugkeer naar Albanië nog steeds gedood te zullen worden ten gevolge van de bloedwraak waarin hij verwickeld is voorgaande appreciatie aangaande de intrekking van zijn vluchtelingenstatus niet kan wijzigen doch wel wordt meegenomen in het advies aangaande een eventuele verwijdering van het grondgebied.

2.3. Artikel 55/3/1 van de vreemdelingenwet luidt als volgt:

“§ 1.

De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kan de vluchtelingenstatus intrekken indien de vreemdeling een gevaar vormt voor de samenleving, omdat hij definitief veroordeeld is voor een bijzonder ernstig misdrijf, of als er redelijke gronden bestaan om hem te beschouwen als een gevaar voor de nationale veiligheid.

(...)”

2.4. Uit het administratief dossier blijkt dat verzoeker op 26 juni 2015 door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel werd veroordeeld tot een gevangenisstraf van vier jaar wegens (1) lidmaatschap van een criminele organisatie in België, (2) afpersing bij nacht en met het gebruik van wapens en (3) het uiten van bedreigingen. Bij de bepaling van de strafmaat wees de rechtbank op de bijzondere ernst van de feiten. In het vonnis wordt ook vastgesteld dat de door (onder andere) verzoeker gepleegde feiten wijzen op een totaal gebrek aan moreel besef en een gevoel van onveiligheid genereren (adm. doss., stuk 7, p. 27-28).

Waar verzoeker in het verzoekschrift betoogt dat de helft van zijn strafuitvoering werd opgeschort, dat hij aldus de kans heeft gekregen tot verbetering en dat artikel 55/3/1, § 1 van de vreemdelingenwet *in casu* niet van toepassing is, dient erop gewezen dat in de bestreden beslissing terecht wordt opgemerkt dat de vaststelling dat de helft van verzoekers strafuitvoering werd opgeschort gedurende vijf jaar omdat hij op het ogenblik van het vonnis geen eerdere criminele veroordeling had of een veroordeling tot een gevangenisstraf van meer dan 12 maanden, geen enkele afbreuk doet aan de ernst van de door verzoeker gepleegde feiten waarvoor hij definitief veroordeeld is.

In de mate verzoeker ter terechtzitting wijst op zijn vrijlating en stelt dat hij omringt wordt door zijn familie en snel werk wil vinden, en voorts argumenteert dat de strafrechter hem inderdaad veroordeeld heeft tot vier jaar maar 2 jaar voorwaardelijk omdat hij nog geen strafregister had, hij nog jong is en de kans krijgt om zich te herpakken, stelt de Raad vast dat verzoeker tijdens het gehoor dat plaatsvond in de gevangenis verklaarde dat hij *“niet de jongen (is) die beschreven wordt in de veroordeling”* en dat hij in zijn *“ogen (...) onschuldig is en (...) hier onterecht (zit)”*. Verzoeker vervolgt dat hij *“een fout gemaakt (heeft) door de omstandigheden”* maar dat hij dit achter zich gelaten heeft en dat hij uit een correct gezin komt (eerste gehoor, p. 2). Tijdens zijn tweede gehoor stelt verzoeker onder andere nog dat hij zich niet beschouwd als een gevaarlijk iemand, en hij misschien samen geweest is met de verkeerde personen (tweede gehoor, p. 2).

Gelet op de vaststellingen en overwegingen in het in kracht van gewijsde gegane vonnis van 26 juli 2015, oordeelt de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen op goede gronden dat uit verzoekers persoonlijke gedrag blijkt dat hij geen enkele vorm van respect toont voor de fysieke en psychische integriteit van anderen, dat zijn gedrag en zijn ingesteldheid een rechtstreekse bedreiging vormen voor de gemoedsrust en de fysieke veiligheid van de bevolking en dat uit zijn handelingen – hij pleegde gedurende verschillende maanden criminele feiten met als enig oogmerk geldgewin – dan ook een volgehouden criminele ingesteldheid naar voren komt waardoor het geenszins uit te sluiten valt dat hij dergelijk gedrag in de toekomst niet zal herhalen, en kon de commissaris-generaal op basis van dit vonnis, daarbij tevens rekening houdend met de aard van de daden, de omvang van de gevolgen, de wijze waarop de misdrijven werden gesteld, de vraag of de meerderheid van de rechtspraak de daden als ernstige misdrijven beschouwt, de strafmaat alsmede de motieven van de dader voorts terecht vaststellen dat verzoeker een gevaar vormt voor de samenleving omdat hij definitief veroordeeld is voor een bijzonder ernstig misdrijf in de zin van artikel 55/3/1, § 1 van de vreemdelingenwet.

Tot slot treedt de Raad de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen bij waar in de bestreden beslissing nog het volgende wordt uiteengezet: *“U werd gehoord door een medewerker van het Commissariaat-generaal teneinde u de kans te bieden argumenten aan te halen voor het eventuele behoud van uw vluchtelingenstatus. U verklaarde dat u zichzelf niet beschouwt als een gevaarlijk persoon, dat u voortaan het beste van uzelf wil geven en dat u hier familie heeft (CGVS 11 mei 2016, p. 2-3). Dergelijke argumenten zijn onvoldoende om te besluiten tot het behoud van uw statuut van vluchteling. Ook uw verweer in geval van een terugkeer naar Albanië nog steeds gedood te kunnen worden ten gevolge van de bloedwraak waarin u verwickeld bent, kan voorgaande appreciatie aangaande de intrekking van uw vluchtelingenstatus niet wijzigen (CGVS 11 mei 2016, p. 2-3). (...)”*

2.5. In acht genomen wat vooraf gaat is de Raad van oordeel dat de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen terecht concludeert aan de hand van de in de bestreden beslissing toegelichte vaststellingen dat zich actueel een intrekking van de vluchtelingstatus opdringt daar niet kan betwijfeld worden dat verzoeker een gevaar vormt voor de samenleving omdat hij definitief veroordeeld is voor een bijzonder ernstig misdrijf in de zin van artikel 55/3/1, § 1 van de vreemdelingenwet.

Het enig middel is ongegrond. De bestreden beslissing wordt beaamd en in zijn geheel overgenomen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De intrekking van de vluchtelingenstatus wordt bevestigd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twee september tweeduizend zestien door:

mevr. M.-C. GOETHALS,

kamervoorzitter,

dhr. R. VAN DAMME,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DAMME

M.-C. GOETHALS