

## Arrest

**nr. 174 779 van 16 september 2016**  
**in de zaak RvV X / IV**

**In zake: X**

**Gekozen woonplaats: X**

**tegen:**

**de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen**

### **DE WND. VOORZITTER VAN DE IV<sup>e</sup> KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 30 mei 2016 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 27 april 2016.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 18 juli 2016 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 26 augustus 2016.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat V. HERMANS *loco* advocaat M. WARLOP en van attaché L. VANDERVOORT, die verschijnt voor de verwerende partij.

### **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker, die volgens zijn verklaringen op 15 september 2015 België is binnengekomen, diende op 17 september 2016 een asielaanvraag in.

1.2. Op 27 april 2016 nam de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoeker bij aangetekend schrijven van 28 april 2016 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

*“Asielaanvraag: 17/09/2015*

*Overdracht CGVS: 08/03/2016*

*U werd op 25 maart 2016 van 9u31 tot 13u10 gehoord op het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS), bijgestaan door een tolk die het Arabisch machtig is. Uw advocate, meester Warlop, was bij het gehoor aanwezig vanaf 9u52.*

#### *A. Feitenrelaas*

*U bent een Irakese staatsburger van Arabische origine. U bent een soennitische moslim afkomstig uit al-Mahmudiyah, provincie Bagdad. U was student rechten aan de al-Salam universiteit in Bagdad. Tijdens de maand november van 2004, was u met uw vader onderweg om te gaan winkelen. Jullie werden tegengehouden door een onbekende militie. Toen de militieleden merkten dat uw vader afkomstig is uit een soennitische wijk in Bagdad, bedreigden ze uw vader. Ze hielden een pistool tegen uw hoofd en zeiden tegen uw vader dat ze u gingen vermoorden. Uw vader bood hen aan zijn geld en zijn auto te nemen en smeekte hen u niet te vermoorden. Ze lieten u verder met rust, sloegen uw vader met het pistool op zijn hoofd, namen jullie schoenen af en reden weg met de auto van uw vader. Diezelfde dag dienden jullie een klacht in en werd een proces-verbaal opgesteld. Jullie keerden terug naar al-Mahmudiyah, waar het vrij veilig was, tot er begin 2014 meer sjiitische milities actief werden in jullie regio. Op 10 december 2014 werd u gearresteerd door het Iraakse leger en twee dagen vastgehouden. De reden voor uw arrestatie was zogezegd een vergissing. Ze zouden u verward hebben met een andere persoon, wiens naam op die van u leek, die gezocht werd voor een misdadaad. Tijdens de vasthouding werd u echter gevraagd om aan te sluiten bij een militie. Na twee dagen werd u gewoon terug vrijgelaten. Op 2 februari 2015 werd u thuis opgepakt door drie militieleden. U werd gewaarschuwd, ofwel sloot u zich aan bij een militie, ofwel zou u vermoord worden. U werd een dag vastgehouden en terug vrij gelaten. Uw vader kreeg schrik en kreeg de dag van uw arrestatie een trombose, waardoor hij verlamd raakte. Op 27 februari 2015 was er een aanval van de Islamitische Staat (IS) op al-Mahmudiyah. Daarna voerden de sjiitische milities de druk op de soennieten op. Op 28 februari 2015 werd uw soennitische buurman Mohammed, een taxichauffeur, vermoord omdat hij geweigerd had zich aan te sluiten bij een militie. Op 4 maart 2015 kwamen drie leden van sjiitische milities bij u langs om u te rekruteren. Via een vriend wist u dat een van deze drie personen Hayder S. heet en lid is van Asaa'ib Ahl al-Haq (AAH). U vroeg een termijn om u voor te bereiden, omdat u examens had, en zei dat u zich dan ging aansluiten. Diezelfde dag vluchtte u naar Bagdad. U dook onder in de al-Yarmouk wijk bij uw tante. U bereidde uw reis voor en op 25 april 2015 verliet u Irak. U nam een vlucht naar Ankara, Turkije. In Turkije diende u een asielaanvraag in bij het UNHCR. U ondervond wat moeilijkheden in Turkije, omdat u niet vrij mocht kiezen waar u zich vestigde en werkte en de asielprocedure zou er erg lang aanslepen. Daardoor besliste u door te reizen naar Europa. Op 31 augustus 2015 vertrok u uit Turkije. Via Griekenland, Macedonië, Servië, Hongarije, Oostenrijk en Duitsland bereikte u België op 15 september 2015. Op 17 september 2015 diende u een asielaanvraag in bij de Dienst Vreemdelingenzaken.*

*Ter staving van uw identiteit en/of vluchtrelaas legde u volgende documenten voor: uw originele identiteitskaart, afgeleverd te al-Adhamiya (datum onleesbaar); uw origineel nationaliteitsbewijs, afgeleverd op 19 april 2015 te al-Adhamiya; uw originele kieskaart, afgeleverd in 2014; uw originele Turkse verblijfsvergunning; een bewijs dat u een asielaanvraag indiende in Turkije; een kopie van een proces-verbaal en een kopie van een medisch attest van uw vader.*

#### *B. Motivering*

*Uit uw verklaringen blijkt dat u Irak verliet, omdat u gedwongen werd om u aan te sluiten bij een sjiitische militie. Na grondig onderzoek van uw vluchtrelaas, dient te worden vastgesteld dat u er niet in geslaagd bent om uw vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming, zoals bepaald in art. 48/4, §2, a) en b) van de Belgische Vreemdelingenwet, aannemelijk te maken.*

*Vooreerst dient opgemerkt te worden dat uw verklaringen niet stroken met objectieve informatie waarover het CGVS beschikt en die toegevoegd werd aan uw dossier. U verklaarde dat u zich als soenniet verplicht diende aan te sluiten bij een sjiitische militie en dit vooral om soennieten te vermoorden (CGVS gehoorverslag, pg 14). U stelde dat het verplicht was en dat u niet betaald zou worden (CGVS, pg 14). Uit de COI Focus van 5 februari 2016 over de rekruteringsmethodes die de diverse sjiitische milities in Irak hanteren, blijkt echter dat er geen sprake is van gedwongen rekrutering. Er zijn meer dan voldoende vrijwilligers, waardoor er geen nood is aan rekrutering onder dwang. Het aantrekkelijke loon dat een militielid ontvangt, vormt een belangrijke drijfveer voor jongeren om zich als vrijwilliger op te geven voor de diverse sjiitische milities. Zodoende houdt uw verklaring dat u geen loon zou krijgen, geen steek.*

Het zou ook bijzonder onlogisch zijn dat sjjiitische milities soennieten onder dwang in hun rangen zouden willen opnemen, gelet op het wantrouwen dat zij koesteren jegens soennieten. Uit de COI Focus blijkt ook dat geen enkele melding van gedwongen rekrutering van soennitische burgers bij de al-Hashd al-Shaabi wordt gemaakt in de beschikbare bronnen. In deze context lijkt het zeer onwaarschijnlijk dat u Irak moest ontvluchten omdat u als soenniet gedwongen werd om u bij een sjjiitische militie aan te sluiten.

Uw verklaringen over de gedwongen rekrutering waren ook vaag en weinig overtuigend. Zo bleek u niet te weten bij welke militie u terecht zou komen, als u zou ingaan op het voorstel (CGVS, pg 15). U kon enkel zeggen dat u vermoedde dat het bij Asaa'ib Ahl al-Haq zou zijn, omdat een van de drie militieleden die naar uw woning kwamen op vier maart 2015 tot AAH behoorde, wat u via een vriend te weten gekomen was, maar u was niet zeker (CGVS, pg 15). U wist niet tot welke militie de andere twee personen behoorden (CGVS, pg 14). Toen u gevraagd werd in detail de personen te beschrijven die bij u langs gekomen waren, beperkte u zich tot de vermelding dat Hayder S. klein is van gestalte, een donkere huid heeft en een baard. Toen u nogmaals de kans kreeg om meer te vertellen, ook over de andere twee, kon u erg weinig zeggen over de andere twee militieleden. U zei dat u ze niet kende, dat u het zich niet herinnerde, dat ze groter waren dan Hayder van gestalte, baarden hadden, dat een ervan legerkledij droeg en de andere burgerkledij en dat ze niet gewapend waren (CGVS, pg 14). Uw beschrijving van de militieleden lijkt vrij stereotiep. Uw verklaringen over de plaats waar u vastgehouden werd, waren heel summier en weinig doorleefd. Over de cel waar u vastgehouden werd, kon u enkel zeggen dat er een deur was en een klein venster (CGVS, pg 13). Voorts stelde u dat alle soennieten uit al-Mahmudiyah gevraagd werden om zich aan te sluiten bij de milities (CGVS, pg 14). U kon echter, behalve uw buurman, geen enkele naam noemen van andere personen die zoiets meemaakten (CGVS, pg 14). Indien het werkelijk zo'n wijdverspreid fenomeen zou zijn, zoals u beweerde, dan zou toch van u mogen verwacht worden dat u beter op de hoogte zou zijn van het lot van soennitische kennissen, vrienden of familieleden uit al-Mahmudiyah, die hetzelfde meemaakten.

U bleek evenmin te weten of u nog steeds gezocht wordt door milities of door het leger. U stelde wel dat u nog gezocht werd, maar dit bleek niet op concrete elementen gebaseerd te zijn. U verklaarde dat u nog gezocht wordt, omdat u weg gevlucht bent en zeker bent dat ze uw naam zoeken. Dit zou zo zijn omdat u hoorde dat er twaalf mensen vermoord werden, omdat ze een termijn van een dag gekregen hadden om zich aan te sluiten en dit niet gerespecteerd hadden (CGVS, pg 15). U bleek echter zelfs niet eens geïnformeerd te hebben, bijvoorbeeld bij uw burens, om na te gaan of de militieleden nog terug gekomen waren naar uw woning (CGVS, pg 15). Uw verklaring hiervoor was dat u schrik had om met het even wie uit al-Mahmudiyah contact te hebben (CGVS, pg 15). Het lijkt echter weinig plausibel dat u geen enkel familielid, vriend, kennis of buur in vertrouwen zou durven nemen, om te informeren naar uw situatie. U stelde dat u niet kon bellen omdat de lijn gecontroleerd wordt en uw adres kan achterhaald worden (CGVS, pg 16). U bracht geen bewijzen aan, waaruit zou kunnen blijken dat uw telefoon afgeluisterd wordt, zodat het ook hier louter om een niet gefundeerde bewering lijkt te gaan. Bovendien verblijft u nu al meerdere maanden in België en stelde u frequent contact te onderhouden met uw ouders in Irak (CGVS, pg 4), wat uw verklaring dat u schrik hebt dat ze uw adres kunnen achterhalen via uw telefoon, volledig ondermijnt. Deze onwetendheden, vaagheden en gebrek aan interesse in uw problemen, ondergraven verder uw geloofwaardigheid.

Uit uw verklaringen bleek verder dat u zonder enig probleem een controlepost van het leger kon passeren op weg naar Bagdad, waar u onderdook. U kon er langs komen, omdat u hen beloofde dat u zich zou aansluiten, maar dat u een termijn wilde (CGVS, pg 15). Indien sjjiitische milities en het Irakese leger, dat volgens u in feite ook een militie is (CGVS, pg 13), u werkelijk zouden willen rekruteren, al drie pogingen daartoe hadden ondernomen zonder succes, en u zouden willen vervolgen en zelfs doden als u geen gevolg gaf aan hun verzoek, dan zou toch verwacht worden dat ze u niet zonder meer naar Bagdad laten vertrekken. Dit stemt geenszins overeen met het beeld van de milities, dat u schetste, namelijk dat zij erg gemakkelijk overgaan tot drastische vergeldingsacties, indien hun orders niet opgevolgd worden, wat blijkt bijvoorbeeld uit uw verklaringen over wat uw buurman zou overkomen zijn (CGVS, pg 9).

Wat uw verklaringen over het incident met uw vader in 2004 betreft en de kopie die u voorlegde van een proces-verbaal, dient opgemerkt te worden, dat het mogelijk lijkt dat u als kind zoiets meegemaakt hebt. Uit uw verklaringen blijkt echter niet dat uw vader op systematische wijze vervolgd werd, aangezien u stelde dat er na het incident waarbij uw vader geslagen werd en zijn auto werd gestolen, niets anders meer gebeurde tot eind 2014 toen u problemen kreeg met sjjiitische milities en het Irakese leger (CGVS, pg 10). U stelde dat jullie terugkeerden naar al-Mahmudiyah, waar het min of meer veilig was (CGVS, pg 9). Uit niets blijkt dan ook dat u nog een risico loopt op vervolging op basis van wat u samen met uw vader in 2004 meemaakte.

Naast de erkenning van de vluchtelingenstatus, kan aan een asielzoeker ook de subsidiaire beschermingsstatus toegekend worden wanneer de mate van willekeurig geweld in het aan de gang

*zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de vreemdelingenwet.*

*Bij de evaluatie van de actuele veiligheidssituatie in Irak werd "UNHCR Position on Returns to Iraq" van oktober 2014 in rekening genomen. Zowel uit dit advies, als de COI Focus "Irak: De actuele veiligheidssituatie in Bagdad" van 31 maart 2016 (waarvan een kopie werd toegevoegd aan uw administratief dossier) blijkt dat de veiligheidssituatie in Irak sinds het voorjaar van 2013 verslechterd is, en dat de situatie, ingevolge het grondoffensief dat IS/ISIL/ISIS in Irak voert, sinds juni 2014 verder geëscaleerd is. UNHCR besluit dat de meeste personen die Irak ontvluchten waarschijnlijk in aanmerking komen voor de vluchtelingstatus of de status van subsidiair beschermde. Nergens in voornoemd document wordt evenwel geadviseerd om voortgaande op een analyse van de algemene veiligheidssituatie aan elke Irakees een complementaire vorm van bescherming te bieden. Bovendien bevestigt UNHCR's "Position on Returns to Iraq" dat het geweldsniveau en de impact van het geweld nog steeds regionaal erg verschillend zijn. Deze sterk regionale verschillen typeren het conflict in Irak. Om die redenen dient niet alleen rekening te worden gehouden met de actuele situatie in uw land van herkomst, maar ook met de veiligheidssituatie in het gebied van waar u afkomstig bent. Gezien uw verklaringen met betrekking tot uw herkomst uit Irak, dient in casu de veiligheidssituatie in de provincie Bagdad te worden beoordeeld.*

*Het CGVS erkent dat de veiligheidssituatie in Bagdad complex, problematisch en ernstig is, doch benadrukt dat er diverse objectieve elementen in ogenschouw genomen moeten worden om het reële risico voorzien in artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet te evalueren, waaronder het aantal burgers die het slachtoffer zijn van willekeurig geweld, het aantal conflict gerelateerde incidenten, de intensiteit van deze incidenten, de doelwitten die de partijen in het conflict beogen, de aard van het gebruikte geweld, de impact van dit geweld op het leven van de burgers, en de mate waarin dit geweld burgers dwingt om hun land of, in voorkomend geval, hun regio van herkomst te verlaten.*

*Uit de beschikbare informatie blijkt dat het geweld dat in de provincie Bagdad plaatsvindt in hoofdzaak de vorm aanneemt van terreuraanslagen enerzijds en mishandelingen, ontvoeringen en moorden anderzijds. Het gros van de terroristische aanslagen zijn toe te schrijven aan de Islamitische Staat. Hoewel de groepering zowel de Irakese veiligheidsdiensten (politie en leger), als burgers tot doelwit heeft, is het duidelijk dat de terreurcampagne van IS/ISIL/ISIS hoofdzakelijk op burgers gericht is. Hierbij viseert IS/ISIL/ISIS voornamelijk, maar niet uitsluitend, de sjiitische burgerbevolking in Bagdad, dit door het plegen van aanslagen in sjiitische wijken en op openbare plaatsen waar veel burgers samenkomen. In vergelijking met het hoogtepunt van de "Breaking the Walls"-campagne van Al-Qaeda in Irak in 2013 liggen de aantallen van aanslagen en slachtoffers in 2015 echter beduidend lager. In 2012-2013 vonden goed coördineerde golven van aanslagen over het hele land plaats, vaak gekoppeld met uitgebreide militaire operaties, ook in Bagdad. De aard, de intensiteit en de frequentie van de acties van IS/ISIL/ISIS in Bagdad is evenwel veranderd. Er vinden nauwelijks gecombineerde militaire operaties met (zelfmoord)aanslagen en aanvallen van guerrillastrijders meer plaats, maar frequente, vaak minder zware aanslagen. Sinds begin 2016 heeft IS twee aanvallen uitgevoerd waarbij militaire tactieken gehanteerd werd, namelijk een aanval op een winkelcentrum op 11 januari 2016, en een dubbele aanval op Abu Ghraib op 28 februari 2016. Dergelijke gecombineerde militaire operaties blijven echter zeer uitzonderlijk. Uit dezelfde informatie blijkt ook dat Bagdad niet belegerd wordt door IS/ISIL/ISIS, noch zijn er aanwijzingen dat IS/ISIL/ISIS op korte termijn geheel of gedeeltelijk de controle over de stad zou kunnen verwerven. Evenmin is er sprake van regelmatige of aanhoudende gevechten tussen IS/ISIL/ISIS en het Iraakse leger. Het offensief dat IS/ISIL/ISIS sinds juni 2014 in Irak voert, heeft in Bagdad wel tot de mobilisatie van sjiitische milities geleid. De aanwezigheid van deze milities heeft er voor gezorgd dat IS/ISIL/ISIS minder zware aanslagen pleegt. Anderzijds blijkt dat de sjiitische milities op hun beurt, samen met criminele bendes en militieleden die op eigen initiatief handelen, voor een groot deel verantwoordelijk zijn voor de meer individuele vormen van geweld die er in Bagdad plaatsvinden, met name mishandelingen, ontvoeringen en moorden. Vooral soennitische burgers zouden een groter risico lopen hier het slachtoffer van te worden.*

*Uit dezelfde informatie blijkt voorts dat het geweld in de provincie Bagdad maandelijks honderden doden en gewonden opeist. Het CGVS benadrukt evenwel dat cijfergegevens over het aantal slachtoffers niet op zichzelf beoordeeld kunnen worden, maar moeten gezien worden in relatie met meerdere objectieve elementen, zoals de mate waarin burgers het slachtoffer zijn van doelgericht dan wel willekeurig geweld, de oppervlakte van het gebied dat getroffen wordt door willekeurig geweld, het aantal slachtoffers in verhouding met het totale bevolkingsaantal in het betrokken gebied, de impact van dit geweld op het leven van de burgers, en de mate waarin dit geweld burgers dwingt om hun land of, in voorkomend geval, hun regio van herkomst te verlaten.*

Dienaangaande dient opgemerkt te worden dat het openbare leven in Bagdad, ondanks de hierboven beschreven veiligheidsrisico's, niet is stilgevallen. De provincie Bagdad, met een oppervlakte van 4555 km<sup>2</sup>, telt iets meer dan 7 miljoen inwoners, waarvan 87% in Bagdad stad woont. Bagdad is nog steeds een functionerende grootstad. De scholen zijn open en er is gezondheidszorg. Verplaatsingen in de stad worden weliswaar bemoeilijkt door de talrijke checkpoints, maar anderzijds werd het al meer dan tien jaar geldende nachtelijke uitgaansverbod opgeheven, bleven tijdens de ramadan voor het eerst weer 's nachts restaurants open, blijven de verkeerswegen open, is de internationale luchthaven operationeel, en is de bevoorrading met levensnoodzakelijke goederen verzekerd. De Iraakse autoriteiten hebben nog steeds de politieke en administratieve controle over Bagdad, en diplomatieke vertegenwoordigers van diverse landen, alsook verschillende humanitaire organisaties en agentschappen van de VN blijven aanwezig in de hoofdstad. De impact van het geweld is verder niet van dien aard dat het inwoners dwingt om massaal Bagdad te verlaten. Bagdad neemt daarentegen zelf grote vluchtelingenstromen op uit gebieden van het land die al geruime tijd door oorlogsgeweld worden geteisterd.

De Commissaris-generaal erkent dat de veiligheids situatie in Bagdad nog steeds problematisch en ernstig is, en dat dit, afhankelijk van de individuele situatie en de persoonlijke omstandigheden van de asielzoeker, aanleiding kan geven tot de toekenning van een internationale beschermingsstatus. Gelet op hogervermelde vaststellingen en na grondige analyse van de beschikbare informatie dient evenwel besloten te worden dat er in Bagdad actueel geen sprake is van een uitzonderlijke situatie waarbij de mate van het willekeurig geweld dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat u louter door uw aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt blootgesteld te worden aan een ernstige bedreiging van uw leven of uw persoon zoals bedoeld door artikel 48/4, § 2, c) van de vreemdelingenwet.

De door u voorgelegde identiteitsdocumenten, namelijk uw originele identiteitskaart, afgeleverd te al-Adhamiya, uw origineel nationaliteitsbewijs, afgeleverd op 19 april 2015 te al-Adhamiya en uw originele kieskaart, afgeleverd in 2014, tonen enkel uw identiteit en nationaliteit aan, gegevens die niet betwist worden door het CGVS. Uw originele Turkse verblijfsvergunning en een bewijs dat u een asielaanvraag indiende in Turkije, staven enkel uw verblijf in Turkije en doen geen afbreuk aan de gedane vaststellingen over uw asielrelaas. De kopie van een proces-verbaal kan eventueel de gebeurtenis van 2004 staven, maar heeft vrij weinig bewijswaarde, aangezien het enkel gaat om een kopie en gelet op de wijdverspreide fraude met Irakese documenten, wat blijkt uit informatie die toegevoegd werd aan uw dossier. Het medisch attest van uw vader, toont enkel aan dat uw vader gezondheidsproblemen heeft. Uit het voorgelegde attest kan niet opgemaakt worden dat de medische problemen van uw vader veroorzaakt werden door uw problemen, zoals u verklaarde (CGVS, pg 17). In het medisch attest wordt evenmin vermeld dat uw vader de trombose kreeg op de dag dat u gearresteerd werd. De medische situatie van uw vader, die op zich niet betwist wordt door het CGVS, doet niets af aan de vaststelling dat uw asielrelaas ongeloofwaardig is. Het feit dat u uw paspoort niet voorlegde, roept vragen op. U zei dat u uw bagage moest achterlaten van de smokkelaar, dat de bagage verloren ging in de zee en dat uw paspoort in uw bagage zat (CGVS, pg 8). Het lijkt echter vrij onwaarschijnlijk dat u uw paspoort, een uiterst belangrijk identiteits- en reisdocument, gewoon in uw bagage zou stoppen bij uw andere spullen en dat u niet meer moeite zou doen om het paspoort veilig weg te stoppen, bijvoorbeeld op uw lichaam. Dit doet vermoeden dat u doelbewust uw paspoort achterhoudt om gegevens te verbergen voor het CGVS, zoals bijvoorbeeld een visum of een verblijf in een derde land. Deze vaststelling doet verder afbreuk aan uw algehele geloofwaardigheid.

### C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

#### 2. Over de gegrondheid van het beroep

##### 2.1.1. Verzoeker voert een schending aan van volgende rechtsregels:

"Middel genomen uit schending van Artikel 1A §2 van het Internationale Verdrag van Genève, Artikelen 48/3 §2, §4, §5, 48/5§2, §3, 48/6 et 48/7, 62 van de Vreemdelingenwet, Artikelen 2 en 3 van de Wet dd 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen"

"Middel genomen uit scheiding van Artikel 48/4 van Vreemdelingenwet"

##### 2.1.2. Verzoeker gaat niet akkoord met de motivering van de bestreden beslissing.

Hij is van oordeel dat hem de vluchtelingenstatus moet worden toegekend:

*“Eerst en vooral, er wordt niet getwijfeld aan verzoeker identiteit, herkomst en nationaliteit.*

*In feit ter staving van de asielrelaas legde hij documenten voor:*

- *de originele van de identiteitskaart afgeleverd te al-Adhamiya;*
- *de originele nationaliteitsbewijs afgeleverd te al-Adhamiya;*
- *de originele kieskaart;*

*tonen de identiteit en de nationaliteit van Verzoeker niet betwist worden door het CGVS. (zie motivatie van de beslissing)*

- *de originele verblijfsvergunning in Turkije en het bewijs van de asielaanvraag in Turkije;*
- *de PV en een medische attest van de vader ivm de problemen in 2004;*

*Ten tweede heeft Verzoeker werkelijk; hij heeft geprobeerd om zijn vraag te expliciteren en alle relevante elementen door een duidelijk en nauwkeurig verhaal gepresenteerd. (artikel 48/6)*

*\* Het CGVS preciseert dat “ Uit uw verklaringen blijkt dat u Irak verliet, omdat u gedwongen werd om u aan te sluiten bij een sjiiitische militie... Informatie beschikbaar op het CGVS spreekt echter uw beweringen tegen...”*

*Meneer (...) bevestigt dat, op 4 maart 2015, zijn er drie militiepersonen bij thuis gekomen om hem bij hen aan te sluiten.*

*Het CGVS beweert dat er is geen gedwongen rekrutering.*

*Verzoeker werd nooit meer geconfronteerd met de objectieve informatie van het CGVS : « Le Conseil d'Etat, dans un arrêt du 10 novembre 2015, rappelle que la ratio legis de l'article 26 de l'arrêté royal du 11 juillet 2003 est d'assurer le respect des principes du contradictoire et des droits de la défense. Le demandeur d'asile doit être en mesure de vérifier les informations utilisées par le CGRA pour fonder sa décision. Partant, le non-respect des mentions cumulatives prévues par le texte de l'article 26 constitue une irrégularité substantielle. »*

*\* Het CGVS beweert dat “uw verklaringen over de gedwongen rekrutering waren ook vaag en weinig overtuigend...”*

*Hij verklaart over de militie voor wie hij ging lid moeten worden : “Normaalgezien bij AAH maar ik weet niet bij welke het precies moest zijn, omdat ik Hayder ken en wist dat hij bij AAH was.”*

*Het is verkeerd dat het CGVS preciseert dat Verzoeker weet niet welke militie omdat : “Il est extrêmement difficile d'identifier à quelle milice les auteurs de violence appartiennent. En effet, ceux-ci ne portent habituellement pas de signe distinctif et s'habillent parfois en civil. Certains membres de milices ne seraient pas distinguables des forces de sécurité gouvernementales (police et armée), puisqu'il arrive qu'ils portent les mêmes uniformes et qu'utilisent les mêmes voitures. Leurs véhicules ne portent pas toujours de plaque d'immatriculation. » 201FINNISH IMMIGRATION SERVICE, Suuntaus project: Security situation in Baghdad – The Shia militias, April 29, 2015, [http://www.migri.fi/download/61225\\_Security\\_Situation\\_in\\_Baghdad\\_-](http://www.migri.fi/download/61225_Security_Situation_in_Baghdad_-)*

*Het is dus normaal dat Verzoeker heeft geen idee maar hij vermoedde dat het AAH omdat er zijn veel leden van deze militie in al-Mahmoudiyah.*

*Verzoeker weigert omdat hij is een vreedzaam persoon en dat hij wil op een respectabele manier zijn burgerleven uitvoeren. Hij wil niets te maken hebben met bloed. Hij wilde zijn studies maken.*

*Het CGVS beweert dus ten onrechte dat het verhaal van Verzoeker is ongeloofwaardig.*

*Verzoeker heeft zijn land van herkomst op basis van een gegronde vrees voor vervolging zoals voorzien in de Vluchtelingenconventie.*

*Dat is duidelijk dat Verzoeker voldoet volledig aan de drie aangegeven gronden: (Artikel 1, A, §2 Verdrag Van Geneve)*

- *Gegronde vrees:*

*De Heer (...) werd bedreigd omdat hij is soenniet.*

- *Voor vervolging :*

*Hij werd bedreigd om met hen samen te werken.*

*Het is duidelijk dat de Irakese Staat hem kan niet beschermen. (artikel 48/5 §2 van de Vreemdelingenwet). De agenten van vervolgingen bevinden zich in de regering.*

- *Omwille van het behoren tot...*

*Hij wil niet met hen gaan te vechten tegen IS.*

*Het CGVS beweert dat het asielrelaas van Meneer (...) heeft een ongeloofwaardig karakter:*

*Que si l'examen de crédibilité auquel il est habituellement procédé constitue, en règle, une étape nécessaire pour répondre à cette question, il faut éviter que cette étape n'occulte la question en elle-même;*

*Que dans les cas où un doute existe sur la réalité de certains faits ou la sincérité du demandeur, l'énoncé de ce doute ou le constat de fausses déclarations ne dispense pas de s'interroger in fine sur l'existence d'une crainte d'être persécuté qui pourrait être établie à suffisance, nonobstant ce doute ou ces fausses déclarations, par les éléments de la cause qui sont, par ailleurs, tenus pour certains» (60 ans de la Convention de Genève, p. 66)*

*In casu, pp geen enkel moment stelt Het CGVS zich niet vragen over de behoefte aan 'effective' en 'non temporaire' bescherming van Verzoeker. (article 48/5§2 : la protection doit être effective et non temporaire)*

*Hij moet dus vluchteling erkend worden."*

Wat de subsidiaire beschermingsstatus betreft betoogt verzoeker het volgende:

*"Het CGVS beweert dat "de Commissaris-Generaal erkent dat de veiligheidssituatie in Bagdad nog steeds problematisch en ernstig is...gelet op hogervermelde vaststellingen en na grondige analyse van de beschikbare informatie dient evenwel besloten te worden dat et in Bagdad actueel geen sprake is van een uitzonderlijke situatie waarbij de mate van het willekeurig geweld dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat u louter door uw aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt blootgesteld te worden aan een ernstige bedreiging van uw leven of uw persoon zoals bedoeld door artikel 48/4§2 c van de vreemdelingenwet."*

*Het is dus verkeerd van het CGVS te beweren dat er in Bagdad actueel geen sprake is van een uitzonderlijke situatie waarbij de mate van het willekeurig geweld dermate hoog is.*

*Er zijn vele objectieve bronnen die tegenspreken de cijfers en de argumenten van het CGVS :*

*Irak: Deux attentats meurtriers à Bagdad revendiqués par l'Etat islamique :*

*29 février 2016*

*Le bilan reste pour l'heure incertain, mais l'ampleur des attaques revendiquées par l'organisation Etat islamique (EI), contre un marché d'un quartier chiite et un poste de l'armée proche de la capitale irakienne, montre que le groupe djihadiste, défait ailleurs en Irak, a encore la capacité de frapper au cœur du pays.*

*Dans le même temps, l'EI a lancé une violente attaque, avec plusieurs attaques suicides à la voiture suivies de l'arrivée d'hommes armés à bord de véhicules qui ont tenté de prendre le contrôle d'un poste de l'armée à Abou Ghraïb, à 25 km de Bagdad et proche de l'aéroport international.*

*Deux explosions ont eu lieu dans le marché de Mredi, situé dans ce quartier à majorité chiite de l'est de Bagdad, alors qu'il était noir de monde.*

*Lire la suite sur [www.lemonde.fr](http://www.lemonde.fr)...*

*C'est dans la banlieue chiite de Sadr City, ville située dans l'est de Bagdad (Irak) que la première explosion a eu lieu, celle d'une bombe dimanche dans le marché bondé de Mredi.*

*Des attentats commis dimanche à Bagdad et depuis revendiqués par l'EI ont fait au moins 59 morts et 95 blessés selon des responsables médicaux.*

*Un autre responsable des forces de l'ordre a quant à lui rapporté l'explosion d'une bombe survenue dans la ville de Mahmoudiya basée à quelques 30 kilomètres au sud de Bagdad. »*

*Letter from the British Embassy Baghdad, 'Violence in Baghdad by area', 29 March 2016*

*« Shia militia groups (SMGs) including Asaib Ahl al-Haq (AAH), Khatib Hezbollah (KH) and the Promised Day Brigades (PDB) were historically seen as more capable than their Sunni insurgent counterparts and tended to use far more technologically advanced methods of attack. AAH were also held responsible for some of the most high profile kidnapping operations in Iraq including that of five British nationals abducted from the Ministry of Finance in Baghdad in May 2007. Shia militia conducted their respective campaigns against a backdrop of a dynamic political agenda driven by Iran who utilised the militias as a proxy force in Iraq against the coalition force presence. As such Shia militia were historically focused on attacks targeting coalition forces utilising conventional IEDs, IDF and SAF. In addition they utilised the much more effective Explosively Formed Projectile (EFP) IEDs to defeat coalition force protection measures to great effect. They also conducted a high-tempo of IDF attacks targeting the US Embassy in Baghdad. Shia militia were also involved in sectarian motivated attacks in the capital during the height of the insurgency including operating the notorious Shia 'Death Squads' that killed large numbers of Sunni civilians in a campaign of effective 'ethnic cleansing' in Baghdad. Following their respective ceasefires in 2008 and the withdrawal of coalition forces in 2011 Shia militia groups remained largely quiet, although they did continue to conduct non-attributable attacks. Following the Da'esh advance on northern and western Iraq in June 2014 Shia militia have mobilised in vast numbers operating largely under the umbrella of the Popular Mobilisation Force (PMF).*

*Whilst heavily involved in fighting alongside the Iraqi Security Forces (ISF) on the frontlines against Da'esh, Shia militia also maintain a heavy presence on the streets of Baghdad where they are conducting routine security patrols and checkpoints. «*

*« Bagdad a été le gouvernorat irakien le plus affecté du pays par la violence au cours du mois d'avril 2016 »*

*Jean-Bernard PINATEL, le 10 Mai 2016, dans Analyses, Irak écrit :*

*« Le nombre de morts par attentats est de 607 victimes (contre 664 en mars ; 450 morts en février ; 397 en janvier). Les gouvernorats d'Al Anbar, Nineveh et de Bagdad concentrent 72% des morts par attentats.*

*A Bagdad, on compte en avril 107 morts contre 63 en mars et 69 en février. Les attentats terroristes ont pris la forme de kamikaze avec ceinture d'explosifs et de voitures piégées. Ils visent les marchés populaires et les lieux de culte chiïtes. Le 5, un kamikaze portant une ceinture d'explosifs s'est fait exploser dans un marché populaire situé au sud-est de Bagdad, tuant 4 civils et blessant 4 autres. Le 22, un autre kamikaze s'est fait exploser dans une mosquée chiïte au quartier de Radhwanyia, au sud de Bagdad, tuant 8 personnes et en blessant 33 autres. Le 25, trois attentats coordonnés à la voiture piégée ont frappé Bagdad, faisant 25 morts et environ 55 blessés. Le 26 dans le quartier populaire de l'Est de la capitale, un kamikaze portant une ceinture d'explosifs s'est fait exploser, tuant et blessant 45 personnes. Enfin, le 30 avril, un camion piégé a explosé dans la région de Nahrawan, à l'est de Bagdad, faisant 28 morts et 45 blessés.*

*Par ordre décroissant de tués c'est le gouvernorat d'Al Anbar qui enregistre les plus de morts en avril 174 contre 176 en mars ; Nineveh compte 156 morts contre 221 en mars ; Salahuldein 73 morts contre 65 en mars ; Kirkuk 69 contre 44 en mars ; Diyala 28 contre 6. »*

*Violence à Bagdad : septembre 2015 – avril 2016 : Parole à l'Exil : Les demandeurs d'asile irakiens et en particulier de Bagdad (Caritas et Cire) (page 60)*

*« Concernant le nombre d'incidents survenus, ainsi que le nombre de civils ayant péri ou ayant été blessés à Bagdad pour la période de septembre 2015 à avril 2016, tant les données de l'UNAMI (United Nations Assistance Mission for Iraq) que celles avancées par le blogueur J. Wing (Musings on Iraq) seront présentées.*

*[tabel]*

*Bagdad a été le gouvernorat irakien le plus affecté du pays par la violence au cours du mois d'avril 2016. Plusieurs attentats suicides ont eu lieu au cours de la première semaine du mois d'avril 2016, dont 5 attentats à la voiture piégée.*

*De plus, une crise politique agite le gouvernement et le parlement. De nombreux Irakiens manifestent depuis des mois dans la capitale irakienne, dénonçant la corruption du gouvernement, exigeant que les haut-placés corrompus soient tenus pour responsables et qu'un nouveau gouvernement soit mis en place. A la suite de ces demandes populaires, le premier ministre irakien, Haider al-Abadi, a présenté au parlement un plan de mise en œuvre des réformes adoptées en 2015 afin de lutter contre la corruption, qui a été violemment rejeté. La situation politique est chaotique depuis lors. L'état d'urgence a été déclaré à Bagdad lorsque les manifestants ont envahi la zone internationale et le parlement, le 30 avril 2016 (ou zone verte, quartier hautement sécurisé dans le centre de Bagdad, où se trouvent le siège du gouvernement et plusieurs ambassades) »*

*Irak : au moins 94 morts dans trois attentats à Bagdad revendiqués par l'EI*

*Le Monde.fr avec AFP | 11.05.2016*

*« C'est la journée la plus meurtrière qu'ait connue Bagdad depuis le début de l'année. Au moins 86 personnes ont été tuées et 150 blessées mercredi dans trois attentats à la voiture piégée dans la capitale irakienne. Les trois attaques ont été revendiquées dans des communiqués mis en ligne par le groupe djihadiste sunnite Etat islamique (EI), qui a affirmé que trois kamikazes les avaient perpétrées.*

*. L'attentat le plus sanglant a eu lieu en milieu de matinée dans une zone de marché dans le quartier chiïte de Sadr City, dans le nord de la ville. Au moins 64 personnes ont péri et 82 ont été blessées, selon des sources médicales et de sécurité. L'incendie qui en a résulté s'est rapidement propagé à des échoppes, dont les devantures ont volé en éclats.*

*. A l'entrée de Kazimiyah, un quartier sous haute sécurité dans le nord-ouest de la capitale, une deuxième attaque a coûté la vie à au moins 17 personnes, selon des sources hospitalières. Plusieurs membres des forces de sécurité font partie des victimes.*

*Le troisième attentat a frappé le quartier de Jamea, dans l'ouest de Bagdad. Au moins 13 personnes ont péri et 21 ont été blessées par l'explosion de la voiture piégée, selon un responsable du ministère de l'Intérieur. »*

*Et tant d'autres sources peuvent être citées...*



*“Het CGVS erkent dat de veiligheidssituatie in Bagdad complex, problematisch en ernstig is, doch benadrukt dat er diverse objectieve elementen...*

*in vergelijking met de hoogtepunt van de ‘Braking the walls’ campagne van Al Qaeda in Irak in 2013 liggen de aantallen van aanslagen en slachtoffers in 2015 echter beduiden lager...”*

*Dat Verzoeker verschillende redenen heeft om een onmenselijke behandeling te vrezen en die de Subsidiare bescherming in de zin van artikel 48/4 van de wet toe te kennen. Hij heeft ook een bijzondere profiel als soenniet.*

*Dat Verzoeker verschillende redenen heeft om een onmenselijke behandeling te vrezen en die de Subsidiare bescherming in de zin van artikel 48/4 van de wet toe te kennen.*

*Dat het duidelijk is dat Verzoeker in de onmogelijkheid is om naar Irak en specifiek naar Mahmudiyah terug te keren.”*

2.1.3. In drie aanvullende nota's van 11, 19 en 22 augustus 2016 brengt de Commissaris-generaal volgende gegevens aan ter beoordeling van de veiligheidssituatie in de provincie Bagdad:

- COI Focus Irak *“De veiligheidssituatie in Bagdad”* van Cedoca van 23 juni 2016

- een nota *“Irak – Vrijwillige terugkeer”*

- COI Focus Irak *“Addendum. De veiligheidssituatie in Bagdad, ontwikkelingen van 1 juni tot 12 augustus 2016”* van Cedoca van 12 augustus 2016

- een blogbericht *“Musings on Iraq: Security in Iraq, Aug 8-14, 2016”* van [musingsoniraq.blogspot.be](http://musingsoniraq.blogspot.be) van 16 augustus 2016.

2.1.4. Ter zitting legt verzoeker een aanvullende nota neer over de veiligheidssituatie in Bagdad.

2.2. Ingevolge artikel 49/3 van de vreemdelingenwet wordt verzoekers asielaanvraag in hetgeen volgt bij voorrang onderzocht in het kader van het vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de vreemdelingenwet. De Raad dient daarbij een arrest te vellen dat gemotiveerd is en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de vreemdelingenwet, waarbij hij duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen.

2.3. Wat de toelichting over de documenten betreft, merkt de Raad op dat verzoeker geenszins de motieven van de bestreden beslissing op dit punt in een ander daglicht stelt door deze louter te bespreken.

Verzoeker betwist weliswaar de informatie in het administratief dossier over de gedwongen rekrutering en wijst erop dat hij niet werd geconfronteerd met dit stuk (Landeninformatie, stuk 13, nr. 1), maar dit wordt geenszins concreet uitgewerkt zodat de louter algemene kritiek geen afbreuk doet aan de vaststelling in de bestreden beslissing. Op basis van de COI Focus *“Irak. Rekrutering door Popular Mobilisation Units / al-Hashd al-Shaabi”* van Cedoca van 5 februari 2016 blijkt er geen sprake te zijn van gedwongen rekrutering, omdat er meer dan voldoende vrijwilligers zijn omwille van het aantrekkelijke loon dat een militielid ontvangt. Bovendien blijkt er ook geen gedwongen rekrutering te bestaan van soennitische burgers. Verzoekers verklaringen zijn in tegenspraak met deze gegevens.

Verzoeker stelt verder enkel nog dat het normaal is dat hij niet weet voor welke militie hij zou moeten dienen, maar dergelijk algemeen argument aanvaardt de Raad niet, gelet op de uitgebreide motivering op dit punt in de bestreden beslissing.

De overige motieven (i) het gebrek aan kennis of verzoeker nog steeds zou worden gezocht door het leger of milities, (ii) de ongeloofwaardige verklaring dat verzoeker zonder problemen een controlepost van het leger kon passeren op weg naar Bagdad en (iii) het incident van 2004 waarbij zijn vader was betrokken, laat verzoeker ongemoeid.

De motieven van de bestreden beslissing aangaande de weigering van de vluchtelingenstatus zijn pertinent, vinden steun in het administratief dossier en worden door de Raad overgenomen:

*“Vooreerst dient opgemerkt te worden dat uw verklaringen niet stroken met objectieve informatie waarover het CGVS beschikt en die toegevoegd werd aan uw dossier. U verklaarde dat u zich als soenniet verplicht diende aan te sluiten bij een sjiitische militie en dit vooral om soennieten te vermoorden (CGVS gehoorverslag, pg 14).*

*(...)*

*U stelde dat jullie terugkeerden naar al-Mahmudiyah, waar het min of meer veilig was (CGVS, pg 9). Uit niets blijkt dan ook dat u nog een risico loopt op vervolging op basis van wat u samen met uw vader in 2004 meemaakte."*

Uit de informatie in het administratief dossier kan geenszins worden afgeleid dat de situatie in Bagdad van zulke aard zou zijn dat zij voor soennieten op zich het risico met zich zou brengen dat zij aldaar ingevolge hun loutere religieuze aanhorigheid en aanwezigheid zouden worden gevisieerd of vervolgd. Mede gelet op de hoger vastgestelde ongeloofwaardigheid van verzoekers vermeende vrees en problemen, haalde verzoeker bovendien geen concrete, ernstige en geloofwaardige, aan zijn religie verbonden problemen aan. Verzoeker toont dan ook geenszins *in concreto* aan dat of in welke omstandigheden hij bij een terugkeer naar zijn land en regio van herkomst zou dreigen te worden ontvoerd of gedood.

Gelet op het voorgaande, kan niet worden aangenomen dat in deze is voldaan aan de cumulatieve voorwaarden zoals bepaald in artikel 48/6, tweede lid van de vreemdelingenwet.

In acht genomen hetgeen voorafgaat, kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de vreemdelingenwet.

2.4. Voor zover verzoeker zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op de aangevoerde asielmotieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Verzoeker toont niet aan dat hij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de vreemdelingenwet.

De Commissaris-generaal oordeelt op basis van de informatie in het administratief dossier (Landeninformatie, stuk 13, nr. 2) omtrent de veiligheidssituatie in Bagdad daarnaast dat, hoewel de veiligheidssituatie in Bagdad complex, problematisch en ernstig is en dit afhankelijk van de individuele situatie en de persoonlijke omstandigheden van de asielzoeker aanleiding kan geven tot de toekenning van een internationale beschermingsstatus, er in Bagdad actueel geen sprake is van een uitzonderlijke situatie waarbij de mate van het willekeurig geweld dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat verzoeker louter door een aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt blootgesteld te worden aan een ernstige bedreiging van zijn leven of persoon zoals bedoeld door artikel 48/4, § 2, c) van de vreemdelingenwet.

In dit kader kan vooreerst worden opgemerkt dat geen van de partijen betwist dat de situatie in Irak momenteel wordt gekenmerkt door een gewapend conflict. *In casu* is het voor de verdere beoordeling dan ook niet noodzakelijk te onderzoeken of dit gewapend conflict een binnenlands en/of een internationaal gewapend conflict betreft.

Artikel 48/4, § 2, c) van de vreemdelingenwet beoogt echter slechts bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie waarin de mate van het willekeurige geweld in een aan de gang zijnde gewapend conflict in het land of de regio van herkomst dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of de betrokken regio, aldaar louter door zijn aanwezigheid een reëel risico loopt op de in dit artikel bedoelde ernstige schade (*cf.* HvJ 17 februari 2009, *Elgafaji / Staatssecretaris van Justitie*, C-465/07, ECLI:EU:C:2009:94; punt 28, 32-40, 43-44; HvJ 30 januari 2014, *Diakité / Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen*, C-285/12, ECLI:EU:C:2014:39; punt 30; EHRM, *NA / Verenigd Koninkrijk*, nr. 25904/07, 17 juli 2008, § 115; EHRM, *Sufi en Elmi / Verenigd Koninkrijk*, nrs. 8319/07 en 11449/07, 28 juni 2011, § 226, en EHRM, *J.H. / Verenigd Koninkrijk*, nr. 48839/09, 20 december 2011, § 54).

Uit zowel de door verzoeker geciteerde en bijgebrachte informatie als de door verweerder neergelegde informatie en de in het administratief dossier opgenomen informatie blijkt in dit kader dat het geweld dat in Bagdad plaatsvindt in hoofdzaak de vorm aanneemt van terreuraanslagen enerzijds en mishandelingen, ontvoeringen en moorden anderzijds.

Het gros van de terroristische aanslagen is toe te schrijven aan IS. De acties van deze organisatie zijn hoofdzakelijk op burgers gericht. Daarbij wordt voornamelijk, doch niet uitsluitend, de sjiitische burgerbevolking in Bagdad gevisieerd, en dit door het plegen van aanslagen in sjiitische wijken en op openbare plaatsen waar veel burgers samenkomen. De aard, de intensiteit en de frequentie van de acties van IS in Bagdad is echter veranderd.

Er vinden nauwelijks nog gecombineerde militaire operaties met (zelfmoord)aanslagen en aanvallen door guerrillastrijders plaats. Hoewel IS de voorbije maanden enkele aanvallen uitvoerde waarbij militaire tactieken werden gehanteerd, blijkt uit de voormelde informatie dat zulke incidenten uitzonderlijk blijven. Wel pleegt IS sporadisch zware aanslagen. Zo vond er op 3 juli 2016 in de wijk Karrada een aanslag plaats met een groot aantal burgerslachtoffers. Daarnaast vinden er frequente, vaak minder zware aanslagen plaats.

Uit de informatie blijkt voorts dat Bagdad geenszins wordt belegerd door IS. De verdediging van Bagdad geniet een hoge prioriteit en er zijn geen aanwijzingen dat IS op korte termijn geheel of gedeeltelijk de controle over de stad zou kunnen verwerven. IS komt in Irak integendeel meer en meer onder druk te staan. Het actuele doel van IS in het conflict om Bagdad bestaat er dan ook eerder in om de Iraakse autoriteiten te dwingen een zo groot mogelijk deel van leger en politie in en rond de hoofdstad te binden en om op deze wijze de aanvalscapaciteit van de strijdkrachten elders in Irak te beperken. Het komt in Bagdad bijgevolg niet of nauwelijks tot open gevechten en er is geenszins sprake van regelmatige of aanhoudende gevechten tussen IS en het Iraakse leger.

Het offensief dat IS sedert 2014 voert in Irak heeft, onder meer in Bagdad, wel geleid tot de mobilisatie van de sjiitische milities. De aanwezigheid van deze milities in Bagdad heeft ervoor gezorgd dat IS minder (zware) terroristische aanslagen pleegt. Wel blijkt dat deze milities, samen met criminele bendes en met militieleden die op eigen initiatief handelen, voor een groot deel verantwoordelijk zijn voor de meer individuele vormen van geweld die er in Bagdad plaatsvinden, met name mishandelingen, ontvoeringen en moorden. Vooral soennitische burgers zouden een groter risico lopen om hiervan slachtoffer te worden. Soennieten die afkomstig zijn uit andere regio's van Irak (IDP's) en sommigen uit de zuidelijke voorsteden van Bagdad worden daarbij meer gevisieerd dan de andere soennieten in Bagdad. De recente betogingen, de toegenomen politieke instabiliteit en de sociale onrust hebben een negatieve impact op de veiligheidssituatie in Bagdad.

Niettegenstaande het geweld in Bagdad maandelijks honderden doden en slachtoffers opeist, dienen ook andere objectieve elementen meegenomen te worden bij de beoordeling van de veiligheidssituatie in Bagdad teneinde te kunnen vaststellen of er actueel al dan niet zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar Bagdad aldaar louter door zijn aanwezigheid een reëel risico loopt op een ernstige bedreiging in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de vreemdelingenwet. Zulke elementen zijn het aantal conflict gerelateerde incidenten, de intensiteit van deze incidenten, de doelwitten die de partijen in het conflict beogen, de aard van het gebruikte geweld, de mate waarin burgers het slachtoffer zijn van doelgericht dan wel willekeurig geweld, de oppervlakte van het gebied dat getroffen wordt door willekeurig geweld, het aantal slachtoffers in verhouding met het totale bevolkingsaantal in het betrokken gebied, de impact van dit geweld op het leven van de burgers, en de mate waarin dit geweld burgers dwingt om Bagdad te verlaten.

De provincie Bagdad heeft een oppervlakte van 4.555 vierkante kilometer en telt meer dan 7.000.000 inwoners, waarvan 87% in Bagdad-stad woont en 13% in een landelijke omgeving. De bevolking bestaat volgens de laatste beschikbare cijfers voor 70% uit sjiieten en voor 29% uit soennieten. Het geweld in Bagdad is verspreid over het gehele grondgebied van de provincie en er zijn geen duidelijk veiligere of onveiligere zones binnen Bagdad. Er zijn, met uitzondering van de internationale zone, geen wijken die gevrijwaard blijven van geweld.

De impact van het geweld op het dagelijkse leven van de burgers in Bagdad is gemengd. Enerzijds worden de burgers er wel gehinderd door de aanslagen en mensenrechtenschendingen en worden verplaatsingen bemoeilijkt door de talrijke controles. Anderzijds is het openbare leven in Bagdad niet stilgevallen, blijven de infrastructuur, het verkeer, het bedrijfsleven en de publieke sector er verder functioneren en is Bagdad, ondanks de veiligheidsrisico's en de frequente problemen met de infrastructuur, een functionerende grootstad.

Bagdad is, zoals reeds hoger werd opgemerkt, geen belegerde stad. De bevoorrading met levensmiddelen en andere consumptiegoederen is verzekerd en winkels, markten, restaurants, cafés, enz. blijven geopend. Goederen worden verhandeld en zijn vrij verkrijgbaar, al is de levensduurte in de stad gestegen en hebben veel inwoners het daardoor moeilijker om financieel rond te komen. In februari 2015 werd het al meer dan tien jaar geldende nachtelijke uitgangsverbod in Bagdad opgeheven. Voor de eerste keer sinds lange tijd waren er in dit jaar tijdens de ramadan weer restaurants de hele nacht geopend. Verder is er in Bagdad gezondheidszorg voorhanden, ook al staat deze door een aantal factoren onder druk.

De scholen zijn in Bagdad verder geopend, het schoolbezoek ligt er tamelijk hoog en het schoolbezoek blijft er stabiel sedert 2006. De verkeerswegen in Bagdad zijn open en de internationale luchthaven van Bagdad is operationeel. De Iraakse autoriteiten hebben, hierin bijgestaan door de sjiiitische militieën, bovendien nog steeds de politieke en administratieve controle over Bagdad. Diplomatieke vertegenwoordigers van diverse landen, alsook verschillende humanitaire organisaties en agentschappen van de VN, blijven aanwezig in de hoofdstad.

Wat de bevolking in Bagdad-stad en -provincie betreft, blijkt uit de voormelde informatie dat er zich ongeveer 100.690 ontheemde gezinnen (604.804 personen) bevinden op het grondgebied van de provincie Bagdad. Het merendeel van de ontheemden verblijft bij gastgezinnen of in huurwoningen. Een minderheid verblijft in kampen, scholen, religieuze gebouwen of informele nederzettingen. Het aantal IDP's met oorsprong Bagdad die in de provincie zelf of elders hun toevlucht zochten bedraagt 65.508 personen. Bagdad vangt aldus grote vluchtelingenstromen op en de Bagdadi's zelf zijn niet massaal gevlucht. Deze vaststelling kan als een indicatie gezien worden dat de Iraakezen en de Bagdadi's zelf van oordeel zijn dat zij in de stad Bagdad actueel geen reëel risico lopen op ernstige bedreiging. Een bijkomende indicatie hiervoor kan overigens worden gezien in het gegeven dat in de voorbije periode honderden Iraakezen vrijwillig vanuit België terugkeerden met Bagdad als eindbestemming. Zo keerden er vorig jaar bijna 700 Iraakezen terug naar Bagdad. In de eerste helft van 2016 keerden bijna 500 Iraakezen terug naar Bagdad (nota "*Irak – Vrijwillige terugkeer*").

Gelet op het geheel van de voormelde elementen, dient te worden besloten dat, hoewel de veiligheidssituatie in Bagdad complex, problematisch en ernstig is en dit afhankelijk van de individuele situatie en de persoonlijke omstandigheden van de asielzoeker aanleiding kan geven tot de toekenning van een internationale beschermingsstatus, er in Bagdad actueel geen sprake is van een uitzonderlijke situatie waarbij de mate van het willekeurige geweld dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat verzoeker louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico zou lopen om te worden blootgesteld aan een ernstige bedreiging van zijn leven of zijn persoon zoals bedoeld door artikel 48/4, § 2, c) van de vreemdelingenwet.

Het betoog in verzoekers aanvullende nota is niet van die aard dat het afbreuk kan doen aan het voorgaande. De door verzoeker aangehaalde informatie is immers grotendeels dezelfde en ligt voor het overige in dezelfde lijn als de informatie waarop de voormelde analyse van de veiligheidssituatie in Bagdad is gesteund.

In zoverre verzoeker daarnaast de betrouwbaarheid van (de informatie van) de auteur van de blog "*Musings on Iraq*" tracht te ondermijnen, dient te worden opgemerkt dat deze bron weldegelijk als betrouwbaar kan worden aangemerkt. Deze bron wordt immers geciteerd door diverse objectieve, gezaghebbende en betrouwbare organisaties en bronnen. Zo wordt deze geciteerd in het rapport van het UK Home Office dat verzoeker als stuk 21 bij de aanvullende nota voegt (p. 17). Tevens wordt deze blijkens het stuk 23 bij de aanvullende nota geciteerd door onder meer CNN, the Christian Science Monitor, the National, the Centre for Strategic and International Studies, the Institute for the Study of War, All Iraq News Agency, diverse kranten in Irak en diverse boeken over Irak. Bovendien is het niet ernstig van verzoeker om enerzijds de betrouwbaarheid van (de informatie van) de auteur van "*Musings on Iraq*" in twijfel te trekken doch om anderzijds wel te stellen dat er met de conclusies die deze persoon trekt rekening gehouden moet worden.

De verwijzing naar de val van Fallujah is niet dienstig aangezien verzoeker van Bagdad afkomstig is.

De verwijzing naar de situatie van de IDP's die in Bagdad verblijven is evenmin dienstig aangezien verzoeker afkomstig is uit Bagdad en niet als IDP kan worden aanzien.

Ook verzoekers verwijzing naar een aantal arresten van de RvV is *in casu* niet dienstig. Het arrest nr. 172 676 en het arrest nr. 167 850, waarin overgegaan werd tot een erkenning van de vluchtelingenstatus, hadden betrekking op individuele asioldossiers. Dient te worden opgemerkt dat de precedentwerking niet wordt aanvaard in het Belgische recht. De rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft geen precedentwaarde en elk dossier wordt individueel beoordeeld. In de betrokken dossiers werd bovendien geoordeeld dat de verklaringen van de betrokkenen weldegelijk geloofwaardig waren en dat zij aangetoond hadden dat zij een persoonlijk risico op vervolging liepen bij een terugkeer naar hun land en regio van herkomst. Verzoeker toont geenszins aan zich in een vergelijkbaar geval te bevinden nu zijn relaas en zijn problemen reeds hoger ongeloofwaardig werden bevonden.

In het arrest nr. 169 112, daterend van 6 juni 2016, werd geoordeeld dat er indertijd onvoldoende actuele informatie voorhanden was om een inschatting te maken van de veiligheidssituatie in Bagdad. Dit is in het onderhavige dossier niet het geval.

Verzoeker toont gelet op het voormelde niet aan dat in zijn hoofde zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat hij bij een terugkeer naar zijn land en regio van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2 van de vreemdelingenwet.

2.5. Verzoeker vraagt *in fine* van het verzoekschrift de bestreden beslissing te vernietigen. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken waardoor de Raad niet over de grond van het beroep zou kunnen oordelen. Verzoeker heeft evenmin aangetoond dat er substantiële onregelmatigheden aan de bestreden beslissing zouden kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2° van de vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de Commissaris-generaal.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Artikel 1**

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

### **Artikel 2**

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zestien september tweeduizend zestien door:

dhr. S. VAN CAMP,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. VAN CAMP