

Arrest

nr. 175 808 van 5 oktober 2016
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging.

DE EERSTE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Albanese nationaliteit te zijn, op 2 juni 2016 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 20 april 2016 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ongegrond verklaard wordt, van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 20 april 2016 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten en van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 20 april 2016 tot afgifte van een inreisverbod.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 27 juni 2016 met referentnummer X.

Gelet op de beschikking van 1 september 2016, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 14 september 2016.

Gehoord het verslag van eerste voorzitter C. BAMPS.

Verzoekende partij is niet verschenen noch vertegenwoordigd.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Rechtspleging

De Raad stelt aan de hand van het rechtsplegingsdossier vast dat de griffie van de Raad per aangetekend schrijven van 27 juni 2016 de verzoekende partij kennis gaf van de vaststelling van het rolrecht en tevens de verzoekende partij uitnodigde om met toepassing van de 39/68-1, § 5, eerste en tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna verkort: de vreemdelingenwet) het verschuldigde bedrag over te schrijven op een hiertoe aangegeven rekeningnummer.

Voormeld artikel 39/68-1, § 5, eerste en tweede lid van de vreemdelingenwet luidt als volgt:

“Het rolrecht wordt door de verzoekende partij voorgeschooten. De betaling wordt verricht binnen een termijn van acht dagen, die ingaat op de dag dat de hoofdgriffier de betrokkene ter kennis brengt dat het rolrecht verschuldigd is en waarbij hij tevens op de hoogte wordt gesteld van het verschuldigde bedrag. Indien het bedrag niet binnen de in het eerste lid bepaalde termijn is gestort, wordt het beroep niet op de rol geplaatst. De niet-tijdige betaling kan niet worden geregulariseerd. Bij tijdige kwijting wordt het beroep op de rol geplaatst en gaat de termijn bedoeld in artikel 39/76, § 3, in.”

Blijkens het rekeninguittreksel dat zich bevindt in het rechtsplegingsdossier, werd de rekening “Rolrecht” van de Raad gecrediteerd op 15 juli 2016.

De beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht werd ter kennis gebracht op 30 juni 2016 bij aangetekend schrijven van 27 juni 2016. Aldus beschikte de verzoekende partij over een termijn van 8 dagen, *in casu* tot 8 juli 2016, om het verschuldigde bedrag te betalen. De rekening “Rolrecht” van de Raad werd evenwel slechts gecrediteerd op 15 juli 2016, zodat dient te worden vastgesteld dat het rolrecht laattijdig werd betaald. Dit werd de verzoekende partij al meegedeeld bij aangetekend schrijven van 1 september 2016, samen met de beschikking voor de terechtzitting op 14 september 2016.

Overeenkomstig artikel 39/75, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) worden de partijen ten minste acht dagen op voorhand van de datum van de terechtzitting in kennis gesteld.

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de beschikking van 1 september 2016, waarbij de verzoekende partij werd opgeroepen te verschijnen op de terechtzitting van 14 september 2016, op 1 september 2016 aangetekend werd verstuurd naar de gekozen woonplaats, met name ten kantore van raadsman X.

Een uittreksel uit het E-trackersysteem van Bpost bevestigt de aflevering van deze beschikking op 2 september 2016. Derhalve dient te worden vastgesteld dat tussen deze dag, met name 2 september 2016, en de dag van de terechtzitting, met name 14 september 2016, meer dan acht dagen liggen en de verzoekende partij zodoende tijdig van de datum van de terechtzitting in kennis was gesteld.

De verzoekende partij is niet ter terechtzitting verschenen en is evenmin vertegenwoordigd. Het beroep dient derhalve met toepassing van artikel 39/59, § 2, tweede lid van de vreemdelingenwet te worden verworpen.

Daar verzoekende partij niet verschenen, noch vertegenwoordigd is op de terechtzitting, en bijgevolg op geen enkele wijze overmacht heeft ingeroepen met betrekking tot het laattijdig betalen van het rolrecht, dient het beroep van de rol te worden geschrapt.

Kosten

Het door de verzoekende partij laattijdig betaalde rolrecht ten belope van 186 euro dient te worden terugbetaald.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De zaak met rolnummer X wordt van de rol geschrapt.

Artikel 2

Het door de verzoekende partij laattijdig betaalde rolrecht ten belope van 186 euro dient te worden terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijf oktober tweeduizend zestien door:

mevr. C. BAMPs,

eerste voorzitter,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De eerste voorzitter,

M. DENYS

C. BAMPs