

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

**nr. 1.764 van 17 september 2007
in de zaak X/Ilde kamer**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE Ilde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, van Marokkaanse nationaliteit, op 17 juli 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken van 15 juni 2007 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf onontvankelijk wordt verklaard.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen.

Gelet op de beschikking van 14 augustus 2007 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 3 september 2007.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat X. VANHAELEMEESCH, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak:

1.1. Verzoekster diende bij schrijven van 18 oktober 2006 een aanvraag in om machtiging tot verblijf in toepassing van artikel 9, derde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet).

1.2. De aanvraag werd op 15 juni 2007 door de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken onontvankelijk verklaard. Deze beslissing werd ter kennis gebracht aan verzoekster op 16 juli 2007.

De beslissing wordt gemotiveerd als volgt:

"(...)

De aangehaalde elementen vormen geen uitzonderlijke omstandigheid waarom de betrokkene de aanvraag om machtiging tot verblijf niet kan indienen via de gewone procedure namelijk via de diplomatieke of consulaire post bevoegd voor de verblijfplaats of de plaats van oponthoud in het buitenland.

Het feit dat betrokkene sedert 1998 in België zou verblijven, hier familie heeft wonen, bij haar zuster verblijft, goed geïntegreerd zou zijn, Nederlands zou spreken, vormen geen buitengewone omstandigheden die het indienen van een aanvraag in België zou rechtvaardigen. Uit illegaal verblijf kunnen geen rechten geput worden. De elementen met betrekking tot de integratie kunnen het voorwerp uitmaken van een eventueel onderzoek conform art.9 alinea 2 van de wet van 15/12/80.

Wat de schending van art. 8 EVRM betreft, kan worden gesteld dat de terugkeer naar het land van herkomst om aldaar een machtiging te vragen niet in disproportionaliteit staat ten aanzien van het recht op een gezinsleven. De verplichting om terug te keren betreft slechts een eventueel tijdelijke verwijdering van het grondgebied.

Niets verhindert betrokkene zich te schikken naar de in voege zijnde wetten met betrekking tot de toegang, het verblijf en de vestiging op het Belgische grondgebied, te weten: de vereiste vragen bij de diplomatieke overheden bevoegd voor het verblijf in te dienen. De aanvraag kan in het thuisland gebeuren.

(...)"

Dit is de bestreden beslissing.

2. Onderzoek van het beroep:

2.1.1. Verzoekster voert, in een eerste onderdeel van het middel, een schending aan van artikel 149 van de Grondwet.

2.1.2. Artikel 149 van de Grondwet is evenwel niet toepasselijk op administratieve beslissingen en kan bijgevolg niet dienstig kan worden aangevoerd (R.v.St., nr. 150.529, 21 oktober 2005).

2.2.1. Verzoekster voert, in een tweede onderdeel van het middel, de schending aan van artikel 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

2.2.2. Verzoekster betoogt dat niet wordt geduid waarom het feit dat zij reeds lange tijd in België verblijft bij haar zus, dat ze geïntegreerd is en Nederlands spreekt geen buitengewone omstandigheden zijn. Er kan evenwel worden vastgesteld dat in de bestreden beslissing duidelijk wordt vermeld dat een illegaal verblijf geen rechten doet ontstaan en dat elementen inzake de integratie het voorwerp kunnen uitmaken van een onderzoek conform artikel 9, tweede lid van de Vreemdelingenwet. De gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken motiveert verder ook dat een tijdelijke terugkeer naar het land van herkomst, om aldaar een verblijfsmachtiging te vragen, niet in disproportionaliteit staat ten aanzien van een recht op gezinsleven, zodat verzoekster niet kan gevolgd worden in haar stelling dat niet gemotiveerd wordt waarom haar familiebanden geen buitengewone omstandigheden vormen.

Er dient bijgevolg te worden gesteld dat de motieven van de bestreden beslissing op eenvoudige wijze in die beslissing kunnen gelezen worden zodat de verzoekster er kennis van heeft kunnen nemen en heeft kunnen nagaan of het zin heeft de bestreden beslissing aan te vechten met de beroepsmogelijkheden waarover zij in rechte beschikt. Daarmee is aan de voornaamste doelstelling van de formele motiveringsplicht voldaan (R.v.St. nr. 167.477, 5 februari 2007; R.v.St. nr. 164.298, 31 oktober 2006).

Het feit dat verzoekster een relatie heeft met een in België verblijvende man en wenst te huwen werd niet ter kennis gebracht van de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken, zodat hij er ook geen rekening mee kon houden bij het nemen van de bestreden beslissing.

Het middel is ongegrond.

2.3. Verzoeker heeft geen gegrond middel tot nietigverklaring aangevoerd. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring behandeld.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing is zonder voorwerp.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeventien september tweeduizend zeven door:

dhr. G. DE BOECK,	wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
-------------------	--

dhr. S. VAN CAMP,	toegevoegd griffier.
-------------------	----------------------

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN CAMP.

G. DE BOECK.