



Arrest

nr. 176 434 van 18 oktober 2016
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Turkse nationaliteit te zijn, op 24 december 2015 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 25 november 2015 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 4 januari 2016 met referentenummer X

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 26 juli 2016, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 20 september 2016.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. BEELEN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KIWAKANA, die loco advocaat M. YARAMIS verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché K. PAPPAERT, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 25 november 2015 neemt de verwerende partij de volgende beslissing die de bestreden beslissing is:

“De heer

Naam: B., H.,

Geboortedatum: 30.09.1959

Geboorteplaats: Yeniköy

Nationaliteit: Turkije

Wordt het bevel gegeven het grondgebied van België te verlaten, evenals het grondgebied van de staten die het Schengenacquis ten volle toepassen, tenzij hij beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven, binnen 30 dagen na de kennisgeving.

REDEN VAN BESLISSING:

Het bevel om het grondgebied te verlaten wordt afgeven in toepassing van artikel 13§3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en volgende feiten:

Art 13 §3 : De minister of zijn gemachtigde kan in één van de volgende gevallen een bevel om het grondgebied te verlaten afgeven aan de vreemdeling die gemachtigd werd om voor een beperkte tijd in het Rijk te verblijven ingevolge deze wet of ingevolge de bijzondere omstandigheden eigen aan de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België:

2° Indien hij niet meer voldoet aan de aan zijn verblijf gestelde voorwaarden:

Overwegende dat de genaamde B., H., geboren te Yeniköy op 30.09.1959, onderdaan van Turkije, verblijvende (...), gemachtigd werd tot verblijf in België van méér dan 3 maanden met beperkte duur.

Overwegende dat betrokkene deze tijdelijke machtiging heeft gekregen op voorlegging van een geldige arbeidskaart B (VGB (...)) geldig t.e.m. 23.09.2015 voor rekening van de bvba Derotech) om een activiteit als werknemer uit te voeren in België.

Overwegende dat hij in het bezit werd gesteld van een A-kaart geldig voor de duur van de arbeidskaart B+ 3 maanden, nl. tot 23.12.2015

Overwegende dat als voorwaarden voor de verdere verlenging van het tijdelijke verblijf in onze vorige beslissing dd. 10.10.2014 waren opgenomen:

- Arbeidskaart B vernieuwd tijdens regelmatig verblijf*
- Geen feiten plegen die de Belgische openbare orde schaden*

Overwegende dat de arbeidskaart B van betrokkene is verstreken sinds 23.09.2015. Uit het administratief dossier blijkt dat betrokkene officieel uit dienst trad bij de werkgever op 08.07.2015. De inschrijving als werkzoekende bij de VDAB sinds 26.10.2015 en het feit dat hij vanaf 19.10.2015 niet meer arbeidsongeschikt is en aangepast werk zou kunnen verrichten, doen geen afbreuk aan deze vaststelling. Betrokkene legt geen nieuwe arbeidskaart B voor en werkt momenteel niet.

Derhalve moet vastgesteld worden dat betrokkene niet meer voldoet aan de voorwaarden die gesteld zijn aan zijn tijdelijk verblijf en wordt een bevel gegeven om het grondgebied te verlaten binnen de 30 dagen."

Op 18 maart 2016 dient de verzoekende partij tegen deze beslissing een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in. De schorsing wordt bevolen bij arrest 164 701 van 24 maart 2016.

Op 6 januari 2016 dient de verzoekende partij tegen dezelfde bestreden beslissing een verzoekschrift tot schorsing en nietigverklaring in. Bij arrest 171 217 van 4 juli 2016 van de Raad wordt de bestreden beslissing vernietigd.

2. Over de ontvankelijkheid

2.1. Ter terechtzitting wijst de Raad op hetgeen is uiteengezet onder punt 1 en stelt dat, gelet op de vernietiging van de bestreden beslissing, het beroep ingediend op 24 december 2015 zonder voorwerp is.

2.2. Beide partijen gaan hiermee akkoord.

2.3. Er wordt vastgesteld dat de bestreden beslissing uit het rechtsverkeer is verdwenen. Het beroep is bijgevolg onontvankelijk.

3. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij, nu de bestreden beslissing oorspronkelijk werd vernietigd.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achttien oktober tweeduizend zestien door:

mevr. M. BEELEN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

M. BEELEN