

Arrest

nr. 180851 van 17 januari 2017
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Sierra Leone nationaliteit te zijn, op 11 januari 2017 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 23 december 2016.

Gelet op de artikelen 39/77 en 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 16 januari 2017 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 januari 2017.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DIGNEF.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat A. HAEGEMAN loco advocaat L. RECTOR en van attaché G. HABETS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

A. Feitenrelaas

U verklaart een Sierra Leoons staatsburger te zijn, afkomstig uit Freetown. U bent christen en behoort tot de Limba etnie.

U verklaart tot de 'Soir Sawimba' familie te behoren. Uw grootvader, P.(...) S.(...) S.(...) K.(...), en uw vader, R.(...) S.(...) K.(...), zijn allebei Paramount Chief geweest van het Kasunko chiefdom in het Koinadugu district. U bent de enige zoon van R.(...) K.(...) en dus eveneens troonopvolger.

Op 2 oktober 2016 overleed uw vader te Fadugu. U reisde van Freetown, waar u woonde, naar Fadugu voor de begrafenis van uw vader. Gedurende heel oktober verbleef u in Fadugu. Omdat u de enige zoon

van uw vader was, moest u hem opvolgen als Paramount Chief, wat u in eerste instantie gewillig wou doen. Om chieft te kunnen worden, moest u op dat moment daartoe voorbereid worden door de Gbangbani Society, het geheime genootschap van de Limba etnie. Als jongeling was u daarin al geïnitieerd. Op dat moment hadden ze door u te verwonden met littekenweefsel een merk aangebracht op uw onderrug. U werd op 4 november 2016 door leden van dit genootschap meegenomen naar de bush, waar u diverse traditionele riten onderging die u bescherming zouden bieden.

Na verschillende van deze riten verklaarden de ouderen van de gemeenschap dat ze de vingers van uw linkerhand zouden afhakken. Ook uw vader had geen vingers aan de linkerhand, maar had tegen u gezegd dat dit veroorzaakt was door een ongeluk. Nu bleek dat het afhakken van de vingers door de Gbangbani Society nodig werd geacht als prijs voor uw veiligheid tijdens uw verdere leven als chieft. Daarnaast zou u ook met vier vrouwen moeten huwen die door de gemeenschap voor u zouden worden uitgekozen. Deze voorwaarden waren voor u onaanvaardbaar. U kon echter niet meer weigeren omdat de leden van het geheime genootschap u dan door middel van voodoo uw verstand zouden doen verliezen. U had eveneens schrik dat, als u zou blijven, de leden van het genootschap u zouden drogeren en vervolgens uw vingers zouden afkappen. Daarom besloot u, na ongeveer 25 dagen in de bush verbleven te hebben, te vluchten.

U kon 's nachts weggelopen omdat uw bewakers teveel hadden gedronken. Via het dorp Makene vluchtte u naar Freetown. U ging niet naar uw eigen huis, want u dacht dat u gezocht werd. U contacteerde uw moeder om te zeggen wat er gebeurd was. U contacteerde een Franse kennis van u, genaamd Louis, die u hielp om het land te verlaten. Op 30 november 2016 reisden jullie samen van Freetown naar Guinee. Dezelfde dag nog namen jullie daar een vliegtuig naar Beijing. In Beijing nam u vervolgens het vliegtuig naar Brussel, waar u op 4 december 2016 aankwam. U verbleef een nacht op de luchthaven. De toegang tot België werd u geweigerd omdat u niet in het bezit was van een geldig reisdocument/visum (zie vordering van de Federale Politie dd. 05/12/2016 referte LPA/Bru-Nat - KPV/16-0.256/GC). U vroeg op 5 december 2016 asiel aan.

Na aankomst in België had u nog contact met uw moeder. U hoorde dat de gemeenschap wanhopig naar u op zoek is, aangezien u als enige erfgenaam ook de enige troonopvolger bent.

U legt een foto voor van het merkteken/de littekens op uw onderrug.

B. Motivering

Na onderzoek van de door u ingeroepen asielmotieven en de stukken in uw administratieve dossier stel ik vast dat ik u noch het statuut van vluchteling, noch het subsidair beschermingsstatuut kan toekennen. **Uw verklaringen met betrekking tot de opvolging van Paramount Chiefs in Sierra Leone stemmen totaal niet overeen met de beschikbare landeninformatie.**

Volgens uw verklaringen is de opvolging van de Paramount Chief (PC) geregeld volgens het principe van de erfelijkheid: uw grootvader stierf, vervolgens werd uw vader PC, na de dood van uw vader was u als enige erfgenaam de enige kandidaat om PC te worden (zie gehoorverslag CGVS, p.7-8, 13, 14, 15). Volgens de beschikbare landeninformatie is de opvolging van Paramount Chiefs echter niet volgens het erfelijkheidsprincipe geregeld, maar worden ze door middel van verkiezingen aangeduid. Dit gebruik is vastgelegd in de Sierra Leoneanse wetgeving door middel van de 'Chieftaincy Act' van 2009 (zie administratieve dossier). Naast de uitleg over de verkiezingsprocedure, wordt hierin beschreven hoe leden van de 'ruling families' zich kandidaat moeten stellen om tot Paramount Chief verkozen te worden. Zo moeten aspiranten bijvoorbeeld 250 000 Sierra Leoneanse leone betalen om zich kandidaat te mogen stellen, en moeten ze ten overstaan van de door de overheid aangeduide 'Chieftom Councillors' uitgebreid hun band met een van de 'ruling houses' kunnen aantonen. De 'Staff of Office' wordt overigens binnen de maand na de dood of afzetting van een Paramount Chief bij diens familie weggehaald. De verkiezingen zijn niet democratisch, maar gebeuren door een 'tribale autoriteit'. Dit is volgens de landeninformatie minstens al het geval sinds de koloniale periode (zie administratieve dossier).

De landeninformatie stelt dat verkiezingen voor Paramount Chief 'zeer fel betwist' worden (zie administratieve dossier). Daar komt nog eens bij dat in 'samengevoegde' chieftoms de kroning dient te gebeuren op basis van een rotatiesysteem (zie administratieve dossier). Samengevoegde chieftoms bestaan uit kleinere chieftoms die op een gegeven moment gefuseerd zijn tot een groter chieftom. Ook Kasunko, het chieftom waar u van beweerde dat uw vader en grootvader er chieft waren, is zo'n

samengevoegd chieftom dat bestaat uit Kasunko, Thamiso, Kakaya en Kakaley (zie administratieve dossier).

Het staat vast dat de opvolgingsregeling voor Paramount Chiefs veel complexer is dan louter opvolging door erfelijkheid, zoals u het voorstelt. Dat ook in Kasunko de opvolging door middel van verkiezingen gebeurt, blijkt eveneens uit de landeninformatie, die stelt dat 'de huidige chieft, Lamina Baio Serry III, verkozen werd in 2002' (zie administratieve dossier).

Het feit dat u een compleet verkeerd idee heeft van hoe de opvolging van Paramount Chiefs in Sierra Leone werkelijk gebeurt, tast de geloofwaardigheid van uw relaas fundamenteel aan. De aanduiding van de Paramount Chief gebeurt door middel van 'fel betwiste' verkiezingen, wat het onmogelijk maakt dat u al van jongs af aan zou geweten hebben dat u zeker chieft zou worden, zoals u ten overstaan van het Commissariaat-generaal (CGVS) beweert (CGVS, p. 15). Het maakt het eveneens onmogelijk dat u na het overlijden van uw vader zomaar naadloos zelf chieft zou zijn geworden, zonder ook maar iets te vermelden van traditionele verkiezingen, waarvoor aan strenge voorwaarden moet worden voldaan. Bovendien zou, als uw vader al chieft was, de volgende Paramount Chief iemand van een ander deelchieftom van Kasunko moeten zijn, zoals gestipuleerd staat in de Sierra Leone wetgeving.

Al deze elementen halen de basis van uw relaas, dat u als enige erfgenaam gedwongen zou worden chieft te zijn en dat u daarbij ernstige schade zou oplopen, volledig onderuit.

Ook uw verklaringen met betrekking tot uw eigen chieftom, Kasunko, komen helemaal niet overeen met de landeninformatie.

U verklaart dat uw grootvader, P.(...) S.(...)S.(...) K.(...) (tot 1998), en vervolgens uw vader, R.(...)S.(...) K.(...), allebei in het dorp Fadugu (Koinadugu district) Paramount Chief zijn geweest van het Kasunko chieftom. U verklaart expliciet dat uw vader als bijnaam nog 'Mugabe' had, maar dat uw vader en grootvader verder niet onder andere namen bekend stonden (CGVS, p.4, 6). U vertelt verder over uw vader dat hij een christen was en dat hij de vingers van zijn linkerhand miste (CGVS, p.15, 18).

In de landeninformatie is echter terug te vinden dat de Paramount Chief van Kasunko een man is met de naam Lamina Baio Serry III, bijgenaamd 'Roman' (zie administratieve dossier). Hij is een moslim die in 2002 verkozen is als Paramount Chief. Hij behoort tot het 'ruling house' Kamabopo, dat zijn hoofdzetel in Fadugu heeft. Deze chieft heeft niet alleen een compleet andere naam dan uw vader, maar ook een andere religie. Op foto's bij artikels is zijn ongehavende linkerhand trouwens duidelijk te zien (zie administratieve dossier). Vóór Lamina Baio Serry III, tot 1997, was Alimamy Fanah II de Paramount Chief. Deze was in elk geval van een andere familie, omdat alle chiefs van de Kamabopofamilie 'Baio Serry' als naam aannemen (zie administratieve dossier).

Het Commissariaat-generaal beschikt dus over concrete landeninformatie die uw verklaringen over de situatie in het Kasunko chieftom en het dorp Fadugu volledig tegenspreekt. Bijgevolg kan het Commissariaat-generaal niet aannemen dat uw vader of grootvader Paramount Chief zijn geweest in Kasunko. Deze constatering fnuikt opnieuw op fundamentele wijze de premisse dat u als erfgenaam gedwongen zou zijn tot opvolging.

De vaststelling dat u niet alleen geen idee hebt hoe de opvolging van Paramount Chiefs in realiteit in zijn werk gaat, maar ook fundamenteel onware verklaringen aflegt met betrekking tot de concrete situatie in het Kasunko chieftom, maakt het frauduleuze karakter van uw relaas helemaal duidelijk.

Gezien de aard van het 'chieftom' in de Sierra Leone politiek, zijn uw verklaringen met betrekking tot uw relaas niet aannemelijk.

Naast het feit dat de landeninformatie uw relaas totaal tegenspreekt, houden uw verklaringen op zich geen steek. Zoals hierboven beargumenteerd wordt de Paramount Chief door middel van traditionele verkiezingen gekozen. Daarbij is de juiste afstamming voor kandidaten wel degelijk van groot belang. Maar aangezien het 'felbevochten' verkiezingen zijn waarbij heel wat concurrentie kan worden verwacht, en aangezien het per slot van rekening om een erg hoge en levenslange functie gaat met zeer grote verantwoordelijkheid over de lokale bevolking, zijn deze verkiezingen toch ook enigszins een meritocratisch proces (zie administratieve dossier).

Rekening houdend met dit inzicht is het niet aannemelijk dat u kandidaat zou kunnen zijn om Paramount Chief te worden als u, zoals u verklaart, tijdens heel uw leven geen enkele voorbereiding hebt gehad om deze functie met grote politieke verantwoordelijkheid op te nemen. U brengt bovendien nauwelijks tijd door in het chieftdom zelf en kan de Limba taal niet spreken. U hebt eveneens geen idee wat de concrete taken van een Paramount Chief precies zijn. U zegt enkel dat hij het chieftdom moet regeren (CGVS, p. 8). Wanneer daarop wordt doorgevraagd zegt u: 'als er een probleem is in het dorp, moet hij recht spreken, als er ontwikkelingshulp komt spreken ze met hem, als de president een bezoek wilt brengen spreken ze met hem'. U verklaart verder dat u in Freetown leefde en daar dus niet veel van weet (CGVS, p.8). U verklaart verder dat uw vader u alleen maar enkele 'basisdingen' vertelde: 'je zal de chieft zijn, je zal recht spreken zoals ik, je zal de man zijn, ze zetten je op de troon en beschermen je' (CGVS, p.15).

Het Commissariaat-generaal kan niet aannemen dat u voor een dermate cruciale functie als valabele kandidaat in aanmerking wordt genomen, terwijl u nauwelijks een connectie heeft met de lokale gemeenschap en compleet onvoorbereid en onwetend bent wat betreft de verantwoordelijkheden van een Paramount Chief. Wanneer u hiermee wordt geconfronteerd stelt u dat een Paramount Chief omringd is door raadgevers, en dus in feite zelf totaal niet opgeleid moet zijn (CGVS, p. 15). De enige verklaring die u kan geven waarom u, ondanks die onwetendheden, alsnog in aanmerking komt om chieft te worden, is op basis van uw verklaring dat de functie van vader op zoon wordt doorgegeven. Deze verklaring wordt door het Commissariaat-generaal niet aangenomen (zie boven).

Het voorgelegde document kan de beoordeling niet in uw voordeel keren.

De foto die u voorlegt van het merkteken op uw rug illustreert enkel dat u als jongeling bent geïnitieerd in een geheim genootschap, wat binnen de context van Sierra Leone eerder regel dan uitzondering is (zie administratieve dossier). Deze littekens en de fysieke last die u daarvan beweert te ondervinden, hebben geen rechtstreekse betrekking op de problemen die u aanhaalt naar aanleiding van uw asielrelaas en kunnen het oordeel van het Commissariaat-generaal dus niet in uw voordeel wijzigen.

Uw dossier bevat een scan van het Sierra Leonese paspoort (nr. E0090441) op naam van E.(...) K.(...) uitgereikt te Freetown op 28 augustus 2012 waarmee u reisde. Dit document doet geen afbreuk aan bovenstaande vaststellingen aangezien uw identiteit en nationaliteit niet onmiddellijk worden betwist.

Wat betreft de opmerking van uw advocaat dat er beter een tolk Creools aanwezig was geweest, moet worden bemerkt dat u zelf hebt gevraagd het interview in het Engels af te leggen, en dat u nergens tijdens het gehoor hebt aangegeven dat u de interviewer van het Commissariaat-generaal niet goed begreep. U bent er trouwens uitdrukkelijk op gewezen dat u het onmiddellijk moest melden als u iets niet begreep (CGVS, p. 2). Na afloop van het gehoor gaf u eveneens aan de vragen goed begrepen te hebben (CGVS, p. 18).

Omwille van bovenstaande redenen kan u noch het vluchtelingstatuut, noch het subsidiaire beschermingsstatuut worden toegekend

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1. Verzoeker voert, in wat zich voordoet als een enig middel, de schending aan van het motiverings-, zorgvuldigheids- en redelijkheidsbeginsel.

2.2. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen oefent inzake beslissingen van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, met uitzondering van de gevallen zoals opgenomen in artikel 39/2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet), een bevoegdheid uit van volheid van rechtsmacht. Dit houdt in dat hij het geschil in zijn geheel uitsluitend op basis van het rechtsplegingsdossier en toelaatbare nieuwe gegevens aan een nieuw onderzoek onderwerpt en als administratieve rechter in laatste aanleg uitspraak doet over de grond van het geschil (Wetsontwerp tot

hervorming van de Raad van State en tot oprichting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, *Parl. St.* Kamer 2005-2006, nr. 2479/001, 95). De devolutieve kracht van het beroep verplicht, noch verbiedt de Raad de weigeringsmotieven van de voor hem bestreden beslissing over te nemen of te verwerpen. Hij dient enkel een beslissing te nemen die op afdoende wijze gemotiveerd is en aangeeft waarom in hoofde van een asielaanvrager al dan niet vrees voor vervolging in de zin van artikel 48/3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen of een reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van dezelfde wet in aanmerking moet worden genomen.

2.3. De bewijslast inzake de gegrondheid van een asielaanvraag rust in beginsel bij de asielzoeker zelf. Zoals ieder burger die om een erkenning respectievelijk toekenning vraagt, moet hij aantonen dat zijn aanvraag gerechtvaardigd is. Hij moet een poging ondernemen om het relaas te staven en dient de waarheid te vertellen (RvS 16 februari 2009, nr. 190.508; RvS 4 oktober 2006, nr. 163.124; UNHCR, *Guide des procédures et critères à appliquer pour déterminer le statut de réfugié*, Genève, 1992, nr. 205). Zijn verklaringen kunnen een voldoende bewijs zijn van zijn hoedanigheid van vluchteling op voorwaarde dat ze mogelijk, geloofwaardig en eerlijk zijn (J. HATHAWAY, *The Law of Refugee Status*, Butterworths, Toronto-Vancouver, 1991, 84). De afgelegde verklaringen mogen niet in strijd zijn met algemeen bekende feiten. De verzoekende partij dient door een coherent relaas en kennis van voor zijn relaas relevante elementen de waarachtigheid ervan aannemelijk te maken. In het relaas mogen dan ook geen hiaten, vaagheden, ongerijmde wendingen en tegenstrijdigheden op het niveau van de relevante bijzonderheden voorkomen (RvS 4 oktober 2006, nr. 163.124). De ongeloofwaardigheid van een asielrelaas kan niet alleen worden afgeleid uit tegenstrijdigheden, maar ook uit vage, incoherente en ongeloofwaardige verklaringen. Het voordeel van de twijfel kan slechts worden toegestaan als voldaan is aan de voorwaarden gesteld door artikel 48/6 van de vreemdelingenwet.

2.4. In navolging van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en staatlozen kan de Raad geen geloof hechten aan verzoekers asielrelaas. Het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en staatlozen stelde dan ook terecht het volgende vast:

"Na onderzoek van de door u ingeroepen asielmotieven en de stukken in uw administratieve dossier stel ik vast dat ik u noch het statuut van vluchteling, noch het subsidair beschermingsstatuut kan toekennen. Uw verklaringen met betrekking tot de opvolging van Paramount Chiefs in Sierra Leone stemmen totaal niet overeen met de beschikbare landeninformatie."

Volgens uw verklaringen is de opvolging van de Paramount Chief (PC) geregeld volgens het principe van de erfelijkheid: uw grootvader stierf, vervolgens werd uw vader PC, na de dood van uw vader was u als enige erfgenaam de enige kandidaat om PC te worden (zie gehoorverslag CGVS, p.7-8, 13, 14, 15). Volgens de beschikbare landeninformatie is de opvolging van Paramount Chiefs echter niet volgens het erfelijkheidsprincipe geregeld, maar worden ze door middel van verkiezingen aangeduid. Dit gebruik is vastgelegd in de Sierra Leoneanse wetgeving door middel van de 'Chieftaincy Act' van 2009 (zie administratieve dossier). Naast de uitleg over de verkiezingsprocedure, wordt hierin beschreven hoe leden van de 'ruling families' zich kandidaat moeten stellen om tot Paramount Chief verkozen te worden. Zo moeten aspiranten bijvoorbeeld 250 000 Sierra Leoneanse leone betalen om zich kandidaat te mogen stellen, en moeten ze ten overstaan van de door de overheid aangeduide 'Chieftom Councillors' uitgebreid hun band met een van de 'ruling houses' kunnen aantonen. De 'Staff of Office' wordt overigens binnen de maand na de dood of afzetting van een Paramount Chief bij diens familie weggehaald. De verkiezingen zijn niet democratisch, maar gebeuren door een 'tribale autoriteit'. Dit is volgens de landeninformatie minstens al het geval sinds de koloniale periode (zie administratieve dossier).

De landeninformatie stelt dat verkiezingen voor Paramount Chief 'zeer fel betwist' worden (zie administratieve dossier). Daar komt nog eens bij dat in 'samengevoegde' chieftoms de kroning dient te gebeuren op basis van een rotatiesysteem (zie administratieve dossier). Samengevoegde chieftoms bestaan uit kleinere chieftoms die op een gegeven moment gefuseerd zijn tot een groter chieftom. Ook Kasunko, het chieftom waar u van beweerde dat uw vader en grootvader er chieft waren, is zo'n samengevoegd chieftom (...) (zie administratieve dossier).

Het staat vast dat de opvolgingsregeling voor Paramount Chiefs veel complexer is dan louter opvolging door erfelijkheid, zoals u het voorstelt. Dat ook in Kasunko de opvolging door middel van verkiezingen gebeurt, blijkt eveneens uit de landeninformatie, die stelt dat 'de huidige chieft, Lamina Baio Serry III, verkozen werd in 2002' (zie administratieve dossier).

Het feit dat u een compleet verkeerd idee heeft van hoe de opvolging van Paramount Chiefs in Sierra Leone werkelijk gebeurt, tast de geloofwaardigheid van uw relaas fundamenteel aan. De aanduiding van de Paramount Chief gebeurt door middel van 'fel betwiste' verkiezingen, wat het onmogelijk maakt dat u al van jongs af aan zou geweten hebben dat u zeker chieft zou worden, zoals u ten overstaan van het Commissariaat-generaal (CGVS) beweert (CGVS, p. 15). Het maakt het eveneens onmogelijk dat u na het overlijden van uw vader zomaar naadloos zelf chieft zou zijn geworden, zonder ook maar iets te vermelden van traditionele verkiezingen, waarvoor aan strenge voorwaarden moet worden voldaan. Bovendien zou, als uw vader al chieft was, de volgende Paramount Chief iemand van een ander deelchierdom van Kasunko moeten zijn, zoals gestipuleerd staat in de Sierra Leoneanse wetgeving.

Al deze elementen halen de basis van uw relaas, dat u als enige erfgenaam gedwongen zou worden chieft te zijn en dat u daarbij ernstige schade zou oplopen, volledig onderuit.

Ook uw verklaringen met betrekking tot uw eigen chierdom, Kasunko, komen helemaal niet overeen met de landeninformatie.

U verklaart dat uw grootvader, P.(...) S.(...) S.(...) K.(...)(tot 1998), en vervolgens uw vader, R.(...)S.(...) K.(...), allebei in het dorp Fadugu (Koinadugu district) Paramount Chief zijn geweest van het Kasunko chierdom. U verklaart expliciet dat uw vader als bijnaam nog 'Mugabe' had, maar dat uw vader en grootvader verder niet onder andere namen bekend stonden (CGVS, p.4, 6). U vertelt verder over uw vader dat hij een christen was en dat hij de vingers van zijn linkerhand miste (CGVS, p.15, 18).

In de landeninformatie is echter terug te vinden dat de Paramount Chief van Kasunko een man is met de naam Lamina Baio Serry III, bijgenaamd 'Roman' (zie administratieve dossier). Hij is een moslim die in 2002 verkozen is als Paramount Chief. Hij behoort tot het 'ruling house' Kamabopo, dat zijn hoofdzetel in Fadugu heeft. Deze chieft heeft niet alleen een compleet andere naam dan uw vader, maar ook een andere religie. Op foto's bij artikels is zijn ongevende linkerhand trouwens duidelijk te zien (zie administratieve dossier). Vóór Lamina Baio Serry III, tot 1997, was Alimamy Fanah II de Paramount Chief. Deze was in elk geval van een andere familie, omdat alle chiefs van de Kamabopofamilie 'Baio Serry' als naam aannemen (zie administratieve dossier).

Het Commissariaat-generaal beschikt dus over concrete landeninformatie die uw verklaringen over de situatie in het Kasunko chierdom en het dorp Fadugu volledig tegenspreekt. Bijgevolg kan het Commissariaat-generaal niet aannemen dat uw vader of grootvader Paramount Chief zijn geweest in Kasunko. Deze constatering fnuikt opnieuw op fundamentele wijze de premisse dat u als erfgenaam gedwongen zou zijn tot opvolging.

De vaststelling dat u niet alleen geen idee hebt hoe de opvolging van Paramount Chiefs in realiteit in zijn werk gaat, maar ook fundamenteel onware verklaringen aflegt met betrekking tot de concrete situatie in het Kasunko chierdom, maakt het frauduleuze karakter van uw relaas helemaal duidelijk.

Gezien de aard van het 'chierdom' in de Sierra Leoneanse politiek, zijn uw verklaringen met betrekking tot uw relaas niet aannemelijk.

Naast het feit dat de landeninformatie uw relaas totaal tegenspreekt, houden uw verklaringen op zich geen steek. Zoals hierboven beargumenteerd wordt de Paramount Chief door middel van traditionele verkiezingen gekozen. Daarbij is de juiste afstamming voor kandidaten wel degelijk van groot belang. Maar aangezien het 'felbevochten' verkiezingen zijn waarbij heel wat concurrentie kan worden verwacht, en aangezien het per slot van rekening om een erg hoge en levenslange functie gaat met zeer grote verantwoordelijkheid over de lokale bevolking, zijn deze verkiezingen toch ook enigszins een meritocratisch proces (zie administratieve dossier).

Rekening houdend met dit inzicht is het niet aannemelijk dat u kandidaat zou kunnen zijn om Paramount Chief te worden als u, zoals u verklaart, tijdens heel uw leven geen enkele voorbereiding hebt gehad om deze functie met grote politieke verantwoordelijkheid op te nemen. U brengt bovendien nauwelijks tijd door in het chierdom zelf en kan de Limba taal niet spreken. U hebt eveneens geen idee wat de concrete taken van een Paramount Chief precies zijn. U zegt enkel dat hij het chierdom moet regeren (CGVS, p. 8). Wanneer daarop wordt doorgevraagd zegt u: 'als er een probleem is in het dorp, moet hij recht spreken, als er ontwikkelingshulp komt spreken ze met hem, als de president een bezoek wilt brengen spreken ze met hem'. U verklaart verder dat u in Freetown leefde en daar dus niet veel van weet (CGVS, p.8). U verklaart verder dat uw vader u alleen maar enkele 'basisdingen' vertelde: 'je zal

de chief zijn, je zal recht spreken zoals ik, je zal de man zijn, ze zetten je op de troon en beschermen je' (CGVS, p.15).

Het Commissariaat-generaal kan niet aannemen dat u voor een dermate cruciale functie als valabele kandidaat in aanmerking wordt genomen, terwijl u nauwelijks een connectie heeft met de lokale gemeenschap en compleet onvoorbereid en onwetend bent wat betreft de verantwoordelijkheden van een Paramount Chief. Wanneer u hiermee wordt geconfronteerd stelt u dat een Paramount Chief omringd is door raadgevers, en dus in feite zelf totaal niet opgeleid moet zijn (CGVS, p. 15). De enige verklaring die u kan geven waarom u, ondanks die onwetendheden, alsnog in aanmerking komt om chief te worden, is op basis van uw verklaring dat de functie van vader op zoon wordt doorgegeven. Deze verklaring wordt door het Commissariaat-generaal niet aangenomen (zie boven).

Het voorgelegde document kan de beoordeling niet in uw voordeel keren.

De foto die u voorlegt van het merkteken op uw rug illustreert enkel dat u als jongeling bent geïnitieerd in een geheim genootschap, wat binnen de context van Sierra Leone eerder regel dan uitzondering is (zie administratieve dossier). Deze littekens en de fysieke last die u daarvan beweert te ondervinden, hebben geen rechtstreekse betrekking op de problemen die u aanhaalt naar aanleiding van uw asielrelaas en kunnen het oordeel van het Commissariaat-generaal dus niet in uw voordeel wijzigen.

Uw dossier bevat een scan van het Sierra Leonse paspoort (nr. E0090441) op naam van E.(...) K.(...)uitgereikt te Freetown op 28 augustus 2012 waarmee u reisde. Dit document doet geen afbreuk aan bovenstaande vaststellingen aangezien uw identiteit en nationaliteit niet onmiddellijk worden betwist.

Wat betreft de opmerking van uw advocaat dat er beter een tolk Creools aanwezig was geweest, moet worden bemerkt dat u zelf hebt gevraagd het interview in het Engels af te leggen, en dat u nergens tijdens het gehoor hebt aangegeven dat u de interviewer van het Commissariaat-generaal niet goed begreep. U bent er trouwens uitdrukkelijk op gewezen dat u het onmiddellijk moest melden als u iets niet begreep (CGVS, p. 2). Na afloop van het gehoor gaf u eveneens aan de vragen goed begrepen te hebben (CGVS, p. 18).

Omwille van bovenstaande redenen kan u noch het vluchtelingstatuut, noch het subsidiaire beschermingsstatuut worden toegekend.”

Voormelde motieven zijn pertinent, vinden alle steun in het administratief dossier en worden door de Raad overgenomen.

Verzoeker verwijst naar een artikel getiteld “The Chieftoms of Sierra Leone” aanwezig in het administratief dossier en waarop het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen zich beroept. Verzoeker citeert partieel uit voormeld artikel en meent dat dit het enige relevante is dat in dit artikel wordt vermeld. Verzoeker specificeert vervolgens dat Kasunko uit vier delen bestaat zijnde Khasunko, Thamiso, Kakaya en Kaaley die elk een eigen hoofd hebben en geeft aan dat hij tijdens zijn gehoor heeft aangegeven dat zijn vader het hoofd was van één van de vier onderdelen. Vervolgens citeert hij uit zijn gehoorverslag.

Verzoeker gaat er echter aan voorbij dat hij tijdens het gehoor op het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen uitdrukkelijk heeft verklaard dat zijn vader en grootvader allebei “Paramount Chief” waren van “Kasungu chieftom” (stuk 5, gehoorverslag, p. 7, 8). Ook stelde verzoeker uitdrukkelijk dat zijn vader geen chief boven zich had (stuk 5, gehoorverslag, p. 9). In het artikel “The Chieftoms of Sierra Leone”, aanwezig in het administratief dossier staat bij de voorafgaandelijke beschouwingen te lezen dat bij elk chieftom eerst de geschiedenis ervan wordt besproken gevolgd door de aldaar heersende families. Bij de ontstaansgeschiedenis van het Kasungu chieftom wordt dan ook eerst vermeld dat Kasungu chieftom een samensmelting is van vier chieftoms zijnde Khasunko, Thamiso, Kakaya en Kaaley. In weerwil van wat verzoeker voorhoudt blijkt hieruit niet dat deze vier chieftoms thans nog zouden bestaan en elk een eigen chief hebben, die eveneens “Paramount Chief” worden genoemd. Verzoeker brengt bovendien geen enkele informatie bij waaruit dit zou kunnen blijken. Verzoeker kan aldus thans niet voorhouden dat zijn vader chief was van een dergelijke “subdivisie”.

Waar verzoeker aangeeft dat deze bron dateert van juli 2013 en één van de eerste vijf hits is die je terugvindt op het internet wanneer je de woorden “Chieftoms Sierra Leone” intypt op Google, doet hij

geen afbreuk aan de inhoud ervan. Verzoeker toont op geen enkele wijze aan dat deze bron onjuist, inaccuraat of achterhaald is. De argumenten van de verwerende partij zoals omstandig uiteengezet in de bestreden beslissing vinden steun in de pagina's die door de verwerende partij worden toegevoegd aan het administratief dossier. Het argument dat niet het gehele document maar slechts enkele pagina's worden neergelegd is dan ook niet dienstig.

Uit het artikel "The Chieftdoms of Sierra Leone" dat overigens van 2013 dateert, blijkt bovendien dat de chieft van "Kasungu chieftdom" de heer Lamina Baio Serry II is die in 2002 "voor het leven" werd verkozen. In het internetartikel dat eveneens van 2013 dateert wordt de heer Lamina Baio Serry eveneens betiteld als "Paramount Chief" van Kasungu, hetgeen volstrekt in strijd is met verzoekers verklaringen, als zouden eerst zijn grootvader en vervolgens zijn vader (en dit van 1998 tot oktober 2016) "Paramount Chief" van Kasungu zijn geweest (stuk 5, gehoorverslag, p. 7). Het argument dat dit internetartikel niet meer aantoont dan dat Lamina Baio Serry jaren geleden aan het hoofd stond van het chieftdom Kasungu, raakt dan ook kant noch wal.

De kritiek op de landeninformatie en meer bepaald op "the Chieftaincy Act", in die zin dat deze wet niets zegt over de wijze waarop het er in de praktijk aan toe gaat, kan evenmin overtuigen. Verzoeker gaat eraan voorbij dat het wel degelijk wetgeving betreft en brengt zelf geen enkele informatie bij over hoe het er in de praktijk dan wel aan toe gaat. Zowel uit het artikel "The Chieftdoms of Sierra Leone" als uit "the Chieftaincy Act" blijkt dat men pas "Paramount Chief" kan worden door een verkiezing en dat dit geenszins zoals verzoeker verklaart automatisch gebeurt door opvolging van vader op zoon.

Wat betreft de kritiek dat het artikel "Ebola and Secret Societies" niet gedateerd is en niets toevoegt aan het dossier, moet worden opgemerkt dat het artikel wel degelijk de volgende motivering ondersteunt:

"De foto die u voorlegt van het merkteken op uw rug illustreert enkel dat u als jongeling bent geïnitieerd in een geheim genootschap, wat binnen de context van Sierra Leone eerder regel dan uitzondering is (zie administratieve dossier). Deze littekens en de fysieke last die u daarvan beweert te ondervinden, hebben geen rechtstreekse betrekking op de problemen die u aanhaalt naar aanleiding van uw asielrelaas en kunnen het oordeel van het Commissariaat-generaal dus niet in uw voordeel wijzigen." Verzoeker doet geen afbreuk aan deze motivering. Overigens ziet de Raad niet in op welke wijze de datering van het artikel afbreuk kan doen aan het gestelde. De Raad stelt bovendien vast dat in dit artikel ook gesproken wordt over gebeurtenissen in 2014, waardoor de Raad niet inziet dat dit artikel vandaag dermate verouderd zou zijn en derhalve de specifieke motivering niet kan schragen.

Het betoog dat het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen over geen enkele recente en gezaghebbende bron zou beschikken waaruit blijkt dat de verklaringen van verzoeker onjuist zijn, kan gelet op wat voorafgaat dan ook geheel niet worden aanvaard.

2.5. Verzoeker maakt, gelet op wat voorafgaat, niet aannemelijk dat hij gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin of dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat hij bij een terugkeer naar zijn land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de vreemdelingenwet.

De Raad ontwaart in het administratief dossier geen andere elementen waaruit zou moeten blijken dat verzoeker in aanmerking komt voor de toekenning van subsidiaire bescherming overeenkomstig artikel 48/4 van de vreemdelingenwet. Verzoeker brengt geen elementen aan waaruit zou moeten blijken dat er in zijn land van herkomst sprake is van een internationaal of binnenlands gewapend conflict in de zin van artikel 48, § 2, c) van de vreemdelingenwet.

2.6. In het kader van de devolutieve kracht van het beroep volstaan bovenstaande vaststellingen om te besluiten dat verzoeker geen vrees voor vervolging in de zin van artikel 48/3 van de vreemdelingenwet of een risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de vreemdelingenwet aantoont.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeventien januari tweeduizend zeventien door:

mevr. C. DIGNEF,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. I. VERLOOY,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

I. VERLOOY

C. DIGNEF