

# RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

## ARREST

nr. 18.313 van 3 november 2008  
in de zaak RvV X/ IV

In zake: X  
Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

---

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Syrische nationaliteit te zijn, op 15 juli 2008 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 24 juni 2008.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 14 augustus 2008 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 31 oktober 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M.-C. GOETHALS.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat D. MARGERY en van attaché K. GOOSSENS, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. **De voornaamste gegevens van de zaak kunnen als volgt worden samengevat:**
  - 1.1. X, die verklaart van Syrische nationaliteit te zijn, is volgens zijn verklaringen het rijk binnengekomen op 14 oktober 2007 en heeft zich vluchteling verklaard op 15 oktober 2007.
  2. Nadat een vragenlijst ingevuld en ondertekend werd bij de Dienst Vreemdelingenzaken werd het dossier overgemaakt aan het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen. Verzoeker werd gehoord op 28 november 2007, 19 februari 2008 en 13 maart 2008.
  3. Op 24 juni 2008 nam de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing werd op 26 juni 2008 aangetekend verzonden. \_

## 2. Ten gronde.

1. In de bestreden beslissing wordt het feitenrelaas van verzoeker als volgt samengevat:  
*“U verklaart de Syrische nationaliteit te bezitten en geboren te zijn op 19 september 1966 in Bait el-Asmar, nabij Tartus. U bent Ismailiet, maar seculier. U bent gescheiden en vader van één dochter. U behaalde in 1993 het diploma van ingenieur electronica aan de Tchrine-universiteit in Lattaqiah. U zegt dat U tijdens uw studies opkwam voor de studentenbelangen en om die reden enkele keren werd geïnterpelleerd door de Amn ad-Dawla (Staatsveiligheid). U stelt dat de Syrische veiligheidsdiensten U ook in latere jaren in het oog hielden. Voorts stelt U dat U contacten onderhield met verschillende opposanten die actief werden tijdens de periode van ‘opening’ onder de net aangetreden president Bashar al-Assad. U verhaalt dat U onder meer banden aanknoopte met de gekende opposanten Fatîh Jâmûz en Aktham Nâïssa. Voorts onderhield U banden met leden van de Hizb al-‘Amal ash-Shuyû’ide, de Communistische Actie Partij (CAP), waarvan U zegt dat Riyâd at-Turk tot op heden de leider is, en die haar naam heden heeft veranderd in Hizb ash-Shab ad-Dîmuqrâtî as-Sûrî (SDPP). U bent twee keer gearresteerd en langere periode gedetineerd door de Al-Amn al-Askarî (Militaire Veiligheid) van Lattaqiah. Op 20 september 2001 werd u thuis opgepakt door voornoemde dienst en enkele dagen opgesloten in een collectieve cel in hun hoofdkwartier in Lattaqiah. Na enkele dagen werd U ondervraagd en mishandeld en zat U tot 23 april 2003 vast in een individuele cel. Tijdens uw detentie zag U op de gevangenisvoer twee andere opposanten, (M. J.) en (A. D.), zonder echter met hen te kunnen praten. Ze werden kort na U vrijgelaten en U onderhield naderhand contact met hen. Op 12 november 2003 werd U een tweede keer opgepakt en opgesloten in het gebouw van de Al-Amn al-Askarî van Lattaqiah. U zat twee dagen in een collectieve cel en zes maanden in een individuele cel. U werd ondervraagd en mishandeld. In mei 2004 werd U overgebracht naar een collectieve cel die U deelde met 10 à 13 personen. U werd op 2 februari 2005 vrijgelaten. U moest zich regelmatig melden. De volgende jaren bleef U actief in oppositiemiddens. In 2006 en 2007 werkte U mee aan het opstellen van tractaten die erg kritisch waren ten aanzien van de regering en die U achterliet op publieke plaatsen in Lattaqiah. Onder de mannen met wie U hiervoor samenwerkte bevonden zich onder meer (I. S.), (A. al-A.) en (I. Z.). Ze werden alle drie op 9 augustus 2007 gearresteerd, waarna U onderdook bij vrienden in de buurt van Homs. U hebt Syrië op 10 oktober 2007 verlaten en bent via Turkije clandestien naar Europa gereisd. U hebt op 15 oktober 2007 in België asiel aangevraagd.”*
2. In zijn verzoekschrift, onder het kopje uiteenzetting van de feiten, stelt verzoeker dat hij nooit lid was van een politieke partij, doch dat hij gedreven door zijn eigen politieke overtuiging verschillende politieke fora steunde en tevens deelnam aan activiteiten georganiseerd door die fora. Hij stelde infobrochures en politieke pamfletten op welke de negatieve kanten van het Syrische regime ter sprake brachten, en verspreidde deze. Hij nam tevens deel aan veel vergaderingen, georganiseerd door verschillende burgerorganisaties in verschillende plaatsen in Syrië.
3. Blijkens de bestreden beslissing wordt verzoekers asielaanvraag verworpen omdat aan zijn asielmotieven geen geloof kan worden gehecht omdat zijn opeenvolgende verklaringen zich kenmerken door diverse tegenstrijdigheden en anomalieën en ten dele in strijd zijn met objectieve informatie toegevoegd aan het administratief dossier. Dit besluit steunt inzonderheid op de vaststelling dat er ettelijke contradicties en vaagheden zijn betreffende de twee beweerde detenties, zoals uitvoerig wordt toegelicht, er meer dan één reden is om aan zijn politiek engagement te twijfelen (verzoeker haalt twee volledig zelfstandige communistische partijen (CAP en CP-PB thans SDPP) door elkaar; kent de partijleider niet van de SDPP noch het partijblad; is

niet op de hoogte van een zware veroordeling van een bepaald partijlid waarmee hij beweert regelmatig contact te hebben), tevens getwijfeld wordt aan verzoekers contacten met bepaalde opposanten van meer 'liberale' signatuur, de zogenaamde société-civile-groepen, hij niet weet of zijn vriend T.B. die in juli 2007 werd opgepakt veroordeeld is, terwijl deze arrestatie de aanleiding was voor verzoeker om het land te verlaten, en hij geen enkel bewijs aanbrengt van de twee langdurige detenties om politieke redenen terwijl hij beweert regelmatig contact te hebben met A.N., één van de medeoprichters van de belangrijkste en oudste Syrische mensenrechtenorganisaties.

4. In zijn verzoekschrift onderneemt verzoeker een poging om de uitgebreide en pertinente motieven van de bestreden beslissing te weerleggen, te ontkrachten of te verklaren. Zo wijt hij zijn tegenstrijdige verklaringen met betrekking tot het feit dat hij na zijn eerste detentie zowel M.J. als A.D. heeft gesproken aan een misverstand en verklaart hij zijn incoherente verklaringen met betrekking tot de duur van zijn arrestatie op 12 november 2003 aan het feit dat hij ieder tijdsbesef kwijt was. Deze argumenten kunnen bezwaarlijk de motivering dienaangaande in de bestreden beslissing weerleggen temeer daar van een kandidaat-vluchteling mag verwacht worden dat hij over essentiële elementen, zoals in casu de twee beweerde lange detenties, precieze, duidelijke en coherente verklaringen aflegt. Bovendien is de Raad van oordeel dat geen enkel geloof kan worden gehecht aan verzoekers detenties omdat hij daar geen enkel begin van bewijs van indient terwijl hij beweert regelmatig contact te hebben gehad met A.N., één van de medeoprichters van de belangrijkste en oudste Syrische mensenrechtenorganisaties, zoals reeds in de bestreden beslissing wordt opgemerkt. Verzoekers argumenten dat de autoriteiten onbeperkte bevoegdheden hebben om aanhoudingen te doen, niet uit te sluiten valt dat door administratieve traagheid en/of slordigheden iemands naam (nog) niet op de landelijke opsporingslijst staat, willekeurige aanhouding en detentie regelmatig voorkomen en verdachten voor onbepaalde tijd incommunicado en zonder enige vorm van proces vastgehouden worden en politie-instanties nauwelijks of geen informatie aan familieleden overmaken wijzigen niets aan de vaststelling dat verzoeker zijn beweerde detenties niet aannemelijk maakt.
5. Waar verzoeker in het verzoekschrift poneert dat hij nooit heeft gezegd dat hij gevangen werd gezet omwille van "contacten met diverse Syrische opposanten" en hij geen actief lid was van enige partij en het enkel zijn "acties als dusdanig" en "zijn politieke overtuigingen" aanleiding waren tot zijn arrestaties stelt de Raad vast dat dit argument zijn minimale kennis over de oppositie in Syrië niet kan verklaren. Immers van iemand die beweert in Syrië een politiek engagement te hebben, infobrochures en politieke pamfletten op te stellen en te verspreiden, verklaart dat hij een zes à zeven keer Fatih Jamus ontmoette, beweert regelmatig contacten te hebben gehad met een goede vriend M.J., lid van de CAP, en beweert contacten te onderhouden met bepaalde opposanten van de zogenaamde société civile-groepen, mag verwacht worden dat hij correcte informatie kan verschaffen over bepaalde oppositiepartijen, en het onderscheid kent tussen de verschillende partijen, die hij overigens zelf heeft aangehaald tijdens zijn verklaringen, de boegbeelden van de oppositie kent, op de hoogte is van de rol die het forum al-Atasi heeft gespeeld in de Lente van Damascus na de ambtsaanvaarding van Bashar al-Assad en minstens moet gehoord hebben van het forum al Kawakibi en de 'veertien van al-Kawakibi'. Zo verzoeker stelt dat hij in de gevangenis zat toen het forum voor de militaire veiligheidsrechtbank diende te verschijnen wijst de Raad erop dat geen enkel geloof wordt gehecht aan verzoekers detenties en dat, zelfs al zou hij gedetineerd zijn geweest, quod non, van een politiek "actief" persoon kan verwacht worden dat hij op de hoogte is van het belangrijkste discussieforum van Aleppo waarvan veertien leden werden opgepakt en veroordeeld bij een geruchtmakend proces waar Fatih Jamus, een beweerde bekende van



**A SMETS.**

**M.-C. GOETHALS.**