



Arrest

nr. 184 417 van 27 maart 2017
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Migratie- en asielbeleid,
thans de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, in eigen naam en als wettelijk vertegenwoordigers van hun minderjarige kinderen X en X, die verklaren van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 23 maart 2017 hebben ingediend bij het onthaal van de Raad om bij uiterst dringende noodzakelijkheid voorlopige maatregelen te vorderen bij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 21 maart 2017 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlagen 13septies).

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de artikelen 39/82 en 39/84 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II en III van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 23 maart 2017, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 24 maart 2017.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MAES.

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. WIBAULT, die verschijnt voor de verzoekende partijen en van advocaat I. FLORIO, die *loco* advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1.1. Op 21 maart 2017 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie in hoofde van elk van de twee verzoekers een beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met oog op verwijdering (bijlagen 13septies).

Verzoekers bevinden zich heden in een zogenaamde FITT-woning met oog op hun verwijdering.

1.2. Op 23 maart 2017 dienen verzoekers bij het onthaal van de Raad een verzoekschrift in om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 21 maart 2017 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlagen 13septies).

1.3. Eveneens op 23 maart 2017 vragen verzoekers dat de Raad, ter vrijwaring van hun belangen en in het licht van de vordering die op 23 maart 2017 werd ingediend tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissingen van 21 maart 2017 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met oog op verwijdering (bijlagen 13septies), bij uiterst dringende noodzakelijkheid de volgende voorlopige maatregelen zou bevelen in toepassing van artikel 39/84 van de Vreemdelingenwet:

" De asielinstanties hebben een sterk vermoeden dat de verzoekende partij een Indisch onderdaan is. Dit wordt ondersteund door het feit dat de verzoekende partij gereisd heeft met Indische paspoorten en Britse visums. De verzoekende partij beweert dat deze paspoorten niet authentiek zijn.

1. binnen het kader van de identificatieprocedure, moet de Dienst Vreemdelingenzaken onderzoeken bij de Indische overheden of deze documenten erkend kunnen worden door hen en verbonden kunnen zijn aan de verzoekende partij.

2. Het resultaat van dit onderzoek moet schriftelijk betekend worden aan de verzoekende partij."

1.4. De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, vermeld in punt 1.2., wordt door de Raad verworpen bij arrest nr. 184 416 van 27 maart 2017. Dit gegeven volstaat om de onderhavige vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid, die gepaard gaat bij vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissingen van 21 maart 2017, te verwerpen.

De exceptie die in de nota met opmerkingen wordt aangevoerd, behoeft gelet op het geen voorafgaat geen nader onderzoek.

1.5. Ten overvloede, merkt de Raad op dat uit de thans voorliggende gegevens blijkt dat een identificatieprocedure werd opgestart ten aanzien van India.

Het verslag met betrekking tot deze identificatieprocedure luidt als volgt:

"Blanco fax: start identificatie □ navraag over betrokkene bij FITT coach

□ Er kan weinig medewerking voor terugkeer verwacht worden bij betrokkene

□ Hij/Zij blijft volhouden van Afghaanse nationaliteit te zijn ook al blijkt dat betrokkene met een origineel en geldig Indisch paspoort met visum voor de UK naar België is gekomen

□ CID vraagt HIT VIS voor UK op. Aan de hand van de gegevens van de HIT VIS wordt de Indische ambassade aangeschreven om een reisdocument te bekomen."

Ter terechtzitting bevestigt de raadsman van verzoekers dat de identificatieprocedure ten aanzien van India is opgestart en dat dit goed nieuws is voor hen.

2. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid, van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zevenentwintig maart tweeduizend zeventien door:

mevr. M. MAES,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

M. MAES