



Arrest

nr. 185 770 van 24 april 2017
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE EERSTE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 4 augustus 2016 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 26 juli 2016 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26quater).

Gezien titel *Ibis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het arrest met nummer 172 921 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 8 augustus 2016 waarbij de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 26 juli 2016 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten, wordt bevolen.

Gelet op de vraag tot horen van 7 september 2016 van de verzoekende partij.

Gelet op de beschikking van 13 februari 2017, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 8 maart 2017.

Gehoord het verslag van eerste voorzitter C. BAMPS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die *loco* advocaat S. RONSE verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat C. DECORDIER, die *loco* advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 26 juli 2016 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging de beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26^{quater}). Dit is de bestreden beslissing.

2. Over de rechtspleging

Er dient te worden gewezen op artikel 39/82, § 5 van de vreemdelingenwet, dat bepaalt:

“De Raad kan, volgens een versnelde rechtspleging vastgesteld door de Koning, de akte nietig verklaren waarvan de schorsing gevorderd wordt, indien de tegenpartij binnen acht dagen te rekenen van de kennisgeving van de uitspraak waarbij de schorsing bevolen wordt, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend.”

en op artikel 39, § 1 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (verkort: Procedurereglement van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen), dat luidt als volgt:

“Wanneer naar aanleiding van een arrest waarbij een schorsing is bevolen, de verwerende partij niet binnen de in artikel 39/82, § 5, van de wet van 15 december 1980 gestelde termijn bij een ter post aangetekende brief of per bode tegen ontvangstbewijs een verzoek tot voortzetting van de procedure indient, stelt de griffie de partijen ervan in kennis dat de Raad uitspraak zal doen over de nietigverklaring van de handeling waarvan de schorsing is bevolen. Na de kennisgeving beschikken de partijen over een termijn van acht dagen waarbinnen ze kunnen vragen om te worden gehoord.

Als geen van de partijen vraagt te worden gehoord, kan de voorzitter de handeling vernietigen, zonder dat ze daarbij aanwezig zijn.

Als een partij vraagt te worden gehoord, roept de voorzitter de partijen op om spoedig te verschijnen.”

Gelet op het arrest met nummer 172 921 van de Raad van 8 augustus 2016 waarbij de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 26 juli 2016 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten, wordt bevolen. Blijkens het dossier werd dit arrest aan de partijen ter kennis gebracht bij aangetekend schrijven (wat betreft de verzoekende partij) en per bode (wat betreft de verwerende partij) op 10 augustus 2016.

Gelet op het gegeven dat geen tijdig verzoek tot voortzetting van de procedure werd ingediend.

Gelet op het aangetekend schrijven/beschikking per bode van de griffie van deze Raad van 31 augustus 2016 waarbij de partijen bij verwijzing naar voormeld artikel 39, § 1 van het Procedurereglement Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op de hoogte werden gesteld dat de Raad uitspraak zal doen over de nietigverklaring van de handeling waarvan de schorsing is bevolen, tenzij zij binnen een termijn van acht dagen vragen te worden gehoord.

Op 7 september 2016 dient de verzoekende partij een verzoek tot horen in.

Ter terechtzitting van 8 maart 2017, alwaar zij uitdrukkelijk uitgenodigd wordt te reageren, verwijst de verzoekende partij naar “het udn-arrest” en stelt ze dat de bestreden beslissing dient vernietigd te worden.

Er dient te worden vastgesteld dat uit het schrijven van 31 augustus 2016 blijkt dat de bestreden beslissing, waarvan de schorsing werd bevolen, zal worden vernietigd, tenzij erom wordt verzocht te worden gehoord. Er kan derhalve niet worden ingezien hoe de verzoekende partij er te dezen enig belang bij zou hebben te vragen gehoord te worden. Bovendien dient te worden opgemerkt dat zij ter terechtzitting betoogt dat bestreden beslissing vernietigd dient te worden. Zij betwist de inhoud van voormeld schrijven van 31 augustus 2016 aldus niet. Het repliceren van de verwerende partij ter terechtzitting op het betoog van de verzoekende partij vermag haar nalaten vooreerst een verzoek tot voortzetting van de procedure in te dienen, en vervolgens, evenzeer, te verzoeken te worden gehoord, niet te herstellen.

Dienvolgens vernietigt de Raad de bestreden beslissing met toepassing van artikel 39, § 1 van het Procedurereglement Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 26 juli 2016 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26*quater*), wordt vernietigd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vierentwintig april tweeduizend zeventien door:

mevr. C. BAMPS,
dhr. M. DENYS,

de eerste voorzitter,
de griffier,

De griffier,

de eerste voorzitter,

M. DENYS

C. BAMPS