



Arrest

nr. 186 854 van 16 mei 2017
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Ismael X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 28 november 2016 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 27 oktober 2016.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 8 maart 2017 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 april 2017.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken W. MULS.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat V. HERMANS *loco* advocaat L. RECTOR en van attaché B. VANDENHAUTE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. De bestreden beslissing luidt als volgt:

"A. Feitenrelaas

Volgens uw verklaringen bent u een Iraakse staatsburger van Koerdische origine. U bent een soennitische moslim, afkomstig uit Mosul in de provincie Nineveh. U was werkzaam bij uw vader die een winkel had in tabakswaren.

In 2003 zette u uw studies stop vanwege de verslechterde veiligheidssituatie. Daarna hielp u uw vader in de tabakswinkel, gelegen in Garag Sjimal te Mosul.

Uw broer Noory (S.N.) (O.V. 6.847.421) werkte als tolk voor de Amerikanen. Hij werd bedreigd vanwege zijn job. Daarnaast had hij in 2010 een relatie met een meisje. Hij had haar vader meermaals haar hand gevraagd, maar deze weigerde steeds. Toen haar familie ontdekte dat ze zwanger was, vermoordde ze haar.

Uw broer had ondertussen Irak verlaten en diende op 14 juli 2011 een asielaanvraag in België in. Hij werd erkend als vluchteling. Na het vertrek van uw broer kreeg uw vader nog verscheidene telefonische bedreigingen vanwege de familie van het meisje.

Op 4 of 5 juni 2014 verliet u Mosul met uw familie vanwege de opmars van Da'esh. Eén van de klanten van uw vader, een chauffeur, transporteerde u naar Erbil. U en uw familie verbleven in een huurwoning in Xhabat, een wijk in Erbil, waar u familie had. U had geen inkomen meer, dus u besloot te werken. U werkte drie à vier maanden als schilder. U werkte in moeilijke omstandigheden. U viel een keer van een muur en hebt sindsdien last van uw schouder. Uw verdere zoektocht naar werk viel u zwaar. Zonder netwerk was het immers niet eenvoudig een deftige baan te vinden. Uw broer Salah werkt als kapper en staat in voor het onderhoud van uw familie in Erbil. U overwoog om eenzelfde opleiding te volgen als uw broer, maar u zag hiervan af omdat het cursusgeld verhoogd was en de duur van de opleiding verlengd was. Bij gebrek aan toekomstperspectief verliet u op 14 september 2015 Irak. Via de Balkanroute kwam u op 4 oktober 2015 in België aan. Op 12 oktober 2015 diende u een asielaanvraag in.

Ter staving van uw asielaanvraag legde u de volgende documenten neer: uw identiteitskaart, uw nationaliteitsbewijs en een kopie van de verblijfsvergunning van uw broer Noory.

B. Motivering

Uit uw verklaringen blijkt dat u Irak verlaten hebt omwille van uw financiële situatie en de economische situatie die heerst in Xhabat. Na een grondige analyse van uw asielmotieven en uw verklaringen tijdens het gehoor, is het Commissariaat-generaal de mening toegedaan dat u over een intern vluchtalternatief beschikt. Uit artikel 45/5, §3 volgt dat er geen nood is aan internationale bescherming, indien er in een deel van het land van herkomst geen gegronde vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade bestaat, en indien van de asielzoeker redelijkerwijs kan worden verwacht dat hij in dat deel van het land van herkomst verblijft. Hierbij geldt als voorwaarde dat de asielzoeker op een veilige en wettige manier kan reizen en zich de toegang kan verschaffen tot dat deel van het land.

U verklaarde weliswaar dat uw familie anno 2010 naar aanleiding van een geheime relatie van uw broer bedreigd werd door de familie van het meisje.. Zo dreigde de familie van het meisje ermee uw broer en uw familie (inclusief u) te vermoorden (CGVS 22/04/2016 – blz. 9). U voegde er verder aan toe dat uw broer, alsook uw vader telefonische bedreigingen hebben ontvangen van de desbetreffende familie (CGVS 22/04/2016 – blz. 10). Verdere problemen met deze familie deden zich niet voor. Bovendien bleven u en uw gezin nog verscheidene jaren in hetzelfde huis in Mosul wonen, schijnbaar zonder verdere moeilijkheden (CGVS 22/04/2016 – blz. 10). Gelet op het feit dat u de bedreigingen situeerde in 2010 en er zich sindsdien geen bedreigingen of problemen vanwege deze familie meer voordeden, dient in casu te worden vastgesteld dat de door u aangehaalde problemen met deze familie niet meer actueel zijn.

U verklaarde dat u de stad Mosul, gelegen in de provincie Nineveh, verliet op 4 of 5 juni 2014. Het Commissariaat-generaal betwist niet dat u persoonlijk geviséerd zou kunnen worden door Da'esh, op basis van uw Koerdische origine. Het Commissariaat-generaal erkent dat uit een grondige analyse van de actuele situatie in Irak, blijkt dat er in de provincie Nineveh een reëel risico bestaat op ernstige bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig geweld in het geval van een internationaal of binnenlands conflict, zoals bedoeld in art. 48/4 §2 c) van de Vreemdelingenwet. In uw geval is het Commissariaat-generaal evenwel van oordeel dat u zich aan de vervolging in de zin van Vluchtelingenconventie of een reëel risico op ernstige schade, kan onttrekken, indien u zich buiten uw regio van herkomst vestigt, wat u gedurende één jaar en drie maanden voorafgaand aan uw vertrek reeds gedaan hebt.

U vluchtte voor de inval van Da'esh in Mosul meteen naar Xhabat, gelegen in Erbil. U verbleef 15 maanden in Xhabat, tot u uiteindelijk op 14 september 2015 Irak verliet. U kon niet aannemelijk maken dat u Xhabat ontvlucht bent, omdat u er een risico liep op vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op ernstige schade. Zo verklaarde u dat het gebrek aan toekomstperspectief, het feit dat u geen werk kon vinden en de economische situatie in Xhabat aan de basis lagen voor uw vertrek uit Xhabat/Erbil (CGVS 22/04/2016 – blz. 7).

Rekening houdend met uw persoonlijke omstandigheden mag van u verwacht worden dat u zich als etnisch Koerd opnieuw in de Koerdische Autonome Regio in Irak (KAR), meerbepaald in Xhabat/Erbil, vestigt en dit omwille van meerdere redenen:

Uit uw verklaringen blijkt dat u over een uitgebreid familiaal netwerk beschikt in Xhabat. Uw ouders en uw broer Salah verblijven momenteel in Xhabat (CGVS 22/04/2016 – blz. 11), alsook diverse familieleden langs vadersen moederskant zijn daar gevestigd (CGVS 22/04/2016 – blz. 4). Tevens vormde het ook geen enkel probleem om officiële documenten te verkrijgen in Xhabat, aangezien uw ouders en uw broer zich officieel registreerden als inwoner van Xhabat (CGVS 22/04/2016 – blz. 11). Uit uw verklaringen blijkt ook dat u en uw familie geen problemen ondervonden bij het inreizen van de KAR en dat u de KAR legaal hebt verlaten.

Dit laat ons toe te stellen dat u bij een terugkeer naar de KAR opnieuw toelating zal kunnen krijgen van de Koerdische autoriteiten om de KAR binnen te reizen en u er te vestigen. In elk geval is er geen enkele indicatie dat dit niet zo zou zijn.

Er dient eveneens opgemerkt te worden dat u, als jongeman van zevenentwintig jaar, in staat bent om in uw levensonderhoud en dat van uw gezin te voorzien. U verklaarde dat u gedurende drie à vier maanden als schilder werkte, waarna u niet meer gewerkt hebt sinds oktober 2014 (CGVS 22/04/2016 – blz. 8), maar dat uw broer dankzij een cursus zijn eigen kapsalon succesvol opende. U wou dezelfde cursus volgen, maar het inschrijvingsgeld was verhoogd en de duur van de opleiding was langer geworden (CGVS 22/04/2016 – blz. 7). Gevraagd of uw familie u het geld niet wou lenen, stelde u dat u uw familie niet wou belasten met de vraag naar geld (CGVS 22/04/2016 – blz. 9). Verder stelde u dat u niet als ambtenaar kon worden tewerkgesteld, aangezien uw register in Mosul lag. Gevraagd of dit nog een invloed had op andere functies zoals arbeider, bediende of zelfstandige, antwoordde u negatief (CGVS 22/04/2016 – blz. 11). Deze verklaringen zijn niet van die aard dat zij aantonen dat u bij een terugkeer naar de KRI, niet meer in staat zou zijn om werk te vinden en in uw onderhoud en dat van uw gezin te voorzien.

Ten slotte wordt het voor u perfect haalbaar geacht om geschikte huisvesting te vinden in de KAR, aangezien u er voor uw vertrek naar België, samenwoonde met uw familie die een huis huurden in Xhabat (CGVS 22/04/2016 – blz. 8).

Het geheel van deze vaststellingen tonen aan dat u, gelet op uw persoonlijke situatie, over een redelijk intern vluchtalternatief beschikt, waardoor er geen nood is aan internationale bescherming.

Uit de informatie waarover het CGVS beschikt (en waarvan een kopie werd toegevoegd aan uw administratief dossier) blijkt dat de veiligheidssituatie in de vier noordelijke provincies Dohuk, Erbil, Sulejmaniyah en Halabja, formeel onder bestuur van de Kurdistan Regional Government (KRG), nog steeds significant stabiel is dan de situatie in Centraal-Irak. De Koerdische Autonome Regio (KAR) regio kent een zekere mate van stabiliteit, sociale cohesie en efficiënt optredende veiligheidsdiensten. Uit dezelfde informatie blijkt bovendien dat deze regio grotendeels ontsnapt aan het geweld dat anno 2015-2016 in Irak plaatsvindt.

Wat het grondoffensief betreft dat IS sinds juni 2014 in Irak voert, dient opgemerkt te worden dat dit hoofdzakelijk gesitueerd is in Centraal-Irak. De gebieden waar er strijd wordt geleverd tussen de Koerdische peshmerga en de militanten van IS betreffen de zogenaamde betwiste gebieden, waaruit het Iraakse leger zich in juni 2014 massaal had teruggetrokken en waarover de Koerdische peshmerga, in een tegenoffensief tegen IS (eind 2014-begin 2015), opnieuw de militaire controle verwerven. Deze gebieden behoren niet tot de erkende Koerdische Autonome Regio in Noord-Irak, met name de vier noordelijke provincies onder controle van de Koerdische Regionale Regering. Ook bij het offensief dat IS in augustus 2014 inzette in de betwiste gebieden werd de grens van de Koerdische autonome regio niet overschreden. De aan de gang zijnde gevechten situeren zich aldus uitsluitend in Centraal-Irak. De offensieven van IS en de tegenoffensieven van de peshmerga en het hiermee gepaarde gaande geweld in de Centraal-Iraakse provincies Ninawa, Tamim en Diyala hebben evenwel slechts een zeer beperkte impact op de veiligheidssituatie in de KAR.

Het terreurgeweld in KAR-gebied is veel minder frequent dan elders in Irak, en in de regio heerst een relatieve stabiliteit. Er vond de voorbije drie jaar drie grootschalige aanslagen plaats in KAR-gebied, met name in september 2013, in november 2014 en in april 2015. Doelwit van deze aanslagen waren de Koerdische veiligheids- en overheidsdiensten en het Amerikaanse consulaat in Erbil. Bij deze aanslagen vielen een beperkt aantal burgerdoden. Deze zeldzame terreurdaden, opgeëist door IS, hebben over het algemeen geen burgers als doelwit, maar zijn hoofdzakelijk gericht op overheids- en veiligheidsdiensten. Dit veruiterlijk zich in de grote vluchtelingenstroom naar Noord-Irak. De influx van nagenoeg 250.000 Syrische vluchtelingen en meer dan een miljoen IDP's uit Centraal-Irak die het IS-offensief ontvluchten, heeft evenwel geen impact op de veiligheidssituatie in de KAR-regio. Met de komst van de honderdduizenden IDP's in de regio en ter preventie van aanvallen van IS werden de veiligheidsmaatregelen in de KAR-regio echter wel verhoogd. Het aantal checkpoints en de veiligheidscontroles werden opgevoerd uit vrees voor infiltratie van IS-strijders onder Arabische IDP's.

Naast de wederzijdse wrevel omtrent de verdeling van olie- en andere bodemrijksdommen, zet de onduidelijke toekomst van de zogeheten betwiste gebieden de relaties tussen de KRG en de Centraal-Iraakse regering op scherp. Dit heeft evenwel nauwelijks een impact op de veiligheid van de Noord-Iraakse burgerbevolking, zeker niet nu de federale regering de Koerdische troepen nodig heeft bij het bestrijden van het gewelddadige IS.

Op 25 juli 2015 kwam een einde aan de twee jaar durende wapenstilstand tussen Turkije en de PKK. Sindsdien voert het Turkse leger opnieuw luchtaanvallen uit op PKK-doelwitten in Noord-Irak. Deze Turkse offensieven bestaan voornamelijk uit gericht luchtbombardementen op PKK-bases in het bergachtig en dunbevolkt grensgebied met Turkije.

Hierbij worden echter soms ook naburige Koerdische dorpen getroffen, waarbij vooral materiële schade aan landbouwgronden en huizen wordt opgetekend. Het aantal burgerslachtoffers dat hierbij te betreuren valt, is beperkt.

Volledigheidshalve wordt hierbij aangestipt dat het Iraakse noorden niet alleen over de weg bereikbaar is. Uit de beschikbare informatie blijkt dat tal van luchtvaartmaatschappijen vluchten aanbieden op Irak en dat een terugvlucht naar Irak niet noodzakelijk via de luchthaven van Bagdad dient te verlopen. Naast Baghdad International Airport beschikt Irak immers over internationale luchthavens in Basra, Najaf, Arbil en Suleymaniah, dewelke onder de controle van de Iraakse of Koerdische autoriteiten staan en vlot bereikbaar zijn. Personen die naar Irak wensen terug te keren kunnen via deze luchthavens naar hun bestemming in Noord- of Zuid-Irak reizen zonder dat zij via Centraal-Irak moeten reizen.

De Commissaris-generaal beschikt over een zekere appreciatiemarge en is gezien hogervermelde vaststellingen en na grondige analyse van de beschikbare informatie tot de conclusie gekomen dat er voor burgers in de noordelijke provincies Dohuk, Erbil en Suleymaniyah thans geen reëel risico bestaat om het slachtoffer te worden van een ernstige bedreiging van hun leven of hun persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict. Actueel is er voor burgers in Noord-Irak aldus geen reëel risico op ernstige schade in de zin van art. 48/4, §2, c van de Vreemdelingenwet.

De door u neergelegde identiteitsdocumenten, namelijk uw identiteitskaart en uw nationaliteitsbewijs tonen uw identiteit en nationaliteit aan, die hier niet ter discussie staan. U legt eveneens de verblijfsvergunning van uw broer, (S.N.) Noory (O.V. 6.847.421) neer. Hierbij dient opgemerkt te worden dat elk dossier op zijn eigen merites wordt beoordeeld.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Het verzoekschrift

2.1. Verzoeker voert aan dat verweerder ten onrechte oordeelt dat hij niet voldoet aan de vluchtelingendefinitie in artikel 1, A, (2) van het Internationaal Verdrag van 28 juli 1951 betreffende de status van vluchtelingen.

Verweerder oordeelt ten onrechte dat hij Irak zou hebben verlaten omwille van louter financiële en economische redenen, dat de problemen met de familie van het meisje dat zwanger raakte van zijn broer niet meer actueel zijn en dat verzoeker geen persoonlijke vervolging door Daesh riskeert.

Verzoeker benadrukt dat hij, naast de financiële en economische moeilijkheden, verwees naar de schik voor de terroristen die weet hadden van de voormalige werkzaamheden van zijn broer, de schrik voor de familie van het meisje dat zwanger geraakte van zijn broer en de inval van Daesh in Mosul.

De problemen met de familie van het meisje dat zwanger geraakte zijn volgens verzoeker nog actueel. Verzoeker citeert in deze uit het gehoorverslag van het CGVS.

Verder vreest verzoeker wel degelijk Daesh. Hij moest Mosul wegens de komst van Daesh ontvluchten. Sedertdien woont hij in Xhabat (Erbil) waar de toekomstmogelijkheden beperkt zijn. Volgens verzoeker wordt die regio ook gekenmerkt door bijna dagelijkse terroristische aanslagen. Hij kan er niet in rust en vrede leven en hij zou ingevolge de voormalige samenwerking van zijn broer met de Amerikanen een interessant doelwit kunnen zijn. Verzoeker meent dat hij wel degelijk erkend moet worden als vluchteling.

2.2. Omtrent de toepassing van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, verwijst verzoeker naar de hoger gedane uiteenzetting. Verder voegt hij een algemeen rapport bij het verzoekschrift en leidt hij hieruit af dat de situatie in Xhabat, Erbil allesbehalve veilig is.

2.3. Ter staving van zijn betoogt, voegt verzoeker algemene informatie inzake de veiligheidssituatie in de Koerdische regio van Irak bij het verzoekschrift (rechtsplegingsdossier, stuk 1, bijlage 2).

3. Door de partijen ter kennis gebrachte nieuwe elementen

3.1. Verzoeker voert in het kader van onderhavige beroepsprocedure geen nieuwe elementen aan.

3.2. Verweerder legt op 30 maart 2017 door middel van een aanvullende nota een update neer van de landeninformatie in het administratief dossier (rechtsplegingsdossier, stuk 7).

4. Beoordeling van de zaak

4.1. Ingevolge artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet wordt verzoekers asielaanvraag in hetgeen volgt bij voorrang onderzocht in het kader van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, en vervolgens in het kader van artikel 48/4.

De Raad dient daarbij een arrest te vellen dat op afdoende wijze gemotiveerd is en geeft aan om welke redenen verzoeker al dan niet voldoet aan de criteria zoals bepaald in artikelen 48/3 en 48/4. Gelet op het devolutieve karakter van onderhavig beroep, dient hij daarbij niet noodzakelijk in te gaan op alle aangevoerde argumenten.

4.2. Verzoeker verwijst naar de problemen met de familie van een meisje dat van zijn broer zwanger geraakte. Hij maakt echter geheel niet aannemelijk dat hij ingevolge hiervan actueel nog enige vrees voor vervolging zou dienen te koesteren. Hoewel hij melding maakte van telefonische bedreigingen, blijkt uit de terecht aangehaalde verklaringen in de bestreden beslissing namelijk dat verzoeker en diens familie geen verdere problemen kenden met voormelde familie. Zij bleven nog jarenlang in hetzelfde huis en dezelfde stad wonen, blijkbaar zonder verdere moeilijkheden. Verzoeker en diens familie ondervonden evenmin moeilijkheden nadat zij verhuisden naar Xhabat in het Noorden van Irak. Aldus vormden voormelde problemen voor verzoeker kennelijk geen reden om zijn land te verlaten. Bovendien verblijven verzoekers ouders en broer nog steeds in Xhabat en maakt verzoeker in hun hoofde geen melding van problemen. Dat verzoeker bij een terugkeer naar zijn land van herkomst wel ernstige problemen zou kennen met de voormelde familie is derhalve niet aannemelijk.

Evenmin kan worden aangenomen dat verzoeker iets zou dienen te vrezen ingevolge de voormalige samenwerking van zijn broer met de Amerikanen. Verzoeker haalt niet één concreet element aan waaruit zou kunnen worden afgeleid dat hij ingevolge hiervan heden iets zou dienen te vrezen. Daarenboven kan worden herhaald dat hij nog jarenlang zonder verdere problemen in Irak bleef, aanvankelijk in hetzelfde huis en dezelfde stad en nadien in het Noorden van Irak. Zijn familieleden zijn daar nog steeds en worden blijkbaar niet gevisieerd. Bijgevolg maakt verzoeker niet aannemelijk dat hij bij een terugkeer naar zijn land van herkomst zou worden gevisieerd of vervolgd ingevolge het verleden van zijn broer.

Wat betreft verzoekers vrees voor Daesh, wordt in de bestreden beslissing gemotiveerd:

“U verklaarde dat u de stad Mosul, gelegen in de provincie Nineveh, verliet op 4 of 5 juni 2014. Het Commissariaatgeneraal betwist niet dat u persoonlijk gevisieerd zou kunnen worden door Da'esh, op basis van uw Koerdische origine. Het Commissariaat-generaal erkent dat uit een grondige analyse van de actuele situatie in Irak, blijkt dat er in de provincie Nineveh een reëel risico bestaat op ernstige bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig geweld in het geval van een internationaal of binnenlands conflict, zoals bedoeld in art. 48/4 §2 c) van de Vreemdelingenwet. In uw geval is het Commissariaat-generaal evenwel van oordeel dat u zich aan de vervolging in de zin van Vluchtelingenconventie of een reëel risico op ernstige schade, kan onttrekken, indien u zich buiten uw regio van herkomst vestigt, wat u gedurende één jaar en drie maanden voorafgaand aan uw vertrek reeds gedaan hebt.

U vluchtte voor de inval van Da'esh in Mosul meteen naar Xhabat, gelegen in Erbil. U verbleef 15 maanden in Xhabat, tot u uiteindelijk op 14 september 2015 Irak verliet. U kon niet aannemelijk maken dat u Xhabat ontvlucht bent, omdat u er een risico liep op vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op ernstige schade. Zo verklaarde u dat het gebrek aan toekomstperspectief, het feit dat u geen werk kon vinden en de economische situatie in Xhabat aan de basis lagen voor uw vertrek uit Xhabat/Erbil (CGVS 22/04/2016 – blz. 7).

Rekening houdend met uw persoonlijke omstandigheden mag van u verwacht worden dat u zich als etnisch Koerd opnieuw in de Koerdische Autonome Regio in Irak (KAR), meerbepaald in Xhabat/Erbil, vestigt en dit omwille van meerdere redenen:

Uit uw verklaringen blijkt dat u over een uitgebreid familiaal netwerk beschikt in Xhabat. Uw ouders en uw broer Salah verblijven momenteel in Xhabat (CGVS 22/04/2016 – blz. 11), alsook diverse familieleden langs vadersen moederskant zijn daar gevestigd (CGVS 22/04/2016 – blz. 4).

Tevens vormde het ook geen enkel probleem om officiële documenten te verkrijgen in Xhabat, aangezien uw ouders en uw broer zich officieel registreerden als inwoner van Xhabat (CGVS

22/04/2016 – blz. 11). Uit uw verklaringen blijkt ook dat u en uw familie geen problemen ondervonden bij het inreizen van de KAR en dat u de KAR legaal hebt verlaten. Dit laat ons toe te stellen dat u bij een terugkeer naar de KAR opnieuw toelating zal kunnen krijgen van de Koerdische autoriteiten om de KAR binnen te reizen en u er te vestigen. In elk geval is er geen enkele indicatie dat dit niet zo zou zijn.

Er dient eveneens opgemerkt te worden dat u, als jongeman van zevenentwintig jaar, in staat bent om in uw levensonderhoud en dat van uw gezin te voorzien. U verklaarde dat u gedurende drie à vier maanden als schilder werkte, waarna u niet meer gewerkt hebt sinds oktober 2014 (CGVS 22/04/2016 – blz. 8), maar dat uw broer dankzij een cursus zijn eigen kapsalon succesvol opende. U wou dezelfde cursus volgen, maar het inschrijvingsgeld was verhoogd en de duur van de opleiding was langer geworden (CGVS 22/04/2016 – blz. 7). Gevraagd of uw familie u het geld niet wou lenen, stelde u dat u uw familie niet wou belasten met de vraag naar geld (CGVS 22/04/2016 – blz. 9). Verder stelde u dat u niet als ambtenaar kon worden tewerkgesteld, aangezien uw register in Mosul lag. Gevraagd of dit nog een invloed had op andere functies zoals arbeider, bediende of zelfstandige, antwoordde u negatief (CGVS 22/04/2016 – blz. 11). Deze verklaringen zijn niet van die aard dat zij aantonen dat u bij een terugkeer naar de KRI, niet meer in staat zou zijn om werk te vinden en in uw onderhoud en dat van uw gezin te voorzien.

Ten slotte wordt het voor u perfect haalbaar geacht om geschikte huisvesting te vinden in de KAR, aangezien u er voor uw vertrek naar België, samenwoonde met uw familie die een huis huurden in Xhabat (CGVS 22/04/2016 – blz. 8).

Het geheel van deze vaststellingen tonen aan dat u, gelet op uw persoonlijke situatie, over een redelijk intern vluchtalternatief beschikt, waardoor er geen nood is aan internationale bescherming.”

Verzoeker voert ter weerlegging van de voormelde motieven geen concrete en dienstige argumenten aan. Deze motieven vinden steun in het administratief dossier, zijn pertinent en terecht en blijven, gezien zij niet dienstig worden aangevochten, onverminderd gehandhaafd.

Uit de informatie zoals aangebracht door partijen en zoals opgenomen in het administratief dossier blijkt verder genoegzaam dat de situatie in de Koerdische autonome regio in het Noorden van Irak (waarin Xhabat gelegen is) geenszins van die aard is dat zij beantwoordt aan de criteria zoals bepaald in artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet.

Op basis van de voormelde vaststellingen dient te worden besloten dat verzoeker in Xhabat in het Noorden van Irak beschikt over een intern vestigingsalternatief in de zin van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet. Bijgevolg is er met toepassing van deze bepaling geen behoefte aan bescherming in hoofde van verzoeker.

De neergelegde documenten kunnen omwille van de in de bestreden beslissing aangehaalde, pertinente en terecht redenen, die door verzoeker overigens niet worden weerlegd of betwist, geen afbreuk doen aan het voorgaande.

4.3. In acht genomen hetgeen voorafgaat, kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

4.4. Gelet op het voormelde toont verzoeker niet aan dat in zijn hoofde zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat hij bij een terugkeer naar zijn land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2 van de Vreemdelingenwet.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zestien mei tweeduizend zeventien door:

dhr. W. MULS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

W. MULS