

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

**nr. 18.853 van 20 november 2008
in de zaak RvV X / IV**

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Libanese nationaliteit te zijn, op 5 september 2008 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 11 juli 2008.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 15 oktober 2008 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 14 november 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M.-C. GOETHALS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN NIJVERSEEL, die loco advocaat A. HAEGEMAN verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché P. VAN COSTENOBLE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. De voornaamste gegevens van de zaak kunnen als volgt worden samengevat:

- 1.1. X, die verklaart van Libanese nationaliteit te zijn, is volgens zijn verklaringen het rijk binnengekomen op 26 april 2008 en heeft zich vluchteling verklaard op 29 april 2008.
2. Nadat een vragenlijst werd ingevuld en ondertekend, werd het dossier van verzoeker op 4 juni 2008 door de Dienst Vreemdelingenzaken overgedragen aan het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, waar verzoeker werd gehoord op 30 juni 2008.
3. Op 11 juli 2008 nam de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing werd op 14 juli 2008 aangetekend verzonden.

2. Nopens de ontvankelijkheid ratione temporis.

1. Verwerende partij werpt de onontvankelijkheid ratione temporis van het verzoekschrift op.
2. Uit het administratief dossier blijkt dat de bestreden beslissing op 14 juli 2008 bij aangetekende brief verstuurd werd naar de toenmalige door verzoeker gekozen woonplaats, zijnde Gentsesteenweg 1241 te 1082 Sint-Agatha-Berchem.
3. Naar luid van artikel 39/57, eerste lid, van voormelde wet van 15 december 1980 (Vreemdelingenwet) moet het beroep tegen deze beslissing bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen worden ingesteld binnen de vijftien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht. De kennisgeving, verzonden bij aangetekende brief, wordt bij gebrek aan tegenbewijs geacht te zijn geschied op de derde werkdag na de afgifte ter post. Het begrip “werkdag” slaat, bij gebrek aan andersluidende regeling, ook op zaterdagen. Volgens de vaststaande rechtspraak zijn werkdagen alle dagen van de week, behalve de zon- en feestdagen (RVS 9 december 1999, nr. 83.994; RVS 28 januari 2002, nr. 102.951; RVS 17 november 2003, nr. 114.626; RVS 18 februari 2004, nr. 128.250). De termijn vervat in voormeld artikel 39/57, eerste lid, is van openbare orde en moet strikt worden toegepast.
4. De Raad stelt vast dat 1 augustus 2008 de laatste nuttige dag was voor het indienen van het verzoekschrift zodat het op 5 september 2008 ingestelde beroep laattijdig is. De Raad zou zijn bevoegdheid overschrijden mocht hij een laattijdig ingesteld beroep toch ten gronde behandelen (RVS 18 juni 2004, nr. 132.671).
5. In het verzoekschrift voert verzoeker ter verschoning van de laattijdigheid van zijn beroep aan dat de kennisgeving van de bestreden beslissing inderdaad gebeurde door middel van een aangetekende brief doch dat deze hem echter nooit heeft bereikt. Verzoeker stelt dat de eigenaar van het pand waar hij woont vermoedelijk deze brief of het bericht desbetreffend heeft achtergehouden zodat hij geconfronteerd werd met overmacht. Dergelijke uitleg kan evenwel niet overtuigen daar verzoeker zich louter beperkt tot een blote bewering die met geen enkel begin van bewijs wordt gestaafd. Ter terechtzitting gevraagd hoe hij dan wel in kennis is gesteld van het bestaan van de bestreden beslissing wordt geen enkele duidelijke verklaring gegeven. Verzoeker toont dan ook op geen enkele wijze aan dat er in casu sprake zou zijn van overmacht.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 20 november 2008 door:

mevr. M.-C. GOETHALS, wnd. voorzitter,
 rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A. SMETS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. SMETS.

M.-C. GOETHALS.