

Arrest

nr. 189 542 van 7 juli 2017
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IV^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 22 februari 2017 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 19 januari 2017.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 5 april 2017 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 mei 2017.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. VAN CAMP.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat C. VAN CUTSEM en van attaché L. VANDERVOORT, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoekster, die volgens haar verklaringen op 27 juli 2015 als niet-begeleide minderjarige België is binnengekomen, diende op 28 juli 2015 een asielaanvraag in. Verzoeksters vingerafdrukken werden op 18 mei 2015 genomen te Griekenland.

1.2. Op 28 augustus 2015 nam de dienst Voogdij van de FOD Justitie de beslissing dat verzoekster, na leeftijdsonderzoek, achttien jaar is, berekend op 20,0 jaar met een standaarddeviatie van 2,1 jaar.

1.3. Op 19 januari 2017 nam de adjunct-Commissaris-generaal de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing, die verzoekster bij aangetekend schrijven van 19 januari 2017 ter kennis werd gebracht, is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

“Asielaanvraag: 28/07/2015

Overdracht CGVS: 03/12/2015

U werd gehoord op het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) op 21 november 2016, van 14u tot 18u04, bijgestaan door een tolk die het Somali machtig is. Uw advocaat, Meester Van Cutsem, was aanwezig van 14u07 tot 18u04.

A. Feitenrelaas

U verklaarde de Somalische nationaliteit te bezitten en tot de Dir-clan te behoren, subclan Surre. U verklaarde geboren te zijn in de stad Harardheere [Xarardheere], provincie Mudug, in het jaar 1999. Na een onderzoek door de dienst Voogdij werd u ouder bevonden, en bleek u geboren in het jaar 1997. U ging niet in beroep tegen deze beslissing. U verklaarde uw hele leven in de stad Xarardheere te hebben gewoond, tot uw vertrek uit Somalië. U bleef vooral binnen, maar ging soms inkopen doen op de markt van Xarardheere. Uw oudere zus Fadumo werd, toen ze vijftien jaar oud was, onder dwang meegenomen door de islamitische terreurgroep Al-Shabaab. Zij werd gedwongen uitgehuwelijkt aan een Al-Shabaab-strijder, genaamd A. S. Ze kreeg van hem twee kinderen. Na een aantal jaar, verdween A. S., en uw zus werd gedwongen om een zelfmoordaanslag te plegen. Ze vluchtte terug naar huis, en verblijft sindsdien bij de bureu. Leden van Al-Shabaab kwamen uw zus zoeken, maar zij vonden haar niet. Daarop martelden zij uw vader en arresteerden uw broer M. U moeder werd daardoor mentaal ziek. Bij een gevecht tussen Al-Shabaab en de lokale clan Sa'ad, een subclan van de clan Haber Gedir van de familieclan Hawiye, verdween zij. Eind 2014 kwamen de leden van Al-Shabaab opnieuw bij uw vader. Deze keer om uw hand te vragen. Uw vader vroeg drie dagen bedenktijd, maar zei u dat hij niet kon weigeren en dat hij u aan hen zou meegeven. Daarop vluchtte u naar het huis van uw buurvrouw. Uw buurvrouw had net een reis gepland voor haar oudste dochter, die eveneens werd gedwongen om met een Al-Shabaab-strijder te huwen. Zij zou naar haar oom in Kenia vluchten. Uw vader vroeg haar ook uw reis te betalen, en u te laten meereizen naar Kenia. U reisde in de maand januari van het jaar 2015 naar Kenia. Vanuit Kenia reisde u met het vliegtuig naar Turkije, en daarna met de boot naar Griekenland. Uw vingerafdrukken werden genomen op 18 mei 2015 op het eiland Chios, Griekenland. U reisde daarna door naar België. U kwam aan in België op 27 juli 2015. U vroeg asiel aan op 28 juli 2015.

B. Motivering

Alvorens in te gaan op het inhoudelijk aspect van de door u, in het kader van uw asielaanvraag, afgelegde verklaringen, dient te worden vastgesteld dat u op 28 juli 2015, in het kader van uw asielaanvraag, verklaarde geboren te zijn te Harardheere op 1 januari 1999. De Dienst Vreemdelingenzaken uitte op 28 juli 2015 evenwel twijfel omtrent uw beweerde leeftijd, waarna een medisch onderzoek uitgevoerd werd op 20 augustus 2015, ten einde na te gaan of u al dan niet ouder bent dan 18 jaar. Overeenkomstig de beslissing die u werd betekend op datum van 28 augustus 2015 door de Dienst Voogdij, betreffende de medische test tot vaststelling van de leeftijd overeenkomstig de artikelen 3§2,2°, 6§2, 1° ; 7 en 8§1 van titel XIII, hoofdstuk 6 "Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen" van de Programmawet van 24 december 2002, gewijzigd bij de Programmawetten van 22 december 2003 en 27 december 2004, tonen de resultaten van de medische test aan dat u op datum van 20 augustus 2015 rond de 18 jaar oud was, berekend op 20.0 jaar met een standaarddeviatie van 2.1 jaar, en dus dat de door u verklaarde geboortedatum niet in overweging kan worden genomen aangezien deze onder de ondergrens van het medisch onderzoek valt.

Omwille van deze reden kunt u niet worden beschouwd als minderjarige. Bijgevolg kan de Internationale Conventie voor de rechten van het kind op u niet worden toegepast.

Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie van Genève of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming niet aannemelijk heeft gemaakt.

Op een asielzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn asielaanvraag, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over de asielaanvraag. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten.

Niettegenstaande u bij de aanvang van uw gehoor uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (gehoorverslag CGVS, p.2), blijkt uit het geheel van de

door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw verklaringen over uw verblijf in Somalië. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming. Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een asielzoeker geen zicht biedt op zijn reële verblijfssituatie of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden. Een asielzoeker die over zijn eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat hij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of hij niet de mogelijkheid heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat hij nood heeft aan subsidiaire bescherming.

Er dient opgemerkt dat u uw beweerde herkomst uit Somalië, niet aannemelijk heeft weten te maken. U kan niet aannemelijk maken daadwerkelijk afkomstig te zijn uit de stad Harardheere, in de provincie Mudug, Somalië. Nochtans verklaarde u uw hele leven in de stad Harardheere te hebben gewoond (gehoorverslag CGVS 1, p.25).

Vooreerst dient opgemerkt dat u uitermate weinig geografische kennis heeft over de onmiddellijke omgeving van uw geboortestad Harardheere, en bij uitbreiding de regio Mudug. U blijkt enige kennis over de regio te hebben, maar wanneer dit meer in detail wordt bevraagd, blijkt uw kennis zeer beperkt en ondermaats. Er dient eveneens opgemerkt dat u steeds ontwijkend op de vragen in verband met uw geografische kennis heeft geantwoord (gehoorverslag, p.10, p.11, p.14, p.15, p.16, p.17).

Gevraagd naar welke dorpen uw vader is gereisd om uw moeder te zoeken (zij verdween immers tijdens een gevecht in de stad Harardheere, gehoorverslag CGVS, p. 9), antwoordde u dat hij naar de dorpen Caad, Camar [Camaara] en Ceel-Huur reisde (gehoorverslag CGVS, p.10). U verklaarde dat deze dorpen allen ten noorden van de stad Harardheere gelegen zijn. Gevraagd of er nog andere dorpen op de weg liggen tussen Harardheere en Caad, blijkt u de vraag eerst niet te begrijpen. Wanneer de vraag u opnieuw wordt gesteld, antwoordde u – weinig verhelderend – dat de dorpen Caad en Camar twee opeenvolgende plaatsen zijn. Een derde maal gevraagd of er nog dorpen liggen tussen de stad Harardheere en [het dorp] Caad, antwoordde u, uiteindelijk, dat er geen dorpen meer op die weg liggen (gehoorverslag CGVS, p.11). Gevraagd of u steden kent die dicht bij de stad Harardheere liggen, antwoordde u dat de steden Hobyo en Ceel Dheer in de buurt liggen (gehoorverslag CGVS, p.13). Gevraagd of er een weg naar de door u genoemde stad Hobyo gaat, antwoordde u bevestigend. Gevraagd welke dorpen op de weg van Harardheere naar Hobyo liggen, antwoordde u eerst – opnieuw ontwijkend – of u de dorpen vanaf [de stad] Ceel Dheer moet opnoemen. Nogmaals gevraagd om de dorpen op te noemen vanuit uw stad Harardheere naar de stad Hobyo, antwoordde u – merkwaardig genoeg – dat [de stad] Hobyo, en [de dorpen] Miiroon, Ceel-Huur, Camaara en Caad op die weg liggen, en dat u dan in Harardheere aankomt. Wanneer u erop wordt gewezen dat u werd gevraagd om de dorpen te noemen vanaf de stad Harardheere naar de stad Hobyo, antwoordde u dat de dorpen Caad, Camar, Ceel-Huur en Miiroon op die weg liggen, en dat u dan in de stad Hobyo aankomt. Gevraagd of er nog andere dorpen op die weg liggen, zelfs hele kleine, antwoordde u dat u het zich niet herinnert. Gevraagd of al de dorpen die u opnoemde op dezelfde weg richting de stad Hobyo liggen, antwoordde u bevestigend.

Het dient opgemerkt dat bovenstaande verklaringen reeds ernstig afbreuk doen aan de door u beweerde herkomst uit de stad Harardheere. De dorpen Caad, Camar en Ceel-Huur bevinden zich inderdaad ten noorden van de stad Harardheere, zoals blijkt uit de gedetailleerde landkaarten, toegevoegd aan het administratieve dossier. Eveneens blijkt dat er tussen de stad Harardheere en het dorp Caad, wel degelijk andere dorpen zijn gelegen, in tegenstelling tot wat u beweerde. Zo bevinden zich ook de dorpen Gorayeryaal, Barag Ismaciil en Miiroon zich op die weg. Uw verklaringen zijn dan ook om verschillende redenen zeer opmerkelijk.

Ten eerste, is het ten zeerste vreemd dat u de dorpen Gorayeryaal, Barag Ismaciil en Miiroon niet zou hebben opgenoemd op weg naar het dorp Caad. Deze dorpen liggen immers veel dichterbij de stad Harardheere, dan de door u genoemde dorpen Caad, Camar en Ceel-Huur. Deze door u genoemde dorpen liggen op respectievelijk 40km, 42km en 60km van de stad Harardheere.

Maar, zelfs wanneer u geconfronteerd wordt met de namen de meer nabijgelegen dorpen op de weg naar [het dorp] Caad, blijkt u ze niet bij naam te herkennen. Geconfronteerd met de naam van het dorp Gorayeryaal, gelegen op minder dan 20km van de stad Harardheere, antwoordde u het niet te hebben

gehoord (gehoorverslag CGVS, p.18). Gevraagd naar het dorp Barag Ismaciil, op 21km van Harardheere, blijkt u de naam niet als dorp te herkennen (gehoorverslag CGVS, p.19). U zei dat het de naam is van een persoon die een plein bezit in het dorp Xaraf. Ook over dit door u genoemde dorp Xaraf, bleek u echter niet veel te weten. U kon enkel zeggen dat er veel bomen zijn (gehoorverslag CGVS, p.19). Nochtans ligt het dorp Xaraf slechts op 8km van uw geboortestad. U plaatste dit dorp eveneens verkeerdelijk ten zuiden van de stad Harardheere (gehoorverslag CGVS, p.18). Volgens informatie is dit dorp echter ten westen van de stad gelegen.

Ten tweede, stelde u dat de dorpen Caad, Camar en Ceel-Huur allemaal op dezelfde weg richting de stad Hobyo gelegen zijn (gehoorverslag CGVS, p.14). Zelfs wanneer u expliciet wordt gevraagd of u op weg van de stad Harardheere naar [de stad] Hobyo eerst [het dorp] Caad zou tegenkomen, dan [het dorp] Camar en dan [het dorp] Ceel-Huur, antwoordde u bevestigend (gehoorverslag CGVS, p.15). Echter, uit informatie die aan het administratieve dossier werd toegevoegd, blijkt dat, mocht u via de dorpen Caad en Camar naar de stad Hobyo reizen, u het dorp Ceel-Huur, dat u na het dorp Camar plaatste, helemaal niet zou passeren. Het dorp Ceel-Huur ligt immers op een andere weg naar de stad Hobyo, namelijk op de weg die langs de zee loopt, en waarbij men eerst de dorpen Faax, Qosoltire en Fedehe passeert, om vervolgens in Ceel-Huur aan te komen. Nochtans bleek u de dorpen Faax en Qosoltire te kennen, en was u op de hoogte van hun ligging aan de kust (gehoorverslag CGVS, p.16).

Ten derde, noemde u het dorp Miiron, dat u niet opnoemde als dorp gelegen tussen de stad Harardheere en het dorp Caad, wél als dorp op weg naar de stad Galkayo. Gevraagd of u de dorpen kent op de weg naar de stad Galkayo, antwoordde u dat [de stad] Ceel Buur, en [de dorpen] Miiron, Wisil, Miliqo, Docol en Deegan op die weg liggen (gehoorverslag CGVS, p.15). Gevraagd of u na deze dorpen de stad Galkayo tegenkomt, antwoordde u – opnieuw zeer merkwaardig - dat u de dorpen had genoemd vanuit Galkayo naar Harardheere. Opgemerkt dat dit zeer vreemd is, en gevraagd om de dorpen te noemen die u tegenkomt wanneer u uit de stad Harardheere vertrekt, stelde u dat de dorpen Deegan, Miiron, Wisil en [de stad] Ceel Buur op die weg liggen, en dat u dan in [de stad] Galkayo aankomt. Gevraagd of er andere kleine dorpen zijn op die weg, zei u het zich niet te herinneren. Zoals blijkt uit de aan het administratieve dossier toegevoegde landkaarten, is er slechts één weg in de richting van Galkayo. Deze gaat door de dorpen Gorayeryaal, Barag Ismaciil, Miiron, Caad, Miliqo en Camar [Camaara], om daarna inderdaad verder te gaan richting de dorpen Wisil en Docol. Het is uitermate vreemd dat u bij het beschrijven van de wegen naar de stad Hobyo en Galkayo, telkens andere dorpen heeft opgenoemd. Deze wegen lopen immers grotendeels gelijk. Daarbij kan u de dorpen niet in de juiste volgorde plaatsen. Zo plaatst u het dorp Miliqo tussen de dorpen Wisil en Docol, en het dorp Deegan na het dorp Docol (gehoorverslag CGVS, p.15), wat niet strookt met bijgevoegde informatie. Zoals hierboven vermeld, ligt het dorp Miliqo tussen de door u gekende dorpen Caad en Camar, en niet tussen de dorpen Wisil en Docol. Het dorp Deegan ligt op minder dan 7km van de stad Harardheere, en kan dus onmogelijk het eerste dorp na het dorp Docol zijn, dat op meer dan 200km van uw stad Harardheere gelegen is. Het is eveneens uitermate vreemd dat u het dorp Deegan noemde op de weg naar Galkayo. Dit dorp ligt immers op de weg naar het door u gekende dorp Xaraf, en niet op de weg naar de stad Galkayo. Tenslotte dient ook opgemerkt dat de stad Ceel Buur, die u opnoemde op weg naar Galkayo, zich helemaal niet op deze weg bevindt. De stad bevindt zich immers ten westen van uw stad Harardheere, en niet ten noorden. Dat u niet op de hoogte bent van dorpen die op minder dan 10km van uw stad Harardheere gelegen zijn, maar wel dorpen kan noemen op meer dan 200km van uw stad, is geenszins aannemelijk.

Gegeven het geheel aan bovenstaande vaststellingen, blijkt dat u uitermate weinig kennis heeft over de geografie van de regio Xarardheere, waar u beweerdelijk uw hele leven zou hebben gewoond. Uw kennis over de wegen die uw stad, Harardheere, met de andere grote steden in de regio verbindt, is absoluut ondermaats. Bovendien heeft u ook bitter weinig kennis over dorpen die dichterbij de buurt van Harardheere liggen, of die u zelf heeft opgenoemd. Uw verklaringen hieromtrent geven dan ook een zeer ingestudeerde indruk.

Gevraagd of u de dichtstbijzijnde dorpen ten westen van de stad Harardheere kent, vroeg u – opnieuw ontwijkend – in welke richting werd bedoeld, om daarna te stellen dat de dorpen Ilbir en Jawle [Jowlo] daar liggen (gehoorverslag CGVS, p.16). U zei dat de dorpen Faax, Hundul, Ghan [El Ghan] en Gosoltire [Qosol Tire] aan de kust lagen. Gevraagd naar het dorp El Peccoli, zei u er niet van te hebben gehoord. Gevraagd naar het dorp El Gunier, zei u er eveneens niet van te hebben gehoord. Gevraagd naar het dorp Dabakar, stelde u het niet te kennen (gehoorverslag CGVS, p.17). U stelde wel het dorp Dabagaalo te kennen, dat u situeerde in het noordoosten (gehoorverslag CGVS, p.18). Gevraagd naar het dorp Dhalwo, zei u eveneens ervan te hebben gehoord, maar kon u het niet situeren.

Zo ook, zei u, na confrontatie met de namen van de dorpen Wadaariq, Shiikow, Tuulo-Cadad en Tuulo-Xaaji, deze dorpen bij naam te herkennen, maar er niets over te hebben gehoord en ze niet te kunnen situeren (gehoorverslag CGVS, p.19-p.20). Het dorp Aliyalo plaatste u ten zuiden van de stad Harardheere (gehoorverslag CGVS, p.20). Gevraagd naar het dorp Hodon, zei u het zich niet te

herinneren. U verklaarde dat u één keer naar de stad Ceel Dheer was gevlucht. Gevraagd of er een weg is die van Harardheere naar Ceel Dheer gaat, antwoordde u bevestigend (gehoorverslag CGVS, p.14). U verklaarde dat de dorpen Ildawaco en Hubadley op die weg liggen. Gevraagd naar het dorp Dumaaye, zei u dat het één van de dichtbijge dorpen was, maar kon u niet inschatten hoe ver het was (gehoorverslag CGVS, p.20-p.21). U plaatste het dorp in noordoostelijke richting (gehoorverslag CGVS, p.21).

Er dient opgemerkt dat bovenstaande verklaringen opnieuw ernstig afbreuk doen aan de door u beweerde herkomst uit de stad Harardheere. Zo was u niet bekend met de meeste nabijgelegen dorpen, waarvan de namen u letterlijk werden voorgelezen, en kon u over de door u wél gekende dorpen niets vertellen en geen juiste inschatting maken qua loopafstand. Uit informatie – toegevoegd aan het administratieve dossier – blijkt dat de dorpen Faax, Ghan en Qosoltire inderdaad aan de kust gelegen zijn, in oostelijke richting (gehoorverslag CGVS, p.16). Het dorp Hundul werd niet op de beschikbare gedetailleerde landkaarten teruggevonden. Gevraagd wat u allemaal heeft gehoord over het dorp Faax, kon u enkel zeggen dat het een kleine haven heeft (gehoorverslag CGVS, p.16). Bovendien schatte u de afstand tot het dorp Faax verkeerd in. Zo schatte u dat het 4 à 5km van de stad Harardheere verwijderd was (gehoorverslag CGVS, p.17). In werkelijkheid ligt het dorp op ongeveer 40km van Harardheere. Het dorp El Peccoli, waarvan u zei het niet te hebben gehoord, ligt eveneens aan de zee, op ongeveer 20km van uw stad, evenals het dorp El Gunier dat u niet bij naam herkende. Het dorp El Gunier ligt bovendien op minder dan 5km van het door u wél gekende dorp Ghan [El Ghan]. De dorpen Jawle en Ilbir die u opnoemde als dorpen in westelijke richting, liggen inderdaad in het westen, op respectievelijk 40km en 25km van de stad Harardheere. Echter, de dorpen Wadaariq, Shiikow, Tuulo-Cadad en Tuulo-Xaaji - dorpen die u bij naam herkende, maar niet kon situeren - liggen eveneens naar het westen, op een veel kortere afstand van de stad Harardheere dan de dorpen Jawle en Ilbir. Ze liggen allemaal op minder dan 20km afstand. Meer nog, het door u bij naam herkende dorp Xaraf, ligt eveneens naar het westen, op ongeveer 8km van uw stad Harardheere. Doch, u noemt dit niet als een dichtbijgelegen dorp in westelijke richting. U plaatste dit dorp in het zuiden (gehoorverslag CGVS, p.18). Het dorp Dhalwo, dat u bij naam herkende, maar dat u niet kon situeren, ligt eveneens naar het westen, tussen de dorpen Ilbir en Jawle. Het dorp Dabakar, dat u niet kende, ligt richting het noorden, op ongeveer 18km van de stad Harardheere. Het dorp Dabagalo, dat u wel kende en waarvan u zei dat het in het noordoosten ligt, ligt in werkelijkheid in het noordwesten, op ongeveer 38km van Harardheere. Het dorp Aliyalo, dat u ten zuiden van de stad Harardheere plaatste, ligt in werkelijkheid in het noordwesten, op ongeveer 22km. Het dorp Hodon, dat u zich niet meer herinnerde, ligt vlakbij het dorp Aliyalo. Het dorp Dumaaye, waarvan u zei dat het ten noordoosten van de stad Harardheere is gelegen, bevindt zich in werkelijkheid naar het noordwesten, op eveneens ongeveer 38km. Richting het zuiden, werden de door u genoemde dorpen Ildawaco en Hubadley, die u plaatste richting de stad Ceel Dheer, op geen enkele van de beschikbare gedetailleerde landkaarten teruggevonden.

Er dient opgemerkt dat u op de hoogte bent van tal van dorpen en steden die zich op meer dan 40km van uw geboortestad Harardheere bevinden, zoals Caad, Camar, Ceel-Huur, Faax, Qosoltire, Jawle en Ilbir. Dat u wél op de hoogte bent van het bestaan van deze verafgelegen plaatsen, en tevens op de hoogte bent van hun ligging, maar zeer onwetend blijft over tal van dorpen in de onmiddellijke omgeving van uw stad Harardheere, is geenszins geloofwaardig, en doet afbreuk aan de door u beweerde herkomst uit deze stad Harardheere. Uw geografische kennis over de regio van Harardheere is zeer ontoereikend en geeft enkel een ingestudeerde indruk. Daarbij dient opgemerkt dat u herhaaldelijk zeer ontwijkend op de aan u gestelde vragen over uw onmiddellijke leefomgeving heeft geantwoord, wat de geloofwaardigheid betreffende uw recente herkomst uit deze regio, niet ten goede komt.

Voorts, heeft u uitermate weinig kennis over recente conflicten en gebeurtenissen in de omgeving van Harardheere, dit zowel met betrekking tot de islamitische terreurgroep Al-Shabaab, als andere groeperingen en clanmilities. Gevraagd of u weet heeft van recente clanconflicten in de stad Harardheere of in de dorpen in de buurt, antwoordde u dat er geen conflict was voor u vertrok en dat u het niet weet (gehoorverslag CGVS, p.32). Gevraagd of u dan weet heeft van andere conflicten, vroeg u eerst of conflicten werden bedoeld waar kogels werden gelost. Wanneer werd verduidelijkt dat u gewoon alles mag opnoemen wat u zich herinnert over grote of kleine conflicten in Harardheere, haalde u een aantal incidenten met betrekking tot piratengroeperingen, die zich voordeden in de jaren 2009 en 2010. U haalde eveneens incidenten aan met betrekking tot Al-Shabaab uit de jaren 2013 en 2014 (gehoorverslag CGVS, p.33). Tenslotte, stelde u ook dat troepen van de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO) Harardheere vanuit de zee hebben aangevallen.

U herinnerde zich niet meer wanneer het gebeurde. U zei dat u het enkel had gehoord. Gevraagd wat er precies is gebeurd, zei u dat u er geen details over kan geven en dat u enkel weet dat ze hebben aangevallen. Nogmaals gevraagd wanneer deze aanval doorging, stelde u tenslotte dat het in het jaar 2012 gebeurde (gehoorverslag CGVS, p.33).

Bovenstaande verklaringen zijn om meerdere redenen ten eerste merkwaardig. Ten eerste, dient opgemerkt, dat er zich wel degelijk meerdere clanconflicten hebben voorgedaan in de stad Harardheere – de stad waar u uw hele leven beweerdelijk heeft verbleven - en de omliggende dorpen, recent voor uw vertrek. Zo geeft informatie aan dat er zich conflicten voordeden tussen subclans van de Habar Gedir-clan, een subclan van de clanfamilie Hawiye, en de subclan Qubays van de clanfamilie Dir, in april 2011. In januari 2012 raakten twee piratengroepen slaags in uw geboortestad Harardheere. De ene groep werd gedomineerd door de clan Ayr, subclan van de clan Habar Gedir. De andere werd gedomineerd door clanleden van de clans Sacad en Saleiban, eveneens subclans van de clan Habar Gedir. Er vielen meerdere doden, en na dit gevecht liepen de spanningen tussen de verschillende clans in de stad hoog op. In april 2012 deden zich gevechten voor tussen subclans van de Habar Gedir in het dorp Dabagalo, het dorp dat u zelf aanhaalde, maar dat u verkeerdelijk in het noordoosten situeerde (gehoorverslag CGVS, p.17). Zelfs heel recent voor uw vertrek uit Somalië [u vertrok in januari 2015], hebben zich conflicten voorgedaan. Zo geeft informatie aan dat er zich in november 2014 conflicten hebben voorgedaan tussen subclans van de Habar Gedir-clan in de stad Harardheere zelf. Er werden 25 doden gerapporteerd. In het dorp Miliqo, het dorp dat u vermeldde op weg naar de stad Galkayo, maar verkeerd situeerde (gehoorverslag CGVS, p.15), hebben zich in december 2014 eveneens conflicten voorgedaan tussen subclans van de Habar Gedir-clan. Het is uitermate vreemd dat u niet op de hoogte blijkt van de clanconflicten die zich voordeden in uw regio, recent voor uw vertrek uit de stad Harardheere. U bleek zowel niet op de hoogte van recente conflicten in uw eigen stad Harardheere – een stad die u niet zou hebben verlaten - als van conflicten die zich in de omringende dorpen voordeden, die u bovendien bij naam herkende of zelf opnoemde. Hiermee geconfronteerd, en gevraagd of u misschien vroeger uit de stad Harardheere vertrokken bent, antwoordde u dat u niet vroeger bent vertrokken (gehoorverslag CGVS, p.33). U verklaarde dat de islamitische terreurgroep Al-Shabaab jeugd had gearresteerd in het jaar 2014, omdat zij naar een voetbalwedstrijd keken, en dat zij in het jaar 2013 de hand van een man hebben afgehakt. Er dient opgemerkt dat bij een grondig onderzoek van de beschikbare informatie geen enkel bericht werd teruggevonden over bovenstaande recente gebeurtenissen.

Wel, werden berichten teruggevonden over bombardementen van de European Naval Forces op de boten van piratengroepen die actief waren aan de kust van Harardheere. Deze aanval ging inderdaad door in het jaar 2012. U bleek op de hoogte van deze aanval, doch u meende dat de aanval door de NAVO gebeurde (gehoorverslag CGVS, p.33). Echter, u kon op geen enkele manier enige doorleefde informatie verschaffen over dit incident. U was blijkbaar ook niet op de hoogte dat deze aanval bedoeld was om de activiteiten van de piraten te verhinderen. Eerder tijdens het gehoor gevraagd of de piraten ooit werden aangevallen, had u immers geantwoord dat u zich het niet herinnerde (gehoorverslag CGVS, p.24). Nochtans heeft u het incident later tijdens het gehoor zelf vermeld (gehoorverslag CGVS, p.32). Maar wanneer naar meer details over dit incident werd gevraagd, kon u slechts zeggen dat u ervan heeft gehoord (gehoorverslag CGVS, p.32). U was niet op de hoogte van de redenen van deze bombardementen, en u kon er ook niets meer over vertellen (gehoorverslag CGVS, p.33).

Tenslotte, blijkt uit de antwoorden die u gaf op de aan u gestelde vragen, dat u ook helemaal geen affiniteit heeft met andere gebeurtenissen en criminele activiteiten gelieerd aan piraterij in uw geboortestad Harardheere. Wat betreft de activiteiten van de piraten, heeft u uitermate vaag op de aan u gestelde vragen geantwoord. U kon enkel zeggen dat er piraten waren in de stad Harardheere, en verder zei u geen details te kunnen geven omdat u nog jong was toen ze er aanwezig waren (gehoorverslag CGVS, p.23). U vertelde dat ze in de jaren 2006-2007 aan de macht waren in de stad, en dat ze gevlucht zijn wanneer Al-Shabaab de controle van de stad overnam. Ze zouden daarna niet meer teruggekeerd zijn (gehoorverslag CGVS, p.24). U vertelde dat Al-Shabaab de macht overnam in het jaar 2010. Er dient opgemerkt dat u over de criminele activiteiten van piratengroeperingen in uw stad Harardheere, op geen enkele manier meer informatie kan geven. Nochtans, kan redelijkerwijs worden verwacht dat u op een doorleefde manier over deze groeperingen zou kunnen vertellen, daar u uw hele leven in de stad Harardheere heeft verbleven. U kreeg nochtans uitgebreid de kans meer te vertellen over de piraten en hun activiteiten (gehoorverslag CGVS, p.23-24). Zo blijkt uit informatie die aan het administratieve dossier werd toegevoegd, dat de piratengroepen zeker tot in het jaar 2012 in de stad aanwezig waren, ook nadat de islamitische terreurgroepen Hizbul Islam en Al-Shabaab de macht overnamen. De Al-Shabaab-strijders maakten namelijk afspraken met de piraten over de verdeling van de winst uit criminele activiteiten. Verder, zijn er in de jaren 2011 en 2012 gevechten geweest tussen verschillende piratengroepen, zoals hierboven reeds vermeld, maar waren deze grotendeels clan-gerelateerd.

U haalde wél aan dat de piraten onderling vochten in het jaar 2010, maar u kon er opnieuw niets doorleefds over vertellen (gehoorverslag CGVS, p.32). Daarenboven, kon u namen van bekende piraten opnoemen, maar kon u ook over deze door u zelf opgenoemde personen absoluut niets vertellen, zelfs wanneer u letterlijk werd gevraagd wat u precies over deze personen had gehoord (gehoorverslag

CGVS, p.24). Uit de antwoorden op de aan u gestelde vragen over de activiteiten van piratengroeperingen in uw stad Harardheere, blijkt dat u geenszins affiniteit heeft met deze stad. Dat u niet meer informatie kan geven over de activiteiten van deze piraten, of de gebeurtenissen die aan hen gerelateerd zijn, en bovendien op geen enkele manier meer kan vertellen over de door u zelf aangehaalde gebeurtenissen en personen, is danig onaannemelijk en doet ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u beweerde herkomst uit de stad Harardheere.

Wat betreft de aanwezigheid van traditionele ouderen in de stad Harardheere, legde u opnieuw zeer merkwaardige verklaringen af. Gevraagd of er nog traditionele clanouderen aanwezig waren in de stad Harardheere wanneer u daar was, antwoordde u ontkennend en zei u dat Al-Shabaab in de stad aanwezig was (gehoorverslag CGVS, p.37). Gevraagd waar de traditionele ouderen dan heen gingen, stelde u het niet te weten, maar zei u dat ze zijn weggegaan. Gevraagd of ze ooit met Al-Shabaab gesproken hebben, zei u het niet te weten. Echter, uit informatie die aan het administratieve dossier werd toegevoegd, blijkt dat er wel degelijk meerdere clanoudsten in de stad Harardheere aanwezig waren op het moment dat u bent vertrokken. In de maand januari van het jaar 2015, in dezelfde maand als uw beweerd vertrek uit de stad Harardheere, vond er een ontmoeting plaats tussen de leden van Al-Shabaab en meer dan 150 traditionele ouderen, in uw stad Harardheere. De leden van Al-Shabaab wilden verhinderen dat de clanoudsten een conferentie bijwoonden over de staatsinrichting van de provincie Mudug. Dat u verklaarde dat er geen traditionele ouderen meer aanwezig waren in de stad Harardheere, maar enkel leden van Al-Shabaab, is dan ook danig opvallend.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt afkomstig te zijn uit het district Harardheere, gelegen in de regio Mudug. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde regio van recente herkomst in Somalië, kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat u voor uw komst naar België in de stad Harardheere heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over uw recente herkomst, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over uw werkelijke streek van herkomst, waar u voor uw aankomst in België leefde, de omstandigheden en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst kan niet genoeg benadrukt worden.

U werd tijdens de gehoren op de zetel van het CVGS op 18 april 2016 en 13 juli 2016 trouwens uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. . U werd in de loop van het gehoor zelfs geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw beweerde herkomst uit de provincie Mudug (gehoorverslag CGVS, p.33). U werd er vervolgens op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Somalische nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw asielaanvraag van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfplaatsen voor uw komst naar België. Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Somalië afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw asielaanvraag correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen. Er werd tot slot beklemtoond dat indien u het CGVS niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren voor uw komst naar België werkelijk heeft verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond en leefsituatie, u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk maakt.

Het CGVS benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw relaas toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw asielaanvraag aan te reiken. Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd.

Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen en de door u overgelegde stukken dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofd geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer ."

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1.1. Verzoekster voert een enig middel aan als volgt:

"Afgeleid uit de schending van

- de Vluchtelingconventie van 1951 ondertekend te Genève -artikelen 48/3 en 48/4 van de wet van 15 december 1980*
- de motiveringsplicht, meer bepaald de artikelen 2 en 3 van de uitdrukkelijke motiveringswet van 29 juli 1991, alsmede de schending van het artikel 62 van de wet van 15 december 1980*
- het zorgvuldigheidsbeginsel (noodzakelijkheid al de elementen van het dossier in aanmerking te nemen en het dossier over een voorzichtige wijze te behandelen)*
- beoordelingsfout*

1. Volgens het CGVS is verzoekster er niet in geslaagd om een "vrees voor vervolging" in de zin van de Vluchtelingen Conventie van Genève of een "reëel risico op het lijden van ernstige schade" zoals bepaald in de definitie van de subsidiaire bescherming aannemelijk te maken.

Volgens het CGVS kan er geen geloof worden gehecht aan haar verklaringen over haar verblijf in Somalië. Verzoekster kan niet aannemelijk maken daadwerkelijk afkomstig te zijn uit de stad Harardhere, in de provincie Mudug.

2. Uit informatie toegevoegd aan het administratief dossier blijkt dat de stad Harardhere waarvan verzoekster zegt afkomstig te zijn gelegen is in de provincie Mudug gelegen in Centraal Somalië en dat die stad steeds onder de controle is van Al-Shabaab.

In het artikel "Somali elders defy al-Shabaab order to stay away from Central State conference" dat te vinden is in het administratief dossier staat geschreven dat:

"Al-Shabaab issued its edict after learning that some elders from Harardhere and El Dher, both areas under the group 's control, had travelled (...)"

Die informatie is ook terug te vinden in het EASO Country of Origin Information Report: Somalia — Security situation waarin te lezen staat:

"The south of the Xarardheere district is controlled by Al-Shabaab (564). Pirates or former pirates (and the related clan militias) control various parts of Mudug region, particularly in the Xaradheere and Hobyo districts (565). » (p. 68)

Het verslag van de UK Home Office "Country Information and Guidance Somalia: Women fearing genderbased harm and violence Version 3.0 2 August 2016" bevat informatie over het (al dan niet seksueel) geweld waarvan vrouwen en meisjes levende in zuid en centraal Somalië het slachtoffer zijn. In plaatsen onder de controle van Al-Shabaab is het geweld is uitgeoefend door leden van die militie die verantwoordelijk zijn voor talrijke mensenrechten schendingen en ook op een heel strikte manier het leven van de vrouwen reguleren:

"5.2.1 Human Rights Watch reported in February 2014 that:

*'Outside of areas under the control of the Federal Government of Somalia, Somali women and girls face threats of sexual and gender-based violence from al-Shabaab. In al-Shabaab controlled areas, militants have been responsible for numerous acts of violence against girls and women, including rape, forced marriage, corporal punishment, and killing... Al-Shabaab has further inflicted violence against Somali women and girls by way of hudood, or physical punishment of those they deem to have violated Sharia, or Islamic law. For example, on August 21, 2012, al-Shabaab militants dragged a female tea seller from a bus near the town of Baidoa and beheaded her because she had refused to stop selling tea to members of the Transitional Federal Government. The group has strictly regulated and policed every aspect of the lives of the population under its control and women in particular. They have conducted public beatings and whippings of women who were deemed to wear clothing that was not "modest, " or who worked alongside their homes and were as a result seen as "mingling" with men.'*¹⁶

5.2.2 The Amnesty International report, Forced returns to South and Central Somalia, including to Al-Shabaab areas: a blatant violation of international law', dated 23 October 2014, stated:

'It is widely documented that people who live in al-Shabaab territories face widespread and grave human rights abuses ...Al-Shabaab regularly capture and imprison people suspected of activities against

their interpretation of Shar'ia law... Torture and other ill-treatment such as stoning, public whipping and amputation are used as 'punishment' if these rules are not adhered to... On 27 September 2014, a woman was allegedly stoned to death in Barawe, a town in Lower Shabelle region, on suspicion of marrying more than one husband. It is reported she was buried up to her neck then stoned to death by hooded men in front of a crowd. Al-Shabaab members also carry out rape and other forms of gender-based violence such as forced marriage and continue to recruit and use children in the conflict." (we onderlijnen)

3. Ondervraagd tijdens haar gehoor over haar dagelijkse leven in Harardhere heeft verzoekster verklaard:

"Ik deed niets anders, ik bleef gewoon thuis, en mijn vader leerde mij Somali en wiskunde thuis. " (p. 33)

"Ik bleef thuis, als ik wakker werd, dan soms deed ik huishouden, de rest dan sliep ik, of studeerde ik, en ik ging enkel uit als ik iets moest gaan halen voor het huis. " (p. 34)

"(...) ik ben een jonge vrouw, wiens moeder weg is, die veel problemen heeft gekend, het kan zijn dat ik sommige dingen ben vergeten, maar ik ben echt van daar. Ik ben altijd thuis gebleven, ik kwam niet buiten, (...) " (p. 36)

Over het dagelijkse leven onder Al-Shabaab, hoe ze het beleefd heeft en wat de regels waren die zij moest volgen heeft zij verklaard:

"De regels, de vrouwen moeten een dikke nikab dragen, gezicht gedekt, sokken dragen, ze trouwden met vrouwen als ze volwassen werden, rond 14 jaar, ze hebben ze onder dwang genomen, ook jongens als ze opgroeien, ook onder dwang. Ze zeiden tegen burgers om met hen te werken, voor hen te werken. Ze gaven explosieven aan de jongens als ze die rekruterden, om ze te laten ontploffen, zelfs als ze de meisjes onder dwang trouwen, geven ze de meisjes explosieven om ontploffingen te doen. Ze wisten niet dat vrouwen studeerden, het is niet toegestaan voor vrouwen om educatie te hebben, ze moeten thuis blijven(p. 34)

Wat verzoekster beschrijft is verenigbaar met de objectieve informatie over de praktijken van Al Shabab. De beschrijving en de objectieve informatie tonen aan dat Al-Shabaab heel vijandig is ten opzichte van vrouwen. Een vrouw die een van de regels van Al-Shabaab schendt loopt een groot risico. In zulk context is heel waarschijnlijk dat vrouwen meestal thuis proberen te blijven zoals verzoekster het verklaarde. Verzoekster voegt toe dat ongehuwde vrouwen/meisjes nog meer risico lopen: als Al-Shabaab beseft dat zij ongehuwd zijn lopen ze het risico onder dwang gehuwd te zijn tot een lid van de militie.

4. Van een jonge vrouw van 20 jaar die haar land heeft verlaten toen zij 18 jaar was en die weinig naar buiten ging, die maar één keer haar stad heeft verlaten om naar Ceel Dheere te vluchten omdat er gevechten waren in Harardhere (p. 25), die niet naar school is geweest, die geen radio noch een televisie thuis had kan redelijkerwijs niet verwacht worden dat zij over een uitgebreide geografische kennis van haar regio beschikt.

Nochtans blijkt dat het eerste element dat het CGVS inroept om zijn standpunt volgens hetwelk verzoekster niet aannemelijk heeft gemaakt afkomstig te zijn uit Harardhere te staven is het feit dat verzoekster uitermate weinig geografische kennis heeft over de onmiddellijke omgeving van haar geboortestad Harardhere en van de regio Mudug. Meer nog, dit element vormt twee derde van de motivering.

Tijdens haar gehoor had verzoekster trouwens duidelijk uitgelegd op welke manier zij informatie had over bepaalde plaatsen of incidenten die plaats hebben gevonden. Zij verklaarde ondervraagd over hoe het kwam dat zij het dorp Jawle waarnaar zij nooit is geweest kende: "Van mensen die erover vertellen" (p. 16). Zij herhaalde die informatie toen haar gevraagd werd hoe zij de naam Dabagalo kende: "Het zijn dorpen op weg naar GALK waar mensen passeren, dat is waarom ik het hoorde." (p. 18)

Na het gehoor van verzoekster tijdens hetwelk zij (en haar advocate) besepte dat de protection officer niet echt blij was met haar antwoorden vertelde zij aan haar maatschappelijk assistente hoe het kwam dat zij bepaalde dorpen/steden ver gelegen van Harardhere kende en andere dichtbij gelegen niet kende. Op basis van die verklaringen heeft haar raadvrouw een email naar het CGVS doorgestuurd op 13 december 2016 waarin het volgende geschreven was:

"(...) Tijdens het gehoor had u gemerkt dat Mevrouw sommige dorpen die ver waren van waar ze woonde kende terwijl haar kennis van de naburige dorpen sommige hiaten vertoonde.

Mevrouw legt mij uit dat zij sommige dorpen kent omdat mensen uit haar dorpen die daar gingen om handel te doen (bv) daarna vertelden over wat zij in die dorpen hadden gezien, mensen die zij hadden ontmoeten of incidenten die daar hadden plaats gevonden. Zij zegt dat het best mogelijk is dat zij sommige dorpen die soms niet zo ver blijken te zijn van haar dorp niet kent; dat zou te wijten zijn aan het feit dat niemand haar iets over die dorpen heeft verteld.(...)"

Verzoekster wenst toe te voegen dat het zijn meestal mannen die zich verplaatsen omdat het meer gevaarlijk is voor vrouwen zich te verplaatsen, daarom beschikken zij over meer informatie, informatie die zij dan doorgeven aan andere mannen. Zij zegt dat haar vader haar niet altijd alles vertelde. Soms hoorde zij discussies, bv, als iemand iets aan haar vader kwam vertellen.

Nemende in aanmerking haar profiel en de manier waarop zij "toegang" had tot de informatie blijkt het totaal aannemelijk dat zij bepaalde plekken wel kent misschien omdat haar vader of een kennis daar heeft gewerkt, is geweest of iets gehoord heeft over die plekken en bepaalde plekken niet kent gewoon omdat zij niets daarover heeft gehoord.

De motivering van de beslissing geeft de indruk dat het CGVS verwachtte van verzoekster dat zij de map perfect kende. Zulke kennis kan absoluut niet verwacht zijn van een jonge vrouw met haar profiel. Integendeel, het zou absoluut niet aannemelijk zijn, volgens ons, dat iemand met zulke profiel over een uitgebreide geografische kennis zou beschikken.

5. Het CGVS verwijt haar dan niet op de hoogte te zijn van de clanconflicten die zich voordeden in haar regio recent voor haar vertrek uit Haraardhere, noch over conflicten die plaats hebben gevonden in haar eigen stad of in omringende dorpen. Ook haar kennis van criminele activiteiten gelieerd aan de piraterij in Haraardhere is beperkt.

De opmerking die werd gedaan met betrekking tot haar geografische kennis is eigenlijk ook relevant voor haar algemene kennis. Aangezien zij veel thuis bleef en bijna geen onmiddellijke toegang had tot de informatie kan van haar niet verwacht worden dat zij een uitgebreide kennis zou hebben over de veiligheids situatie.

Als het CGVS het zelf schrijft is het echter niet zo dat verzoekster niets kon vertellen over de veiligheids situatie. Zo sprak zij over incidenten met piratengroeperingen die zich voordeden in 2009-2010, incidenten met betrekking tot Al-Shabaab die plaats vonden in 2013 en 2014 en een aanval van de NAVO (in werkelijkheid door de European Naval Forces ook (EUNAVFOR genoemd...) vanuit de zee.

Zij kon ook uitleggen dat de piraten aan de macht kwamen in 2006-2007 (p. 23) en enkele namen van bekende piraten noemen (p. 24).

Zij wist dat Al-Shabaab aan de macht kwam in 2010 en citeerde spontaan Hizbul Islam toen haar gevraagd werd of er andere mensen de macht in Haraardhere wouden hebben (p.35), zij wist ook te vertellen dat Al-Shabaab en Hizbul Islam nu gemixt zijn. Verzoekster kon de basis waar Al-Shabaab zich bevinden lokaliseren, namelijk op Xeero Chine -het Chinese kamp- in de buurt Hant-Wadaag in Haraardheere (p. 8), wist dat Dahir Aweys een persoon is die lid is geweest van Al-Shabaab (p. 37). Zij kon ook de naam noemen van twee leiders van Al- Shabaab, namelijk Abu Huereera en Musab Bino Amir (p.38)

Aangezien haar profiel moet het feit dat zij wel enkele incidenten kon noemen beschouwd worden als een aanwijzing zijn dat zij wel afkomstig is van die Haraardhere.

6. Verder dient te worden onderlijnd dat verzoekster wel veel andere informatie kon geven over haar directe omgeving of dagelijkse leven. Zo kon zij :

- informatie geven over de clan, subclan van haar moeder (p. 10)
- meerdere subclans van de Haber Gedir noemen (p. 10)
- veel vertellen over haar eigen clanlijn, de clanlijn van haar vriend (pp. 29 en 30)
- details geven over het incident dat de aanleiding is tot hun vlucht tot Ceel Dher (p. 9)
- uitleggen dat er in de provincie Mudug twee regeringen/administratie controle hebben en wist zij dat Galmudug een administratie is (p. 12) (wat correct is volgens de informatie terug te vinden in het EASO verslag (p. 17))

- noemen wat bekend is in haar stad. Ze verklaarde:

"Het is een stad aan de kust, er is A. Y. standbeeld daar. Er is een chinees camp, Xeero Chino. Er zijn 2 buurten. Er zijn verschillende waterputten, verschillende moskeën, een politiestation. Er is een school MCH."

Er is een dierenwelzijn centrum. Er is een stenen gebouw dat Villa Saruur heet. Er zijn bedrijven zoals Nation en hormuud. Er is een groot plein dat we het plein XD noemen. Er is een markt. Dat is het" (p. 21)

- de naam geven van zes moskeën noemen en vertellen welke in haar buurt was (p.21)
- de prijs geven van een kilo kamelenvlees, een kilo rijst en een kilo bloem (p.37)
- uitleggen dat er een droogte was in 2011 en 2013 en dat de prijzen van het voedsel toen hoger waren (p.37)

Het blijkt dus dat verzoekster veel informatie kon geven over elementen die betrekking hebben tot haar directe omgeving en haar dagelijkse leven in Somalië.

Om te evalueren of zij al dan niet afkomstig is uit Haraardhere zijn die elementen duidelijk meer pertinent dan haar geografische kennis van de regio. Aangezien het profiel van verzoekster -profiel dat zij beschreven heeft tijdens haar gehoor- moest de protection officer zijn vragen aanpassen. Volgens ons zou er, in geval van twijfels met betrekking de afkomst van verzoekster, nodig zijn haar meer vragen te stellen over haar directe omgeving.

7. De algemene informatie toont aan dat de situatie van vrouwen heel moeilijk is in de regio waarvan verzoekster afkomstig is. Zij lopen daar een objectief risico slachtoffers te zijn van daden van geweld, onder andere van seksueel geweld, gedwongen huwelijk, moord, vernederende behandelingen, ... aan de hand van Al-Shabaab. (zie punt 2 beroep). De UNHCR in zijn International Protection Considerations with Regard to people fleeing Southern and Central Somalia de dato januari 2014 beschouwt vrouwen als een risico profiel. (p. 10)

Verzoekster vertelt dat haar oudste zus het slachtoffer is geweest van een gedwongen huwelijk met een lid van Al-Shabaab.

Zij zelf verliet het land nadat aan haar vader werd gezegd dat zij ook met een lid van Al- Shabaab moest trouwen.

Naast het feit dat het risico het slachtoffer te zijn van daden van vervolgingen in Haraardhere als objectief kan worden beschouwd is het asielrelaas van verzoekster perfect aannemelijk aangezien de heersende context."

2.1.2. Ter ondersteuning van het beroep legt verzoekster een mail van haar advocaat van 13 december 2016 neer.

2.2. Ingevolge artikel 49/3 van de vreemdelingenwet wordt verzoeksters asielaanvraag in hetgeen volgt bij voorrang onderzocht in het kader van het vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de vreemdelingenwet, en vervolgens in het kader van artikel 48/4 van de vreemdelingenwet. De Raad dient daarbij een arrest te vellen dat gemotiveerd is en geeft aan waarom verzoekster al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikelen 48/3 en 48/4 van de vreemdelingenwet, waarbij hij duidelijk en ondubbelzinnig de redenen uiteenzet die hem ertoe brengen die beslissing te nemen. Een algemene en theoretische toelichting of het citeren van internationale of nationale bepalingen of beginselen van behoorlijk bestuur in het verzoekschrift laat de Raad niet toe om vast te stellen dat verzoekster een nood heeft aan internationale bescherming.

De bewijslast inzake de gegrondheid van een asielaanvraag rust in beginsel bij de asielzoeker zelf. Zoals ieder burger die om een erkenning respectievelijk toekenning vraagt, moet hij aantonen dat zijn aanvraag gerechtvaardigd is. Hij moet een poging ondernemen om het relaas te staven en dient de waarheid te vertellen. Zijn verklaringen kunnen een voldoende bewijs zijn van zijn hoedanigheid van vluchteling op voorwaarde dat ze mogelijk, geloofwaardig en eerlijk zijn. De afgelegde verklaringen mogen niet in strijd zijn met algemeen bekende feiten. Hij dient door een coherent relaas en kennis van voor het relaas relevante elementen de waarachtigheid ervan aannemelijk te maken. In het relaas mogen dan ook geen hiaten, vaagheden, ongerijmde wendingen en tegenstrijdigheden op het niveau van de relevante bijzonderheden voorkomen. De ongeloofwaardigheid van een asielrelaas kan niet alleen worden afgeleid uit tegenstrijdigheden, maar ook uit vage, incoherente en ongeloofwaardige verklaringen. Het voordeel van de twijfel kan slechts worden toegestaan als voldaan is aan de voorwaarden gesteld door artikel 48/6 van de vreemdelingenwet.

2.3. Verzoekster gaat voorbij aan het feit dat zij haar herkomst van Harardheere in de provincie Mudug niet aannemelijk heeft gemaakt. Bijgevolg kan zij evenmin dienstig verwijzen naar de algemene informatie hierover in de punten 2 en 7 van het verzoekschrift.

Verzoeksters toelichting dat zij altijd thuis is gebleven en haar dagdagelijkse leven zich beperkte tot slapen, het huishouden en studeren, waarbij zij enkel buiten ging als zij iets moest halen voor het huis, klemmt met de verklaringen die verzoekster heeft afgelegd over bepaalde dorpen.

Verzoekster kan worden bijgetreden dat zij geenszins over een uitgebreide en gedetailleerde geografische kennis dient te beschikken van haar ruime regio van herkomst, in de zin dat zij haar directe leefomgeving dient te kunnen beschrijven en aannemelijk moeten kunnen maken dat zij een kennis heeft die overeenstemt met haar profiel van iemand die haar hele leven in Harardheere heeft gewoond. Het is immers niet aannemelijk dat verzoekster enkel via haar netwerk van mensen die zij hoorde

vertellen een dergelijke beperkte kennis heeft van de onmiddellijke omgeving van haar geboortestad. Ook indien rekening wordt gehouden met de mail van 13 december 2016 waarbij verzoekster een dorp Bocol dat tot 200 kilometer van Harardheere ligt, kent, omdat zij mensen kent uit haar dorp die daar handel drijven, blijft het ongeloofwaardig dat verzoeksters kennis de in de bestreden beslissing vermelde hiaten vertoont. Het feit dat haar vader haar toch enige vorm van educatie gaf en verzoekster haar studies ook opsomde als haar dagdagelijkse bezigheid, maakt dat verzoeksters voorgehouden profiel en de manier waarop zij toegang had tot bepaalde informatie niet aannemelijk is. Bovendien wordt in de bestreden beslissing terecht opgemerkt dat verzoeksters verklaringen op verschillende vragen ontwijkend waren en ingestudeerd overkomen, wat zij met de toelichting in het verzoekschrift niet in een ander daglicht weet te plaatsen.

Waar verzoekster in het verzoekschrift nog ingaat op de incidenten met de piratengroepering die zich voordeden in 2009-2010, incidenten met betrekking tot Al Shabaab die plaats vonden in 2013 en 2014 en de aanval van de NAVO vanuit de zee, merkt de Raad op dat verzoekster de motieven van de bestreden beslissing niet concreet weerlegt. Zij wijst op een aantal elementen waarbij zij echter nalaat om een verklaring te geven waarom zij niet op hoogte is van meerdere clanconflicten die zich hebben voorgedaan in de stad Harardheere en de omliggende dorpen, tot zelfs recent voor verzoeksters vertrek en waarbij vijftientig doden werden gerapporteerd. Verzoeksters kennis van de piraten die in 2006-2007 aan de macht kwamen, van enkele namen van piraten, van Al Shabaab die in 2010 aan de macht kwam en enkele namen van leiders en een lid van Al Shabaab, is een onvoldoende aanwijzing om alsnog haar herkomst uit Harardheere aannemelijk te maken. Verzoeksters kennis is immers weinig doorleefd en komt op dit vlak dan ook evenzeer ingestudeerd over. Dit geldt des te meer nu verzoekster niet op de hoogte blijkt van de aanwezigheid van clanoudsten in Harardheere in het kader van een conferentie over de staatsinrichting van de provincie Mudug en Al Shabaab een ontmoeting met deze clanoudsten had om hen te verhinderen deze conferentie bij te wonen. Verzoeksters verklaring dat er geen traditionele clanoudsten meer aanwezig waren in Harardheere, enkel leden van Al Shabaab, ondergraaft haar herkomst verder. De ongeloofwaardigheid van verzoeksters herkomst wordt niet hersteld doordat zij nog een aantal verklaringen heeft afgelegd over de clan en subclan van haar moeder, meerdere subclans van Habr Gedir, haar eigen clanlijn en deze van haar verloofde, aangezien deze informatie niet relevant worden ingeschat voor het bepalen van haar herkomst uit Harardheere. Waar verzoekster wijst op het relaas over een incident waardoor zij vluchtte naar Ceel Dheer, de uitleg over Galmudug als administratie, een aantal zaken uit Harardheere kan opsommen, merkt de Raad op dat de bestreden beslissing in zijn geheel dient te worden gelezen en het feit dat verzoekster een zekere kennis heeft, geen afbreuk kan doen aan de vaststelling dat verzoekster zeer veel kennis ontbeert. Ook haar informatie over de prijs van kamelenvlees, rijst en bloem en de uitleg dat er droogte was in 2011 en 2013, waardoor de prijzen van het voedsel toen hoger was, doet geen afbreuk aan de vaststelling dat verzoekster verklaringen met betrekking tot haar directe omgeving en haar dagelijkse leven in Somalië niet aannemelijk maken dat zij afkomstig uit Harardheere in de provincie Mudug.

De motivering van de bestreden beslissing is correct en pertinent, vindt steun in het administratief dossier en wordt door de Raad overgenomen:

“Op een asielzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn asielaanvraag, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over de asielaanvraag. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw gehoor uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (gehoorverslag CGVS, p.2), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking. Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw verklaringen over uw verblijf in Somalië. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming. Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een asielzoeker geen zicht biedt op zijn reële verblijfssituatie of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden. Een asielzoeker die over zijn eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige

verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat hij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of hij niet de mogelijkheid heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat hij nood heeft aan subsidiaire bescherming.

Er dient opgemerkt dat u uw beweerde herkomst uit Somalië, niet aannemelijk heeft weten te maken. U kan niet aannemelijk maken daadwerkelijk afkomstig te zijn uit de stad Harardheere, in de provincie Mudug, Somalië. Nochtans verklaarde u uw hele leven in de stad Harardheere te hebben gewoond (gehoorverslag CGVS 1, p.25).

Vooreerst dient opgemerkt dat u uitermate weinig geografische kennis heeft over de onmiddellijke omgeving van uw geboortestad Harardheere, en bij uitbreiding de regio Mudug. U blijkt enige kennis over de regio te hebben, maar wanneer dit meer in detail wordt bevraagd, blijkt uw kennis zeer beperkt en ondermaats. Er dient eveneens opgemerkt dat u steeds ontwijkend op de vragen in verband met uw geografische kennis heeft geantwoord (gehoorverslag, p.10, p.11, p.14, p.15, p.16, p.17).

Gevraagd naar welke dorpen uw vader is gereisd om uw moeder te zoeken (zij verdween immers tijdens een gevecht in de stad Harardheere, gehoorverslag CGVS, p. 9), antwoordde u dat hij naar de dorpen Caad, Camar [Camaara] en Ceel-Huur reisde (gehoorverslag CGVS, p.10). U verklaarde dat deze dorpen allen ten noorden van de stad Harardheere gelegen zijn. Gevraagd of er nog andere dorpen op de weg liggen tussen Harardheere en Caad, blijkt u de vraag eerst niet te begrijpen. Wanneer de vraag u opnieuw wordt gesteld, antwoordde u – weinig verhelderend – dat de dorpen Caad en Camar twee opeenvolgende plaatsen zijn. Een derde maal gevraagd of er nog dorpen liggen tussen de stad Harardheere en [het dorp] Caad, antwoordde u, uiteindelijk, dat er geen dorpen meer op die weg liggen (gehoorverslag CGVS, p.11). Gevraagd of u steden kent die dicht bij de stad Harardheere liggen, antwoordde u dat de steden Hobyo en Ceel Dheer in de buurt liggen (gehoorverslag CGVS, p.13). Gevraagd of er een weg naar de door u genoemde stad Hobyo gaat, antwoordde u bevestigend. Gevraagd welke dorpen op de weg van Harardheere naar Hobyo liggen, antwoordde u eerst – opnieuw ontwijkend – of u de dorpen vanaf [de stad] Ceel Dheer moet opnoemen. Nogmaals gevraagd om de dorpen op te noemen vanuit uw stad Harardheere naar de stad Hobyo, antwoordde u – merkwaardig genoeg – dat [de stad] Hobyo, en [de dorpen] Miiroon, Ceel-Huur, Camaara en Caad op die weg liggen, en dat u dan in Harardheere aankomt. Wanneer u erop wordt gewezen dat u werd gevraagd om de dorpen te noemen vanaf de stad Harardheere naar de stad Hobyo, antwoordde u dat de dorpen Caad, Camar, Ceel-Huur en Miiroon op die weg liggen, en dat u dan in de stad Hobyo aankomt. Gevraagd of er nog andere dorpen op die weg liggen, zelfs hele kleine, antwoordde u dat u het zich niet herinnert. Gevraagd of al de dorpen die u opnoemde op dezelfde weg richting de stad Hobyo liggen, antwoordde u bevestigend.

Het dient opgemerkt dat bovenstaande verklaringen reeds ernstig afbreuk doen aan de door u beweerde herkomst uit de stad Harardheere. De dorpen Caad, Camar en Ceel-Huur bevinden zich inderdaad ten noorden van de stad Harardheere, zoals blijkt uit de gedetailleerde landkaarten, toegevoegd aan het administratieve dossier. Eveneens blijkt dat er tussen de stad Harardheere en het dorp Caad, wel degelijk andere dorpen zijn gelegen, in tegenstelling tot wat u beweerde. Zo bevinden zich ook de dorpen Gorayeryaal, Barag Ismaciil en Miiroon zich op die weg. Uw verklaringen zijn dan ook om verschillende redenen zeer opmerkelijk.

Ten eerste, is het ten zeerste vreemd dat u de dorpen Gorayeryaal, Barag Ismaciil en Miiroon niet zou hebben opgenoemd op weg naar het dorp Caad. Deze dorpen liggen immers veel dichterbij de stad Harardheere, dan de door u genoemde dorpen Caad, Camar en Ceel-Huur. Deze door u genoemde dorpen liggen op respectievelijk 40km, 42km en 60km van de stad Harardheere. Maar, zelfs wanneer u geconfronteerd wordt met de namen de meer nabijgelegen dorpen op de weg naar [het dorp] Caad, blijkt u ze niet bij naam te herkennen. Geconfronteerd met de naam van het dorp Gorayeryaal, gelegen op minder dan 20km van de stad Harardheere, antwoordde u het niet te hebben gehoord (gehoorverslag CGVS, p.18). Gevraagd naar het dorp Barag Ismaciil, op 21km van Harardheere, blijkt u de naam niet als dorp te herkennen (gehoorverslag CGVS, p.19). U zei dat het de naam is van een persoon die een plein bezit in het dorp Xaraf. Ook over dit door u genoemde dorp Xaraf, bleek u echter niet veel te weten. U kon enkel zeggen dat er veel bomen zijn (gehoorverslag CGVS, p.19). Nochtans ligt het dorp Xaraf slechts op 8km van uw geboortestad. U plaatste dit dorp eveneens verkeerdelijk ten zuiden van de stad Harardheere (gehoorverslag CGVS, p.18). Volgens informatie is dit dorp echter ten westen van de stad gelegen.

Ten tweede, stelde u dat de dorpen Caad, Camar en Ceel-Huur allemaal op dezelfde weg richting de stad Hobyo gelegen zijn (gehoorverslag CGVS, p.14). Zelfs wanneer u expliciet wordt gevraagd of u op weg van de stad Harardheere naar [de stad] Hobyo eerst [het dorp] Caad zou tegenkomen, dan [het dorp] Camar en dan [het dorp] Ceel-Huur, antwoordde u bevestigend (gehoorverslag CGVS, p.15). Echter, uit informatie die aan het administratieve dossier werd toegevoegd, blijkt dat, mocht u via de dorpen Caad en Camar naar de stad Hobyo reizen, u het dorp Ceel-Huur, dat u na het dorp Camar

plaatste, helemaal niet zou passeren. Het dorp Ceel-Huur ligt immers op een andere weg naar de stad Hobyo, namelijk op de weg die langs de zee loopt, en waarbij men eerst de dorpen Faax, Qosoltire en Fedehe passeert, om vervolgens in Ceel-Huur aan te komen. Nochtans bleek u de dorpen Faax en Qosoltire te kennen, en was u op de hoogte van hun ligging aan de kust (gehoorverslag CGVS, p.16). Ten derde, noemde u het dorp Miiron, dat u niet opnoemde als dorp gelegen tussen de stad Harardheere en het dorp Caad, wél als dorp op weg naar de stad Galkayo. Gevraagd of u de dorpen kent op de weg naar de stad Galkayo, antwoordde u dat [de stad] Ceel Buur, en [de dorpen] Miiron, Wisil, Miliqo, Docol en Deegan op die weg liggen (gehoorverslag CGVS, p.15). Gevraagd of u na deze dorpen de stad Galkayo tegenkomt, antwoordde u – opnieuw zeer merkwaardig - dat u de dorpen had genoemd vanuit Galkayo naar Harardheere. Opgemerkt dat dit zeer vreemd is, en gevraagd om de dorpen te noemen die u tegenkomt wanneer u uit de stad Harardheere vertrekt, stelde u dat de dorpen Deegan, Miiron, Wisil en [de stad] Ceel Buur op die weg liggen, en dat u dan in [de stad] Galkayo aankomt. Gevraagd of er andere kleine dorpen zijn op die weg, zei u het zich niet te herinneren. Zoals blijkt uit de aan het administratieve dossier toegevoegde landkaarten, is er slechts één weg in de richting van Galkayo. Deze gaat door de dorpen Gorayeryaal, Barag Ismaciil, Miiron, Caad, Miliqo en Camar [Camaara], om daarna inderdaad verder te gaan richting de dorpen Wisil en Docol. Het is uitermate vreemd dat u bij het beschrijven van de wegen naar de stad Hobyo en Galkayo, telkens andere dorpen heeft opgenoemd. Deze wegen lopen immers grotendeels gelijk. Daarbij kan u de dorpen niet in de juiste volgorde plaatsen. Zo plaatst u het dorp Miliqo tussen de dorpen Wisil en Docol, en het dorp Deegan na het dorp Docol (gehoorverslag CGVS, p.15), wat niet strookt met bijgevoegde informatie. Zoals hierboven vermeld, ligt het dorp Miliqo tussen de door u gekende dorpen Caad en Camar, en niet tussen de dorpen Wisil en Docol. Het dorp Deegan ligt op minder dan 7km van de stad Harardheere, en kan dus onmogelijk het eerste dorp na het dorp Docol zijn, dat op meer dan 200km van uw stad Harardheere gelegen is. Het is eveneens uitermate vreemd dat u het dorp Deegan noemde op de weg naar Galkayo. Dit dorp ligt immers op de weg naar het door u gekende dorp Xaraf, en niet op de weg naar de stad Galkayo. Tenslotte dient ook opgemerkt dat de stad Ceel Buur, die u opnoemde op weg naar Galkayo, zich helemaal niet op deze weg bevindt. De stad bevindt zich immers ten westen van uw stad Harardheere, en niet ten noorden. Dat u niet op de hoogte bent van dorpen die op minder dan 10km van uw stad Harardheere gelegen zijn, maar wel dorpen kan noemen op meer dan 200km van uw stad, is geenszins aannemelijk.

Gegeven het geheel aan bovenstaande vaststellingen, blijkt dat u uitermate weinig kennis heeft over de geografie van de regio Xarardheere, waar u beweerdelijk uw hele leven zou hebben gewoond. Uw kennis over de wegen die uw stad, Harardheere, met de andere grote steden in de regio verbindt, is absoluut ondermaats. Bovendien heeft u ook bitter weinig kennis over dorpen die dichterbij in de buurt van Harardheere liggen, of die u zelf heeft opgenoemd. Uw verklaringen hieromtrent geven dan ook een zeer ingestudeerde indruk.

Gevraagd of u de dichtstbijzijnde dorpen ten westen van de stad Harardheere kent, vroeg u – opnieuw ontwijkend – in welke richting werd bedoeld, om daarna te stellen dat de dorpen Ilbir en Jawle [Jowlo] daar liggen (gehoorverslag CGVS, p.16). U zei dat de dorpen Faax, Hundul, Ghan [El Ghan] en Gosoltire [Qosol Tire] aan de kust lagen. Gevraagd naar het dorp El Peccoli, zei u er niet van te hebben gehoord. Gevraagd naar het dorp El Gunier, zei u er eveneens niet van te hebben gehoord. Gevraagd naar het dorp Dabakar, stelde u het niet te kennen (gehoorverslag CGVS, p.17). U stelde wel het dorp Dabagaalo te kennen, dat u situeerde in het noordoosten (gehoorverslag CGVS, p.18). Gevraagd naar het dorp Dhalwo, zei u eveneens ervan te hebben gehoord, maar kon u het niet situeren. Zo ook, zei u, na confrontatie met de namen van de dorpen Wadaariq, Shiikow, Tuulo-Cadad en Tuulo- Xaaji , deze dorpen bij naam te herkennen, maar er niets over te hebben gehoord en ze niet te kunnen situeren (gehoorverslag CGVS, p.19-p.20). Het dorp Aliyalo plaatste u ten zuiden van de stad Harardheere (gehoorverslag CGVS, p.20). Gevraagd naar het dorp Hodon, zei u het zich niet te herinneren. U verklaarde dat u één keer naar de stad Ceel Dheer was gevlucht. Gevraagd of er een weg is die van Harardheere naar Ceel Dheer gaat, antwoordde u bevestigend (gehoorverslag CGVS, p.14). U verklaarde dat de dorpen Ildawaco en Hubadley op die weg liggen. Gevraagd naar het dorp Dumaaye, zei u dat het één van de dichtbijgelegen dorpen was, maar kon u niet inschatten hoe ver het was (gehoorverslag CGVS, p.20-p.21). U plaatste het dorp in noordoostelijke richting (gehoorverslag CGVS, p.21).

Er dient opgemerkt dat bovenstaande verklaringen opnieuw ernstig afbreuk doen aan de door u beweerde herkomst uit de stad Harardheere. Zo was u niet bekend met de meeste nabijgelegen dorpen, waarvan de namen u letterlijk werden voorgelezen, en kon u over de door u wél gekende dorpen niets vertellen en geen juiste inschatting maken qua loopafstand. Uit informatie – toegevoegd aan het administratieve dossier – blijkt dat de dorpen Faax, Ghan en Qosoltire inderdaad aan de kust gelegen zijn, in oostelijke richting (gehoorverslag CGVS, p.16). Het dorp Hundul werd niet op de beschikbare gedetailleerde landkaarten teruggevonden. Gevraagd wat u allemaal heeft gehoord over het dorp Faax,

kon u enkel zeggen dat het een kleine haven heeft (gehoorverslag CGVS, p.16). Bovendien schatte u de afstand tot het dorp Faax verkeerdelijk in. Zo schatte u dat het 4 à 5km van de stad Harardheere verwijderd was (gehoorverslag CGVS, p.17). In werkelijkheid ligt het dorp op ongeveer 40km van Harardheere. Het dorp El Peccoli, waarvan u zei het niet te hebben gehoord, ligt eveneens aan de zee, op ongeveer 20km van uw stad, evenals het dorp El Gunier dat u niet bij naam herkende. Het dorp El Gunier ligt bovendien op minder dan 5km van het door u wél gekende dorp Ghan [El Ghan]. De dorpen Jawle en Ilbir die u opnoemde als dorpen in westelijke richting, liggen inderdaad in het westen, op respectievelijk 40km en 25km van de stad Harardheere. Echter, de dorpen Wadaariq, Shiikow, Tuulo-Cadad en Tuulo-Xaaji - dorpen die u bij naam herkende, maar niet kon situeren - liggen eveneens naar het westen, op een veel kortere afstand van de stad Harardheere dan de dorpen Jawle en Ilbir. Ze liggen allemaal op minder dan 20km afstand. Meer nog, het door u bij naam herkende dorp Xaraf, ligt eveneens naar het westen, op ongeveer 8km van uw stad Harardheere. Doch, u noemt dit niet als een dichtbijgelegen dorp in westelijke richting. U plaatste dit dorp in het zuiden (gehoorverslag CGVS, p.18). Het dorp Dhalwo, dat u bij naam herkende, maar dat u niet kon situeren, ligt eveneens naar het westen, tussen de dorpen Ilbir en Jawle. Het dorp Dabakar, dat u niet kende, ligt richting het noorden, op ongeveer 18km van de stad Harardheere. Het dorp Dabagalo, dat u wel kende en waarvan u zei dat het in het noordoosten ligt, ligt in werkelijkheid in het noordwesten, op ongeveer 38km van Harardheere. Het dorp Aliyalo, dat u ten zuiden van de stad Harardheere plaatste, ligt in werkelijkheid in het noordwesten, op ongeveer 22km. Het dorp Hodon, dat u zich niet meer herinnerde, ligt vlakbij het dorp Aliyalo. Het dorp Dumaaye, waarvan u zei dat het ten noordoosten van de stad Harardheere is gelegen, bevindt zich in werkelijkheid naar het noordwesten, op eveneens ongeveer 38km. Richting het zuiden, werden de door u genoemde dorpen Ildawaco en Hubadley, die u plaatste richting de stad Ceel Dheer, op geen enkele van de beschikbare gedetailleerde landkaarten teruggevonden.

Er dient opgemerkt dat u op de hoogte bent van tal van dorpen en steden die zich op meer dan 40km van uw geboortestad Harardheere bevinden, zoals Caad, Camar, Ceel-Huur, Faax, Qosoltire, Jawle en Ilbir. Dat u wél op de hoogte bent van het bestaan van deze verafgelegen plaatsen, en tevens op de hoogte bent van hun ligging, maar zeer onwetend blijft over tal van dorpen in de onmiddellijke omgeving van uw stad Harardheere, is geenszins geloofwaardig, en doet afbreuk aan de door u beweerde herkomst uit deze stad Harardheere. Uw geografische kennis over de regio van Harardheere is zeer ontoereikend en geeft enkel een ingestudeerde indruk. Daarbij dient opgemerkt dat u herhaaldelijk zeer ontwijkend op de aan u gestelde vragen over uw onmiddellijke leefomgeving heeft geantwoord, wat de geloofwaardigheid betreffende uw recente herkomst uit deze regio, niet ten goede komt.

Voorts, heeft u uitermate weinig kennis over recente conflicten en gebeurtenissen in de omgeving van Harardheere, dit zowel met betrekking tot de islamitische terreurgroep Al-Shabaab, als andere groeperingen en clanmilities. Gevraagd of u weet heeft van recente clanconflicten in de stad Harardheere of in de dorpen in de buurt, antwoordde u dat er geen conflict was voor u vertrok en dat u het niet weet (gehoorverslag CGVS, p.32). Gevraagd of u dan weet heeft van andere conflicten, vroeg u eerst of conflicten werden bedoeld waar kogels werden gelost. Wanneer werd verduidelijkt dat u gewoon alles mag opnoemen wat u zich herinnert over grote of kleine conflicten in Harardheere, haalde u een aantal incidenten met betrekking tot piratengroeperingen, die zich voordeden in de jaren 2009 en 2010. U haalde eveneens incidenten aan met betrekking tot Al-Shabaab uit de jaren 2013 en 2014 (gehoorverslag CGVS, p.33). Tenslotte, stelde u ook dat troepen van de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO) Harardheere vanuit de zee hebben aangevallen. U herinnerde zich niet meer wanneer het gebeurde. U zei dat u het enkel had gehoord. Gevraagd wat er precies is gebeurd, zei u dat u er geen details over kan geven en dat u enkel weet dat ze hebben aangevallen. Nogmaals gevraagd wanneer deze aanval doorging, stelde u tenslotte dat het in het jaar 2012 gebeurde (gehoorverslag CGVS, p.33).

Bovenstaande verklaringen zijn om meerdere redenen ten eerste merkwaardig. Ten eerste, dient opgemerkt, dat er zich wel degelijk meerdere clanconflicten hebben voorgedaan in de stad Harardheere – de stad waar u uw hele leven beweerdelijk heeft verbleven - en de omliggende dorpen, recent voor uw vertrek. Zo geeft informatie aan dat er zich conflicten voordeden tussen subclans van de Habar Gedir-clan, een subclan van de clanfamilie Hawiye, en de subclan Qubays van de clanfamilie Dir, in april 2011. In januari 2012 raakten twee piratengroepen slaags in uw geboortestad Harardheere. De ene groep werd gedomineerd door de clan Ayr, subclan van de clan Habar Gedir.

De andere werd gedomineerd door clanleden van de clans Sacad en Saleiban, eveneens subclans van de clan Habar Gedir. Er vielen meerdere doden, en na dit gevecht liepen de spanningen tussen de verschillende clans in de stad hoog op. In april 2012 deden zich gevechten voor tussen subclans van de Habar Gedir in het dorp Dabagalo, het dorp dat u zelf aanhaalde, maar dat u verkeerdelijk in het noordoosten situeerde (gehoorverslag CGVS, p.17). Zelfs heel recent voor uw vertrek uit Somalië [u vertrok in januari 2015], hebben zich conflicten voorgedaan. Zo geeft informatie aan dat er zich in november 2014 conflicten hebben voorgedaan tussen subclans van de Habar Gedir-clan in de stad

Harardheere zelf. Er werden 25 doden gerapporteerd. In het dorp Miliqo, het dorp dat u vermeldde op weg naar de stad Galkayo, maar verkeerd situeerde (gehoorverslag CGVS, p.15), hebben zich in december 2014 eveneens conflicten voorgedaan tussen subclans van de Habar Gedir-clan. Het is uitermate vreemd dat u niet op de hoogte blijkt van de clanconflicten die zich voordeden in uw regio, recent voor uw vertrek uit de stad Harardheere. U bleek zowel niet op de hoogte van recente conflicten in uw eigen stad Harardheere – een stad die u niet zou hebben verlaten - als van conflicten die zich in de omringende dorpen voordeden, die u bovendien bij naam herkende of zelf opnoemde. Hiermee geconfronteerd, en gevraagd of u misschien vroeger uit de stad Harardheere vertrokken bent, antwoordde u dat u niet vroeger bent vertrokken (gehoorverslag CGVS, p.33). U verklaarde dat de islamitische terreurgroep Al-Shabaab jeugd had gearresteerd in het jaar 2014, omdat zij naar een voetbalwedstrijd keken, en dat zij in het jaar 2013 de hand van een man hebben afgehakt. Er dient opgemerkt dat bij een grondig onderzoek van de beschikbare informatie geen enkel bericht werd teruggevonden over bovenstaande recente gebeurtenissen.

Wel, werden berichten teruggevonden over bombardementen van de European Naval Forces op de boten van piratengroepen die actief waren aan de kust van Harardheere. Deze aanval ging inderdaad door in het jaar 2012. U bleek op de hoogte van deze aanval, doch u meende dat de aanval door de NAVO gebeurde (gehoorverslag CGVS, p.33). Echter, u kon op geen enkele manier enige doorleefde informatie verschaffen over dit incident. U was blijkbaar ook niet op de hoogte dat deze aanval bedoeld was om de activiteiten van de piraten te verhinderen. Eerder tijdens het gehoor gevraagd of de piraten ooit werden aangevallen, had u immers geantwoord dat u zich het niet herinnerde (gehoorverslag CGVS, p.24). Nochtans heeft u het incident later tijdens het gehoor zelf vermeld (gehoorverslag CGVS, p.32). Maar wanneer naar meer details over dit incident werd gevraagd, kon u slechts zeggen dat u ervan heeft gehoord (gehoorverslag CGVS, p.32). U was niet op de hoogte van de redenen van deze bombardementen, en u kon er ook niets meer over vertellen (gehoorverslag CGVS, p.33).

Tenslotte, blijkt uit de antwoorden die u gaf op de aan u gestelde vragen, dat u ook helemaal geen affiniteit heeft met andere gebeurtenissen en criminele activiteiten gelieerd aan piraterij in uw geboortestad Harardheere. Wat betreft de activiteiten van de piraten, heeft u uitermate vaag op de aan u gestelde vragen geantwoord. U kon enkel zeggen dat er piraten waren in de stad Harardheere, en verder zei u geen details te kunnen geven omdat u nog jong was toen ze er aanwezig waren (gehoorverslag CGVS, p.23). U vertelde dat ze in de jaren 2006-2007 aan de macht waren in de stad, en dat ze gevlucht zijn wanneer Al-Shabaab de controle van de stad overnam. Ze zouden daarna niet meer teruggekeerd zijn (gehoorverslag CGVS, p.24). U vertelde dat Al-Shabaab de macht overnam in het jaar 2010. Er dient opgemerkt dat u over de criminele activiteiten van piratengroeperingen in uw stad Harardheere, op geen enkele manier meer informatie kan geven. Nochtans, kan redelijkerwijs worden verwacht dat u op een doorleefde manier over deze groeperingen zou kunnen vertellen, daar u uw hele leven in de stad Harardheere heeft verbleven. U kreeg nochtans uitgebreid de kans meer te vertellen over de piraten en hun activiteiten (gehoorverslag CGVS, p.23-24). Zo blijkt uit informatie die aan het administratieve dossier werd toegevoegd, dat de piratengroepen zeker tot in het jaar 2012 in de stad aanwezig waren, ook nadat de islamitische terreurgroepen Hizbul Islam en Al-Shabaab de macht overnamen. De Al-Shabaab-strijders maakten namelijk afspraken met de piraten over de verdeling van de winst uit criminele activiteiten. Verder, zijn er in de jaren 2011 en 2012 gevechten geweest tussen verschillende piratengroepen, zoals hierboven reeds vermeld, maar waren deze grotendeels clan-gerelateerd. U haalde wél aan dat de piraten onderling vochten in het jaar 2010, maar u kon er opnieuw niets doorleefds over vertellen (gehoorverslag CGVS, p.32). Daarenboven, kon u namen van bekende piraten opnoemen, maar kon u ook over deze door u zelf opgenoemde personen absoluut niets vertellen, zelfs wanneer u letterlijk werd gevraagd wat u precies over deze personen had gehoord (gehoorverslag CGVS, p.24). Uit de antwoorden op de aan u gestelde vragen over de activiteiten van piratengroeperingen in uw stad Harardheere, blijkt dat u geenszins affiniteit heeft met deze stad. Dat u niet meer informatie kan geven over de activiteiten van deze piraten, of de gebeurtenissen die aan hen gerelateerd zijn, en bovendien op geen enkele manier meer kan vertellen over de door u zelf aangehaalde gebeurtenissen en personen, is danig onaannemelijk en doet ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u beweerde herkomst uit de stad Harardheere.

Wat betreft de aanwezigheid van traditionele ouderen in de stad Harardheere, legde u opnieuw zeer merkwaardige verklaringen af.

Gevraagd of er nog traditionele clanouderen aanwezig waren in de stad Harardheere wanneer u daar was, antwoordde u ontkennend en zei u dat Al-Shabaab in de stad aanwezig was (gehoorverslag CGVS, p.37). Gevraagd waar de traditionele ouderen dan heen gingen, stelde u het niet te weten, maar zei u dat ze zijn weggegaan. Gevraagd of ze ooit met Al-Shabaab gesproken hebben, zei u het niet te weten. Echter, uit informatie die aan het administratieve dossier werd toegevoegd, blijkt dat er wel degelijk meerdere clanoudsten in de stad Harardheere aanwezig waren op het moment dat u bent vertrokken. In de maand januari van het jaar 2015, in dezelfde maand als uw beweerd vertrek uit de

stad Harardheere, vond er een ontmoeting plaats tussen de leden van Al-Shabaab en meer dan 150 traditionele ouderen, in uw stad Harardheere. De leden van Al-Shabaab wilden verhinderen dat de clanoudsten een conferentie bijwoonden over de staatsinrichting van de provincie Mudug. Dat u verklaarde dat er geen traditionele ouderen meer aanwezig waren in de stad Harardheere, maar enkel leden van Al-Shabaab, is dan ook danig opvallend.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt afkomstig te zijn uit het district Harardheere, gelegen in de regio Mudug. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde regio van recente herkomst in Somalië, kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielsrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat u voor uw komst naar België in de stad Harardheere heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan."

De uiteenzetting in het verzoekschrift dat de asielmotieven van verzoekster niet ten gronde werden beoordeeld, is niet relevant, gezien uit bovenstaande blijkt dat zij niet aannemelijk heeft gemaakt dat zij afkomstig is uit Harardheere in de provincie Mudug. In acht genomen wat voorafgaat, kan geen geloof gehecht worden aan de door verzoekster voorgehouden herkomst. Hierdoor kan evenmin geloof worden gehecht aan de problemen die er zich zouden hebben voorgedaan.

Bijgevolg kan niet worden aangenomen dat verzoekster een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het vluchtelingenverdrag, zoals bepaald in artikel 48/3 van de vreemdelingenwet.

2.4. Voor zover verzoekster zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekomen beroept op de aangevoerde asielmotieven, kan dienstig worden verwezen naar de hoger gedane vaststellingen dienaangaande. Verzoekster toont niet aan dat zij in aanmerking komt voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de vreemdelingenwet.

Gelet op het feit dat verzoekster de beweerde herkomst uit Harardheere in de provincie Mudug niet aannemelijk maakt, maakt zij evenmin aannemelijk dat de afweging van het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de vreemdelingenwet dient te gebeuren ten opzichte van de situatie aldaar.

Met betrekking tot de vraag of verzoekster bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de vreemdelingenwet, kan een loutere verwijzing naar een Somalische nationaliteit en naar een voorgehouden, maar niet aangetoonde regio van herkomst niet volstaan.

Het is immers in de eerste plaats aan verzoekster om tijdens de asielprocedure haar ware identiteit en herkomst aannemelijk te maken. De Raad kan slechts vaststellen dat verzoekster hierin faalt. Het komt de Raad niet toe om te speculeren over de verblijfplaats van verzoekster voor de komst naar België, noch over het element of verzoekster afkomstig is uit een regio waar geen risico aanwezig is, te meer verzoekster op dit punt uitdrukkelijk en herhaaldelijk werd aangesproken tijdens het CGVS-interview en dus veelvuldig de kans heeft gekregen de nodige relevante elementen aan te brengen (CGVS-gehoorverslag, stuk 5, p. 2, 33, 36). De Raad kan hieruit enkel afleiden dat verzoekster zelf meent dat er in Somalië geen zwaarwegende gronden voorhanden zijn die erop wijzen dat zij bij een terugkeer naar dit land een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de vreemdelingenwet.

2.5. Verzoekster vraagt *in fine* van het verzoekschrift de bestreden beslissing te vernietigen. Uit wat voorafgaat blijkt dat er geen essentiële elementen ontbreken waardoor de Raad niet over de grond van het beroep zou kunnen oordelen. Verzoekster heeft evenmin aangetoond dat er een substantiële onregelmatigheid aan de bestreden beslissing zou kleven in de zin van artikel 39/2, § 1, 2° van de vreemdelingenwet. De Raad ziet geen redenen om de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te zenden naar de Commissaris-generaal.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeven juli tweeduizend zeventien door:

dhr. S. VAN CAMP,	wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
mevr. A.-M. DE WEERDT,	griffier.

De griffier,	De voorzitter,
--------------	----------------

A.-M. DE WEERDT	S. VAN CAMP
-----------------	-------------