

Arrest

nr. 195 302 van 22 november 2017
in de zaak RvV X / IV

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat W. DAMEN
Elisabethlaan 122
2600 BERCHEM

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 10 maart 2017 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 22 februari 2017.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 19 september 2017 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 oktober 2017.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. VAN ISACKER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die *loco* advocaat W. DAMEN verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché X, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

"A. Feitenrelaas

Volgens uw verklaringen bent u, H.G.A., een soennitische Pashtou die de Afghaanse nationaliteit bezit en afkomstig is uit het dorp Belo Qalai, een subdorp van Kas Aziz Khan, district Qarghayi, provincie Laghman. U verloofde zich begin 2015 met Laila uit het dorp Shamali, district en provincie u onbekend, en verklaart uw hele leven in Belo Qalai, een subdorp van Kas Aziz Khan, te hebben gewoond met uw ouders, drie jongere broers en één jongere zus.

U verklaart dat u bij uw vader in diens winkel met levensmiddelen werkte. Daar u de leeftijd zou hebben zich bij hen aan te sluiten, zou de taliban een brief naar uw woning hebben gestuurd. U en uw familie

zouden met niemand hebben gesproken over deze brief. Er zou vervolgens door de taliban een tweede brief zijn verstuurd, meer dan een maand later. Nadat de tweede brief was ontvangen, zouden er twee buurjongens zijn meegenomen door de taliban. Uw vader zou daarop hebben besloten dat u direct het land moest verlaten en stuurde u naar een hotel nabij uw eigen dorp. Drie dagen later verliet u Afghanistan en reisde eind juni, begin juli 2015 initieel via Pakistan, Iran, Turkije richting Bulgarije. U zou vervolgens door de smokkelaar zijn teruggebracht naar Turkije, waarna u uw reis via Griekenland en Servië voort heeft gezet. U kwam na een reis van circa drie en halve maand op 14 oktober 2015 aan in België en diende op 16 oktober 2015 een asielaanvraag in.

Bij terugkeer naar Afghanistan vreest u gerekruteerd te zullen worden door de taliban.

Ter ondersteuning van uw identiteit en asielaanvraag legt u de volgende documenten voor: een originele taskara, uitgegeven op 8/3/1394 (Gregoriaanse kalender (GK) 29/5/2015); een dreigbrief van de taliban, gedateerd op 3/4/1394 (GK 25/6/2015); een verzoek van uw vader, gericht aan het districts bureau en gedateerd op 25/4/1394 (GK 16/7/2015); een dreigbrief van de taliban, gedateerd op 15/5/1394 (GK 6/8/2015); een antwoord van het districts bureau aan uw vader, gedateerd op 20/6/1394 (GK 6/9/2015).

B. Motivering

Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.

Op een asielzoeker rust verder de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn asielaanvraag, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over de asielaanvraag. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw gehoor uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (Gehoorverslag (GV) CGVS, 25/10/2016, p. 2) blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er werd immers vastgesteld dat er maar weinig geloof kan worden gehecht aan uw beweerde (recent) verblijf in het district Qarghayi in de provincie Laghman. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming. Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een asielzoeker geen zicht biedt op zijn reële verblijfssituatie of regio van herkomst, moet worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden. Een asielzoeker die over zijn eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat hij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of hij niet de mogelijkheid heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat hij nood heeft aan subsidiaire bescherming.

U hebt het Commissariaat-generaal er immers niet van overtuigd dat u afkomstig bent uit Belo Qalai/Kas Aziz Khan, district Qarghayi in de provincie Laghman, en/of er voor uw komst naar België woonachtig was.

Zo dient om te beginnen gewezen te worden op het feit dat uw geografische kennis van de regio waar u van geboorte tot vertrek zou hebben gewoond op verschillende punten te wensen overliet. Hoewel u uw dorp kon situeren en enkele omliggende dorpen kon opsommen (GV CGVS, 25/10/2016, p. 4), blijkt u, wanneer u wordt geconfronteerd met het dorp Ghondi of districtshoofdplaats Lal Khanabad, deze niet te kennen en/of te kunnen situeren (GV CGVS, 25/10/2016, pp. 23-24). Het districtscentrum identificeert u tijdens het gehoor enkel met de naam Qarghayi en is volgens uw verklaringen bovendien enkel te bereiken via Sukharkhan: 'Het is de enige weg, er is geen andere manier om daar te geraken' (GV CGVS, 25/10/2016, p. 12). Er zijn evenwel diverse andere wegen die eveneens naar het districtscentrum Qarghayi/Lal Khanabad leiden, waaronder de weg via Char Bagh. U gevraagd naar de rivieren die door het district Qarghayi stromen, antwoordt u weliswaar correct dat dit de Alingar en Alishang betreft (GV CGVS 25/10/2016, p. 24), maar wanneer u wordt gevraagd welke rivier er onder de door u genoemde brug bij Sukharkhan stroomt, blijkt dit echter niet de door u aangegeven Alishang, maar de Kabul rivier te zijn (GV CGVS, 25/10/2016, p. 11). Voorts gevraagd welke districten er grenzen aan Qarghayi, antwoordt u Alishang, Alingar, Daulat Shah, Bad Pakht (GV CGVS, 25/10/2016, p. 24). Echter blijkt uit diverse bronnen dat Alishang en Daulat Shah niet aan Qarghayi grenzen, in tegenstelling

tot Mehterlam, Surobi, Hesarak, Khogyani, Surkh Rod en Behsud, districten die u niet wist op te noemen.

Dat u echter eerder in het gehoor vlot aangaf dat Laghman vijf districten kent, waarvan er een recent werd opgericht (GV CGVS, 25/10/2016, p. 7), dat u de Alingar en Alishang als rivieren in Laghman situeert (GV CHVS 25/10/2016, p. 24) en dat Nangarhar, Kunar, Kabul, Nuristan en Kapisa de omliggende provincies van Laghman zijn (GV CGVS, 25/1/2015, p. 25), doet aan bovenstaande vaststellingen geen afbreuk, te meer dit vrij algemene informatie betreft die bovendien makkelijk in te studeren valt. Dit vermoeden wordt versterkt daar u er in het geheel niet in slaagde de aan u getoonde foto's te situeren. Waar u enkele foto's werden getoond die allen in of rond Qarghayi of uw dorp Belo Qalai/Kas Aziz Khan zijn genomen, situeerde u er immers geen enkele juist (GV CGVS, 25/10/2016, p. 12). Een foto van de snelweg tussen Kabul en Jalalabad, nabij Darunta en in de richting van Jalalabad, identificeerde u als een tunnel op weg naar Kabul. Een afbeelding van de Ter Gari brug ten zuiden van de provinciehoofdstad Mehterlam kon u evenmin identificeren. Foto C, een brug bij het districtscentrum van Qarghayi/Lal Khanabad, identificeerde u foutief als de brug van Sukharkhan. De eigenlijke brug van Sukharkhan, getoond in foto D, herkende u dan weer opvallend genoeg niet (GV CGVS, 25/10/2016, p. 12). Geconfronteerd met deze foute situering veranderde u uw antwoord betreffende de getoonde brug van Sukharkhan en stelde u dat het om de brug bij het districtscentrum Qarghayi zou gaan. U verklaarde echter in één adem dat de tweede aan u getoonde foto, de Ter Gari-brug in het zuiden van Mehterlam, eveneens 'misschien' de brug van het districtscentrum zou zijn (GV CGVS, 25/10/2016, p. 26). De vaststelling dat uw geografische kennis van uw beweerde regio van herkomst ernstige lacunes vertoont, is bijgevolg een eerste aanwijzing dat u niet (recent) uit Belo Qalai/Kas Aziz Khan afkomstig bent.

Voorts dient opgemerkt te worden dat uw kennis van het dorp waar u altijd en tot voort kort gewoond zou hebben, allesbehalve kan overtuigen. Gevraagd naar de etnische achtergrond van de inwoners van Kas Aziz Khan, meent u dat alle bewoners van Pashtou-origine zijn (GV CGVS, 25/10/2016, p. 5) en verklaart u geen weet te hebben van andere etniciteiten woonachtig in Kas Aziz Khan (GV CGVS, 25/10/2016, p. 24). Dit komt niet overeen met de op het Commissariaat-generaal aanwezige informatie, waaruit blijkt dat er een eveneens een Tadzjiekse minderheid aanwezig is in Kas Aziz Khan. Diezelfde bron geeft bovendien aan dat er zich in Kas Aziz Khan een uitgebreide populatie van terugkeerders uit Pakistan en Iran vestigde. Volgens het UNHCR in Afghanistan zou het gaan om achthonderd personen die in het dorp zelf (in huurhuizen of bij familie) verblijven, alsook over driehonderd families die wonen op een nieuwe site, iets buiten het dorp (Kas Aziz Khan 'New Township'). Een recentere bron (UNHCR Kabul, 1/7/2012) heeft het al over zeshonderdvijfenzestig families die uit Pakistan terugkeerden en over zeventienhonderd families die in de 'New Township' wonen. Dit alles is u echter niet bekend, noch dat er zich in Mansur Qalai de 'New Township' gevestigd is – opmerkelijk, daar u wel aangeeft de dorpen Mansur Qalai en Mya Baandah te kennen en deze situeert (GV CGVS, 25/10/2016, pp. 9-10).

Ook stelt de informatie dat er drie scholen zijn in Kas Aziz Khan: twee in de nieuwe township, Mansur Qalai, en één in het dorp zelf. U verklaart dat er zowel een basisschool als een middelbare school gevestigd zijn in Mansur Qalai, de Gul Pacha Ulfat-school. Deze scholen zijn volgens u echter enkel voor jongens, u geeft aan niet te weten waar meisjes uit de buurt naar school kunnen gaan (GV CGVS, 25/10/2016, p. 5). Uit informatie van de UNHCR campagne 'back to school' uit 2002 blijkt echter dat de betreffende basisschool in Kas Aziz Khan een meisjesschool betreft. Daarnaast geeft u eerder in het interview aan dat er in Mansur Qalai één school staat, het Mehterlam Baba Lycee (GV CGVS, 25/10/2016, p. 4). Voor de volledigheid dient hierbij te worden toegevoegd dat Mehterlam de hoofdstad is van Laghman, achttien kilometer noordwaarts van Kas Aziz Khan (UNHRC Kabul, 1/7/2012). Wanneer u daarenboven wordt gevraagd naar de dichtstbijzijnde stembureaus ten tijde van de meest recente presidentsverkiezingen (2014), verklaart u dat er een stembureau stond in Mehterlam Baba (GV CGVS, 25/10/2016, p. 16). Uit de op het Commissariaat-generaal beschikbare informatie blijkt echter dat er meer dan 2000 mensen hebben gestemd in het in de middelbare school Gul Pacha Ulfat ingerichte stembureau.

Verder blijkt uit de informatie dat Kas Aziz Khan op nauwelijks 27 kilometer van Jalalabad verwijderd ligt en dat 30 procent van de dorpingen dagelijks naar de stad reist om er te werken. Het is dan ook zeer merkwaardig dat u zegt niet te weten of er dorpsgenoten in Jalalabad werken (GV CGVS, 25/10/2016, p. 11). Daarnaast geeft u bovendien aan dat u geen weet heeft van dorpingen die arbeid verrichten in Pakistan, noch in andere provincies als Nuristan of Kunar, zoals de informatie eveneens aangeeft. Tot slot verklaart u niet op de hoogte te zijn van de aanwezigheid van de Sovjettroepen in Kas Aziz Khan in de jaren '80, terwijl er tientallen dorpingen in 1984/1985 zouden zijn geëxecuteerd door de Sovjets (GV CGVS, 25/10/2016, pp. 9; 12). Het is dan ook niet geloofwaardig dat een inwoner van Kas Aziz Khan niets zou weten over bovengenoemde zaken.

Naast dit alles moet tevens vastgesteld worden dat hoewel u op de hoogte bent van bepaalde incidenten/gebeurtenissen in en rond uw dorp en het district Qarghayi uw kennis toch enkele

opmerkelijke lacunes vertoont. Zo kunt u wel de spraakmakende zelfmoordaanslag op dr. Abdullah Laghmani in september 2009 situeren, maar wanneer u wordt gevraagd meer uitleg te geven bij de door u genoemde commandant Esmat Mohabat, die volgens u eveneens betrokken was bij een incident, moet u het antwoord schuldig blijven (GV CGVS, 25/10/2016, p. 14). U weet weliswaar te vermelden dat hij arme mensen hielp, maar kan het Commissariaat-generaal niet vermelden dat het om een voormalige warlord en parlamentslid gaat die in december 2005 om het leven werd gebracht. Evenmin geeft u aan op de hoogte te zijn van enige andere incidenten in of nabij Kas Aziz Khan (GV CGVS, 25/10/2016, pp. 14-15), terwijl in augustus 2011 een auto-ongeluk plaatsvond nabij Taragar, waarbij de broer van Lagerhuis verkozenen Sayed Ishaq Gilani, Sayed Ismail, om het leven is gekomen. Wanneer u bovendien wordt gevraagd naar incidenten op de snelweg tussen Kabul en Jalalabad, geeft u aan dat er zowel conflicten zijn in het gebied tussen overheid en taliban als tussen Afghanistan en Pakistan (GV CGVS, 25/10/2016, p. 14), maar geeft u evenwel aan niet te beschikken over verdere informatie. Evenmin geeft u aan op de hoogte te zijn van enige incidenten op de snelweg nabij Sukharkhan (GV CGVS, 25/10/2016, p. 14), terwijl in juni 2014 een tankwagen ontplofte middels een bom, met twee levend verbrande vrouwen, een tijdelijk afgesloten snelweg en diverse vernielde winkels langs diezelfde weg tot gevolg – des te vermeldenswaardig, daar u net aangeeft dat u uw vader dikwijls hielp in zijn winkel. Op de vraag of op de snelweg Kabul-Jalalabad zich ooit natuurlijke incidenten hebben voorgedaan, bijvoorbeeld door toedoen van de bergen, moet u eveneens het antwoord schuldig blijven (GV CGVS, 25/10/2016, p. 15). In maart 2013 was de betreffende snelweg ter hoogte van Darunta echter volledig geblokkeerd door gevallen stenen veroorzaakt door de zware regenval in de periode voordien, met als gevolg tweehonderd meter geblokkeerde snelweg, duizenden gestrande wagens en opruimacties waarbij zelfs het Afghaanse leger werd ingezet. Er kan van u redelijkerwijs worden aangenomen dat u beter op de hoogte zou zijn van de aanwezigheid van de taliban in uw directe omgeving en/of regio, te meer u hen vervolgens aanwijst als rechtstreekste bedreiger uwer persoon.

Ten vierde is ook uw kennis van personen uit uw regio van herkomst twijfelachtig te noemen. Desgevraagd kunt u wel enkele namen geven van verkozenen of andere prominente figuren uit Laghman en/of Qarghayi (GV CGVS, 25/10/2016, p. 14), maar wanneer u wordt gevraagd naar de naamgever van de door u gesitueerde middelbare school in Kas Aziz Khan, Gul Pacha Ulfat, verklaart u enkel dat het een bekend persoon was en arme mensen in de dorpen hielp, maar dat u niet op de hoogte bent van andere details (GV CGVS, 25/10/2016, p. 8). Wanneer u geconfronteerd wordt met het feit dat u Gul Pacha Ulfat, een bekende dichter die nota bene afkomstig was uit Kas Aziz Khan, niet als dusdanig weet te beschrijven, verklaart u dat u niet op de hoogte bent van zijn beroep en dat u enkel weet dat hij arme mensen zou hebben geholpen (GV CGVS, 25/10/2016, p. 16). U benoemt daarnaast direct een andere dichter, Mangal, maar weet desgevraagd niets over hem te vertellen (GV CGVS, 25/10/2016, p. 16). Wanneer u vervolgens wordt gevraagd of u de naam Mangal allicht kent in combinatie met Naghma, samen een beroemd Afghaans muzikaal duo dat circa 10 jaar geleden met veel persaandacht is gescheiden, moet u eveneens het antwoord schuldig blijven (GV CGVS, 25/10/2016, p. 16). Niet alleen de namen van dit voormalig muzikaal koppel zeggen u niets, ook Shafiq Mureed, een van de hedendaagse iconen uit de Afghaanse muziekwereld en eveneens afkomstig uit de provincie Laghman geeft u aan niet te kennen (GV CGVS, 25/10/2016, p. 16). Voormalig schaduwgouverneur van de taliban voor Qarghayi, Mohammad 'Maulawi' Esmail, ook gekend onder het alias 'Ghairat', gaf u eveneens aan niet te kennen (GV CGVS, 25/10/2016, p. 15). Fazlullah Mujadidi, gouverneur van Laghman in 2012 en 2015, kent u evenmin (GV CGVS, 25/10/2016, p. 15), hoewel u opvallend genoeg wel aangeeft zijn opvolger Abdul Jabbar Naeemi te kennen (GV CGVS, 25/10/2016, p. 16), die rond uw vertrek deze positie overnam. Ook de naam van voorgaand gouverneur Mohammad Iqbal Azizi (2011) zegt u niets (GV CGVS, 25/10/2016, p. 15) en ook Haji Mukaram Khan Naseri, niet alleen afkomstig uit Qarghayi district, maar ook senator in de Meshrano Jigra en voormalig strijder tegen de Sovjets, deed bij u geen belletje rinkelen (GV CGVS, 25/10/2016, p. 15). Daarbij herkende u de naam Asadullah Behbud, districtschef van Qarghayi in 2011-2012, niet (GV CGVS, 25/10/2016, p. 15), terwijl u enkele ogenblikken later spontaan de naam 'Saedullah' koppelt aan de functie van districtschef (GV CGVS, 25/10/2016, p. 16). U wist echter geen link te leggen tussen de gevraagde naam en de door u genoemde naam.

Dit alles terzijde, wijzen uiteindelijk nog andere verklaringen er op dat u voor uw komst naar België niet in Afghanistan heeft gewoond. Zo blijkt dat u de Afghaanse kalender slechts met mondjasmaat machtig bent. U weet weliswaar welk jaar het is conform de Afghaanse jaartelling (GV CGVS, 25/10/2016, pp. 3-4), maar de zevende maand, Mizan, situeert u als Qaws, de negende maand, en op de vraag welke maand er eerder komt, Jawza (derde maand) of Asad (vijfde maand), antwoordt u initieel met Sunbula, de zesde maand, alvorens de juiste maand te benoemen (GV CGVS, 25/10/2016, p. 4). De vermoedens van een andere verblijfplaats voor uw aankomst in België worden verder versterkt door uw (gebrek aan) geldkennis. U legt uit dat er in de winkel van uw vader altijd in Kaldar werd betaald, wat u correct

benoemt als de munteenheid van Pakistan (GV CGVS, 25/10/2016, p. 13). U geeft dan eveneens aan dat er een verschil is tussen Afghani en Kaldar (GV CGVS, 25/10/2016, p. 25). Desgevraagd weet u echter niet te benoemen wat het verschil tussen beide munteenheden dan precies is, noch bent u op de hoogte van de onderlinge koers (GV CGVS, 25/10/2016, p. 25), hetgeen bevreemdend is in het licht van de door u verklaarde werkzaamheden van uzelf en uw vader. Tot slot verklaarde u dat u voor een lage kwaliteit rijst 50 Kaldar per charak (ca. 1,8 kg), ofwel ca. 28 Kaldar (ca. 16 Afghani) per kilo, vroeg (GV CGVS, 25/10/2016, p. 13). Uit de gegevens beschikbaar op het Commissariaat-generaal blijkt echter dat in de eerste zes maanden van 2015 de prijs voor een kilo rijst van lage kwaliteit ca. 30 Afghani bedroeg in de naburige provincie Nangarhar. Dit is bijna het dubbele bedrag dan dat u wist aan te geven en zet bijgevolg niet alleen de door u beweerde recente herkomst, maar ook de verklaarde werkzaamheden verder op losse schroeven.

Tot slot is het bevreemdend dat u, een volwassen jongeman uit Afghanistan, ook maar weinig kennis heeft over de (recente) Afghaanse geschiedenis. Wanneer u wordt uitgenodigd te vertellen over de moedjahediencommandanten, geeft u direct aan er niets over te weten (GV CGVS, 25/10/2016, p. 25). U kent Ahmad Shah Massoud niet, de Tadzjiekse 'Leeuw van Panshir', door Karzai een nationale held genoemd en net voor 11 september 2001 gedood (GV CGVS, 25/10/2016, p. 26), noch kent u Abdul Rasul Sayyaf, de Pashtoun die tijdens de bezetting van de Sovjet-Unie goed bevriend was met Osama Bin Laden en verbonden is aan Ittehad-e Islami (GV CGVS, 25/10/2016, p. 26). Wanneer u wordt gevraagd naar Gulbuddin Hekmatyar, Pashtoun, alias 'Engineer Hekmatyar' en gelieerd aan Hezb-e Islami, vraagt u verkeerdelijk of met zijn naam Gul Pacha Ulfat wordt bedoeld (GV CGVS, 25/10/2016, p. 26). Ook Jalaludin Haqqani, eveneens Pashtoun en leider van het Haqqani netwerk, die verantwoordelijk zijn voor enkele van de meest bloederige aanslagen in Kabul, geeft u aan niet te kennen. Dergelijke gebrekkige kennis is ongewoon, gezien het belang van de moedjahedien-groeperingen en hun leiders in de recente geschiedenis van uw beweerde land van herkomst.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit het district Qarghayi in de provincie Laghman en/of er voor uw komst naar België woonachtig te zijn geweest. Het gegeven dat u wel enkele dorpen in de omgeving van uw dorp wist op te noemen, enkele personaliteiten uit uw provincie kon opnoemen, en wel over enkele incidenten in onder meer de hoofdplaats van de provincie Laghman alsmede de directe omgeving van uw dorp wist te vertellen, volstaat, in het licht van al het bovenstaande, voor het Commissariaat-generaal niet om uw herkomst uit Belo Qalai/Kas Aziz Khan aannemelijk te maken.

Dat het Commissariaat-generaal het bij het rechte eind heeft, wordt duidelijk onderbouwd door uw activiteiten op Facebook. Er werden immers verschillende Facebook profielen teruggevonden waarvan vaststaat dat ze aan u toebehoren, die er op wijzen dat u mogelijks van de omgeving van Peshawar, Pakistan afkomstig bent.

Zo geeft u in het gehoor op het Commissariaat-generaal van dd. 25 oktober 2016 aan actief te zijn op Facebook onder de naam 'H.L.', gebruikersnaam X. Dit profiel, vol met verwijzingen naar een Afghaanse achtergrond, heeft diverse vrienden die studeerden in Pakistan en vindt bovendien enkele Pakistaanse pagina's leuk. Op dit profiel heeft u geen huidige, noch vorige woonplaatsen aangegeven. Daarnaast blijkt uit een tweede profiel met de naam 'H.G.', gebruikersnaam X, eveneens gedecoreerd met Afghaanse verwijzingen, dat u niet alleen opvallend veel vrienden heeft met banden met Pakistan en enkele Pakistaanse pagina's leuk vindt, maar ook dat u lid bent van twee groepen met 'Peshawar' in de groepsnaam. Op dit profiel heeft u bovendien eveneens geen woonplaatsen aangegeven. Ook een derde profiel, met de naam 'H.L.', gebruikersnaam X, geeft geen blijk van woonplaatsen, maar heeft eveneens opvallend veel Pakistaanse vrienden én eveneens verwijzingen naar Afghanistan. Het verband tussen deze twee laatstgenoemde profielen wordt bevestigd door het gebruik van een en dezelfde foto.

Verder is er nog een vierde profiel dat aan u toebehoort, op naam van 'H.L.', gebruikersnaam X, eveneens zonder zicht op woonplaats noch afkomst, met verwijzingen naar uw voorgehouden Afghaanse afkomst en met enkele Pakistaanse links, en is er ook een vijfde profiel terug te vinden, op naam van 'H.L.', gebruikersnaam X, dat eveneens geen zicht geeft op enige woonplaatsen, diverse vrienden heeft uit Pakistan (m.n. Peshawar) en die bovendien de geüploade foto's van uw vierde profiel leuk vindt. Daarnaast dient hier nog aan toegevoegd worden dat wanneer de vijf bovengenoemde profielen overigens onderling worden vergeleken, blijkt dat zij allen tussen de 4 en 36 gemeenschappelijke vrienden hebben. Een groot deel van de traceerbare gemeenschappelijke vrienden heeft bovendien duidelijke banden met Pakistan.

Uit uw verdere sociale media-activiteiten blijkt u uiteindelijk ook actief met nog een zesde Facebook-profiel onder de naam 'W.Z.K.Y.'. Uit dit profiel, wederom zonder aangegeven woon- of verblijfplaatsen, blijkt dat u lid bent van drie groepen waarin 'Peshawar' in de groepsnaam vermeld staat. Op uw meest recent geüploade profielfoto, dd. 17 juni 2016, reageerden daarnaast diverse mensen met een duidelijk Pakistaanse achtergrond. Enkele voorbeelden hiervan zijn 'M.P.M.B.', wonende in Peshawar;

'S.A.', gebruikersnaam X, afkomstig uit Peshawar en gestudeerd aan de universiteit van Peshawar; 'A.K.A.', woonachtig in Islamabad en gestudeerd aan het Islamia College Peshawar. Daarnaast reageerde u op diverse geüploade foto's van vrienden, onder meer op een foto van de reeds eerder besproken 'B.K.', gebruikersnaam X; 'A.K.', student aan de universiteit van Peshawar; 'S.A.', gebruikersnaam X, oud-student aan het Islamia College van Peshawar; 'M.S.', gebruikersnaam X, oud-student aan het KEMU in Lahore en 'A.J.', oud-student aan de universiteit van Azad Jammu en Kasjmir. Twee reacties vielen bij het Commissariaat-generaal echter extra op: op 19 november 2016 reageerde u op een foto van 'SSG Pak Army Lovers', gebruikersnaam X, met "i am coming" en op 8 november 2016 reageerde u op een foto van 'Powerplay.pk', gebruikersnaam X, met "I like pak army", hetgeen voor een zelfverklaarde Afghaan uiterst ongebruikelijk is.

Deze door uw zesde profiel op 17 juni 2016 geüploade profielfoto is overigens terug te vinden op uw derde profiel met gebruikersnaam X, geüpload op 13 januari 2016, hetgeen niet alleen het verband tussen uw derde en zesde profiel aantoon, maar ook alles zes door u gecreëerde profielen duidelijk aan elkaar verbindt. Daarbij hebben uw derde en zesde profiel vier gemeenschappelijke vrienden, waarvan 'I.K.B.', gebruikersnaam X, afkomstig blijkt uit Peshawar en wonend in Islamabad, en bent u op uw zesde profiel – eerste naam W. – bevriend met een aantal andere mensen met de naam 'A.', hetgeen een deel van uw gebruikersnaam is van uw eerste profiel, 'H.L.', gebruikersnaam X. Dit alles strookt niet met uw eerdere verklaringen dat u recent afkomstig zou zijn uit het district Qarghayi in de provincie Laghman (GV CGVS, 25/10/2016, p. 4). Bijgevolg is het Commissariaat-generaal van oordeel dat u geen waarheidsgetrouwe verklaringen heeft afgelegd m.b.t. uw identiteit, profiel en de plaats(en) waar u voor uw komst naar België zou verbleven hebben.

Gelet op dit alles, en in het bijzonder op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde (recent) verblijf in het district Qarghayi in de provincie Laghman kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat voor uw komst naar België in de provincie Laghman hebt verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een asielzoeker een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielrelaas, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet beoogt immers bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie dat de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de in voornoemd artikel van de Vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging.

Hierbij moet opgemerkt worden dat veel Afghanen binnen Afghanistan verhuisd zijn (eventueel na een eerder verblijf in het buitenland). De geboorteplaats en de oorspronkelijke verblijfplaats(en) vormen derhalve niet noodzakelijk de (actuele) plaats of regio van herkomst. Het aantonen van de laatste verblijfplaats(en) binnen Afghanistan is dan ook essentieel, vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien een asielzoeker afkomstig is uit een regio waar er geen risico op ernstige schade aanwezig is of als de asielzoeker over de mogelijkheid beschikt zich in zo'n regio te vestigen. Bijgevolg kan een asielzoeker, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar zijn Afghaanse nationaliteit doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Afghanistan.

U werd tijdens het gehoor op de zetel van het Commissariaat-generaal dd. 25 oktober 2016 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten (GV CGVS, 25/10/2016, p. 2). U werd in de loop en op het einde van het gehoor uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Afghanistan, maar u verklaarde bij uw initiële verklaringen te blijven (GV CGVS, 25/10/2016, pp. 16-17; 26-27). U werd er tevens op gewezen dat het voor de beoordeling van uw asielaanvraag van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfplaatsen voor uw komst naar België, en dat indien u het Commissariaat-

generaal niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren voor uw komst naar België werkelijk heeft verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond en leefsituatie, u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk maakt (GV CGVS, 25/10/2016, pp. 16-17; 26-27).

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Desondanks het feit dat het CGVS u uitgebreid de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen, blijft u ook na confrontatie met de bevindingen van het Commissariaat-generaal volharden in uw verklaringen, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Afghanistan of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Afghanistan een reëel risico op ernstige schade loopt.

Het Commissariaat-generaal benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw relaas toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw asielaanvraag aan te reiken. Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd. Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen en de door u overgelegde stukken dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofde geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer.

De documenten die u heeft neergelegd, vermogen bovenstaande argumentatie evenmin te weerleggen. Uw taskera, alsook de dreigbrieven van de taliban en de brieven van het districts bureau, kunnen uw relaas slechts ondersteunen bij geloofwaardige verklaringen, wat niet het geval is gebleken. Bovendien blijkt uit de op het CGVS aanwezige informatie dat frauduleuze Afghaanse documenten op eenvoudige wijze te verkrijgen zijn. De enveloppen wijzen er tot slot enkel op dat u post ontving uit Afghanistan.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1. Verzoekschrift

2.1.1. Middelen

In een enig middel beroept verzoeker zich op de schending van “de motiveringsverplichting zoals vervat in” artikel 52 en 48/3 juncto 62 van de voormelde wet van 15 december 1980 (hierna: Vreemdelingenwet).

In onderhavig verzoekschrift stelt verzoeker als volgt:

“DOORDAT de bestreden beslissing aan verzoeker de erkenning als vluchteling evenals de subsidiaire bescherming heeft geweigerd met volgende motivering:

1. De door verzoeker geopperde persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie of het reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming[^] wordt niet aannemelijk gemaakt.

Grievens tegen dit onderdeel:

Verzoeker is niet akkoord met de redenen die het CGVS aanneemt om de geloofwaardigheid van zijn afkomst in twijfel te trekken.

Het CGVS stelt in de bestreden beslissing dat verzoeker niet aannemelijk kan maken dat hij wel degelijk afkomstig is van Belo Qalai/Kas Aziz Khan, district Qarghayi in de provincie Laghman,, aangezien zijn algemeen geografische kennis van die streek zeer beperkt zou zijn.

Echter in het verhoor kan verzoeker zijn dorp goed situeren en kan tevens verschillende omliggende dorpen opsommen. Hij kon daarnaast eveneens de verschillende rivieren opsommen die door het district Qarghayi stromen en verschillende districten aangeven die grenzen aan district Qarghayi.

Verzoeker stelt tevens dat hij ten tijde van het interview zeer zenuwachtig was en hierdoor niet normaal kon nadenken, net omdat er zoveel op het spel staat. Daarnaast dient ook benadrukt te worden dat verzoeker zijn gehele leven in Kas Aziz Khan woonde, geen enkele reis ondernam en ook binnen Afghanistan nooit gereisd heeft. De kennis die hij omtrent het land heeft, is dan ook maar beperkt. Daarbij kent hij in België niemand van zijn regio in Afghanistan.

Verder stelt het CGVS dat verzoeker weinig kennis blijkt te hebben over bepaalde incidenten/gebeurtenissen die in en rond zijn dorp zijn gebeurd. Verzoeker is analfabeet en heeft nooit een opleiding genoten. Hij kan dus niet voldoende kennis hebben over de historie van zijn district. Wat tevens een verklaring is voor de weinige kennis die verzoeker heeft over het aantal scholen en de personen uit zijn regio van herkomst. Beroemde dichters en directeurs van scholen zijn hem tevens onbekend.

Daarbijkomend kan verzoeker omwille van zijn alfabetisme en niet genoten hebben van een opleiding ook niet al de elementen die hij wel kent ingestudeerd hebben aangezien hij hier de capaciteiten niet toe heeft.

Er is een onderzoek gedaan naar de sociale media van de verzoeker. Verzoeker heeft volgens het CGVS verschillende profielen op facebook die zouden aantonen dat verzoeker afkomstig is uit de streek van Peshawar, Pakistan. Op deze profielen wordt er duidelijk verwezen naar Afgaanse achtergronden. Het loutere feit dat verzoeker vrienden heeft op deze profielen die van Pakistaanse afkomst zijn kan moeilijk als bewijs dienen dat verzoeker van Pakistaanse afkomst is. De reden waarom er op de profielen op geen enkele wijze naar een woonplaats verwezen wordt is uit loutere vrees dat dit zijn leven in gevaar zouden brengen.

CONCLUSIE: De bestreden beslissing is niet afdoende om een weigering te rechtvaardigen. Het verzoek tot erkenning als vluchteling, minstens het verkrijgen van subsidiaire bescherming is gegrond."

2.2. Beoordeling

2.2.1. Bevoegdheid

De Raad wijst erop dat hij inzake beslissingen van de commissaris-generaal over volheid van rechtsmacht beschikt. Dit wil zeggen dat het geschil met alle feitelijke en juridische vragen in zijn geheel aanhangig wordt gemaakt bij de Raad, die een onderzoek voert op basis van het rechtsplegingdossier. Als administratieve rechter doet hij in laatste aanleg uitspraak over de grond van het geschil (wetsontwerp tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, *Parl. St. Kamer* 2005-2006, nr. 2479/001, 95, 96 en 133). Door de devolutieve kracht van het beroep is de Raad niet noodzakelijk gebonden door de motieven waarop de bestreden beslissing is gesteund en de kritiek van de verzoekende partij daarop.

2.2.2. Vluchtelingenstatus

Verzoeker voert aan dat hij vreest te worden gerekruteerd door de taliban. In de bestreden beslissing wordt verzoeker de vluchtelingenstatus geweigerd omdat (i) geen geloof kan worden gehecht aan zijn beweerde (recent) verblijf voorafgaand aan zijn vertrek naar België in het district Qarghayi van de Afgaanse provincie Laghman gelet op (a) zijn lacuneuze geografische kennis van zijn voorgehouden regio van herkomst, (b) zijn gebrekkige kennis van het dorp waar hij stelt zijn hele leven te hebben gewoond (etnische samenstelling, scholen, carrièremogelijkheden van de plaatselijke bevolking in Jalalabad en Pakistan), (c) zijn lacuneuze kennis van de veiligheidsincidenten en natuurrampen in recente jaren in zijn voorgehouden regio van herkomst, (d) zijn gebrekkige kennis van bekende personen uit zijn voorgehouden regio van herkomst, (e) zijn gebrekkige kennis van de Afgaanse kalender en van de Afgaanse munteenheid, alsook van de recente Afgaanse geschiedenis; (ii) uit de informatie op zijn verschillende Facebookprofielen (zie map 'Landeninformatie' in het administratief dossier) blijkt dat hij een link heeft met de omgeving van het Pakistaanse Peshawar; en (iii) de door hem voorgelegde documenten (zie map 'Documenten' in het administratief dossier) de voorgaande vaststellingen niet kunnen wijzigen.

Er dient vastgesteld dat verzoeker er in zijn verzoekschrift geenszins in slaagt de voormelde motieven uit de bestreden beslissing in een ander daglicht te plaatsen. Hij komt immers niet verder dan het volharden in zijn voorgehouden herkomst, het opwerpen van enkele blote *post factum*-beweringen en het tegenspreken van de gevolgtrekkingen van de commissaris-generaal, zonder evenwel *in concreto* de voormelde motieven uit de bestreden beslissing op dienstige wijze te trachten te weerleggen.

Waar verzoeker wijst op een aantal elementen die hij wel correct wist weer te geven betreffende zijn voorgehouden herkomst uit het district Qarghayi van de Afghaanse provincie Laghman, dient vastgesteld dat in de bestreden beslissing wel degelijk met deze elementen rekening werd gehouden, doch dat in dezelfde bestreden beslissing tevens wordt gewezen op een veelheid aan andere elementen waaruit verzoekers lacuneuze en gebrekkige kennis van zijn voorgehouden regio van herkomst wel degelijk blijkt. Hierbij dient erop gewezen dat de Raad bij de beoordeling en in het bijzonder deze afgeleid uit de feitelijke kennis van het land van nationaliteit van de verzoekende partij, bij de uitoefening van zijn bevoegdheid in volle rechtsmacht rekening houdt met het aangehouden profiel van de verzoekende partij. Hij onderzoekt, naast de vraag of deze redenen feitelijk juist zijn en steun vinden in hetgeen waarop de Raad in rechte vermag acht te slaan, of deze correct zijn beoordeeld door de verwerende partij en of hij op grond daarvan en al naargelang het geval, al dan niet aangevuld met de voor de besluitvorming relevante gegevens waarop hij in het raam van de uitoefening van zijn bevoegdheid in volle rechtsmacht in rechte vermag acht te slaan, kan beslissen. Deze beoordeling van de feitelijke kennis geschiedt *in concreto*. In de eerste plaats wordt rekening gehouden met de kennis ter zake in hoofde van de verzoekende partij van feitelijke gegevens die behoren tot de onmiddellijke leefomgeving van de verzoekende partij. Naargelang de aard van het voorgehouden profiel, kan ook rekening worden gehouden met de feitelijke kennis van de ruimere leefomgeving, waarbij deze kennis in hoofde van de verzoekende partij daarbij uiteraard minder doorslaggevend is en er alleszins niet kan toe leiden dat de onwetendheid inzake feitelijke gegevens binnen de onmiddellijke leefomgeving die de beoordeling het meest bepalen, buiten beschouwing wordt gelaten.

Verzoeker wijst erop dat hij zenuwachtig was tijdens het gehoor en dat hij daardoor niet normaal kon nadenken *“net omdat er zoveel op het spel staat”*. Er dient te worden opgemerkt dat, daar waar aangenomen kan worden dat ieder gehoor bij het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (hierna: CGVS) gepaard gaat met enige mate van stress, dit geen afbreuk doet aan het gegeven dat van een asielzoeker redelijkerwijze mag worden verwacht dat deze in staat is voldoende duidelijke, nauwkeurige en coherente verklaringen af te leggen met betrekking tot zijn asielaanvraag en dat het aan de asielzoeker is om de nodige feiten en alle relevante elementen aan te brengen zodat de asielinstanties kunnen beslissen over de asielaanvraag. De medewerkingsplicht vereist van verzoeker dat hij de asielinstanties zo gedetailleerd en correct mogelijke informatie geeft over alle facetten van zijn identiteit, leefwereld en asielrelaas. De asielinstanties mogen van een asielzoeker correcte en coherente verklaringen en waar mogelijk documenten verwachten over zijn identiteit en nationaliteit, leeftijd, achtergrond, ook die van relevante familieleden, plaats(en) van eerder verblijf en de afgelegde reisroute. Bovendien laat verzoeker na enig medisch of ander attest bij te brengen waaruit zou kunnen blijken dat hij tijdens zijn gehoor op het CGVS dermate zou hebben te lijden gehad van stress dat hij niet in staat zou zijn geweest om op een normale manier te denken. Op welke wijze het feit dat verzoeker in België niemand kent die van zijn voorgehouden regio van herkomst in Afghanistan afkomstig is, de gebreken en lacunes in zijn kennis van deze regio zou kunnen verschonen en/of verklaren, kan niet worden ingezien.

Waar verzoeker erop wijst dat hij analfabeet is en geen opleiding heeft genoten, kan hij evenmin worden gevolgd. Uit het gebruik van maar liefst zes verschillende profielen op Facebook blijkt reeds genoegzaam dat verzoeker voldoende gealfabetiseerd is en afdoende is opgeleid om zich zelfs in het Engels op deze profielen uit te drukken en in contact te komen met personen die zich ver buiten zijn voorgehouden regio van herkomst bevinden. Verder dient vastgesteld dat verzoeker op de Dienst Vreemdelingenzaken zijn documenten steeds met dezelfde handtekening ondertekende, hetgeen een bijkomende negatieve indicatie is voor verzoekers voorgehouden analfabetisme (administratief dossier, stukken 15 en 16). Dat hij zijn dorp nooit zou hebben verlaten en nooit heeft gereisd binnen Afghanistan, valt dan ook niet met de informatie op zijn Facebookprofielen te rijmen. Er kan dan ook geenszins geloof worden gehecht aan het voorgehouden profiel van niet-opgeleide analfabeet.

Gezien het geheel van wat voorafgaat, dient vastgesteld dat verzoeker er geenszins in slaagt de motieven in de bestreden beslissing te weerleggen. De motieven, behoudens het vaststellen van een vermoeden van herkomst in verzoekers hoofde uit het Pakistaanse Peshawar, vinden steun in het administratief dossier, zijn pertinent en correct en worden door de Raad overgenomen en tot de zijne gemaakt.

Gelet op het voorgaande dient vastgesteld dat verzoekers asielrelaas niet voldoet aan de cumulatieve voorwaarden van artikel 48/6, tweede lid van de Vreemdelingenwet.

Het voorafgaande in acht genomen, kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging heeft in de zin van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

2.2.3. Subsidiaire beschermingsstatus

Gelet op de ongeloofwaardigheid van het asielrelaas maakt verzoeker vooreerst niet aannemelijk dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat hij bij een terugkeer naar zijn land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

Wat betreft artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet stelt de Raad vast dat in de bestreden beslissing wordt gesteld dat vele Afghanen, eventueel na een verblijf in het buitenland, binnen Afghanistan zijn verhuisd. In onderhavig verzoekschrift, noch in het administratief of rechtsplegingdossier ontwaart de Raad enig element waaruit zou kunnen blijken dat dit onjuist is. Zoals hoger werd vastgesteld maakt verzoeker echter niet aannemelijk dat hij afkomstig is uit het district Qarghayi, provincie Laghman, noch uit een gebied in Afghanistan waar, gelet op het willekeurig geweld de subsidiaire beschermingsstatus kan worden toegekend of waar afhankelijk van het individuele geval toepassing kan worden gemaakt van artikel 48/4, § 3 van de Vreemdelingenwet.

Bijgevolg is het mogelijk dat verzoeker in Afghanistan in een veilig gebied verbleef of zou kunnen verblijven. Met toepassing van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet is er immers geen behoefte aan bescherming indien de asielzoeker in een deel van het land van herkomst geen gegronde vrees heeft voor vervolging of geen reëel risico op ernstige schade loopt, of indien hij er toegang heeft tot bescherming tegen vervolging of ernstige schade in de zin van artikel 48/5, § 2 van de Vreemdelingenwet en indien hij op een veilige en wettige manier kan reizen naar en zich toegang kan verschaffen tot dat deel van het land, en redelijkerwijs kan worden verwacht dat hij er zich vestigt.

Van een asielzoeker mag redelijkerwijze verwacht worden dat deze de asielinstanties van het onthaalland, bevoegd om kennis te nemen van en te oordelen over zijn aanvraag tot hulp en bescherming, van meet af aan in vertrouwen neemt door een waarheidsgetrouw relaas uiteen te zetten (UNHCR, *Handbook on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status*, Genève, 1992, nr. 205). Een asielzoeker heeft de verplichting om zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn asielaanvraag en het is aan de asielzoeker om de nodige feiten en alle relevante elementen aan te brengen zodat de asielinstanties kunnen beslissen over de asielaanvraag. De medewerkingsplicht vereist van verzoeker dat hij de asielinstanties zo gedetailleerd en correct mogelijke informatie geeft over alle facetten van zijn identiteit, leefwereld en asielrelaas. De asielinstanties mogen van een asielzoeker correcte en coherente verklaringen en waar mogelijk documenten verwachten over zijn identiteit en nationaliteit, leeftijd, achtergrond, ook die van relevante familieleden, plaats(en) van eerder verblijf en de afgelegde reisroute.

Nogmaals dient erop gewezen dat hoger reeds is komen vast te staan dat verzoeker er niet in slaagt zijn beweerde herkomst uit de provincie Laghman, noch zijn profiel van niet-opgeleide analfabeet aannemelijk te maken. Bijgevolg heeft verzoeker niet voldaan aan de medewerkingsplicht die op zijn schouders rust.

Door het feit dat verzoeker als asielzoeker geen reëel beeld biedt op zijn verblijfssituatie en de mogelijke problemen die daarmee verbonden zijn, verhindert hij de Belgische overheden zijn reële nood aan internationale bescherming correct in te schatten. De asielzoeker kan, met betrekking tot de vraag of hij een gegronde vrees voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin loopt dan wel een reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet in geval van terugkeer naar het land van herkomst, niet volstaan met een verwijzing naar de algemene toestand in het land van herkomst maar moet enig verband met zijn persoon aannemelijk maken (RvS 26 mei 2009, nr. 193.523), *quod non in casu*.

Bijgevolg maakt verzoeker niet aannemelijk dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat hij bij een terugkeer naar zijn land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op tweeëntwintig november tweeduizend zeventien door:

mevr. A. VAN ISACKER,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. R. VAN DAMME,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DAMME

A. VAN ISACKER