

Arrest

nr. 196 261 van 7 december 2017
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaten C. DESENFANS en G. JORDENS
Ernest Cambierlaan 39
1030 BRUSSEL**

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging.**

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Guineese nationaliteit te zijn, op 29 mei 2017 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 12 mei 2017 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26^{quater}).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het arrest nr. 187 158 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 19 mei 2017, waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Gelet op het arrest nr. 194 190 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 25 oktober 2017, waarbij de debatten worden heropend en de terechtzitting wordt bepaald op 30 november 2017.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken F. TAMBORIJN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A.-C. RECKER, die *loco* advocaten C. DESENFANS en G. JORDENS verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat T. SCHREURS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoeker kwam op 19 februari 2017 toe op Belgisch grondgebied en diende op 21 februari 2017 een asielaanvraag in.

1.2. De Minister van Justitie stelde op 6 maart 2017 naar aanleiding van de leeftijdsbepaling door de Dienst Voogdij vast dat verzoeker meer dan 18 jaar oud is waardoor de voogdij vanaf de datum van kennisgeving verviel.

1.3. De gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging (hierna: de staatssecretaris) trof op 12 mei 2017 een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26^{quater}). Verzoeker werd hiervan *ipso die* in kennis gesteld.

Dit vormt de thans bestreden beslissing.

1.4. De Dienst Voogdij voerde op 24 mei 2017 een nieuwe leeftijdsbepaling uit.

1.5. De Minister van Justitie trof op een niet nader te bepalen datum, vermoedelijk in de maand september 2017, een beslissing waarbij verzoeker op basis van het voordeel van de twijfel als niet-begeleide minderjarige vreemdeling werd geïdentificeerd en waarbij onmiddellijk werd overgegaan tot de aanwijzing van een voogd.

1.6. De raadsman van de verzoekende partij maakte op 9 oktober 2017 een faxbericht over aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) waarbij de in punt 1.5. vermelde beslissing werd gevoegd en waarbij de Raad werd verzocht om de debatten te heropenen.

1.7. Middels het arrest van 25 oktober 2017 (RvV 25 oktober 2017, nr. 194 190) werden de debatten heropend en de partijen uitgenodigd hun standpunt uiteen te zetten.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep

2.1. De partijen werden geconfronteerd met de vaststelling dat verzoeker minderjarig is 'geworden', waardoor hij niet langer een actueel belang kan doen gelden bij de onderhavige vordering.

2.2. Artikel 8 van de Verordening 604/2013/EU van het Europees parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend (herschikking) (hierna: de Dublin-III-Verordening) betreft 'minderjarigen' en bepaalt immers het volgende:

"1. Indien de verzoeker een niet-begeleide minderjarige is, is de verantwoordelijke lidstaat de lidstaat waar een gezinslid of een broer of zus van de niet-begeleide minderjarige zich wettig ophoudt, voor zover dit in het belang van de minderjarige is. (...)

(...)

4. Bij ontstentenis van gezinsleden, broers of zussen of familieleden als vermeld in de leden 1 en 2 is de lidstaat waarbij de niet-begeleide minderjarige zijn verzoek om internationale bescherming heeft ingediend de verantwoordelijke lidstaat, mits dit in het belang is van de minderjarige."

2.3. Zowel in het geval dat de zus van verzoeker als erkend vluchteling in België verblijft, zoals in het verzoekschrift en ter terechtzitting wordt gepleit, als in het geval dat betrokkene geen familieleden zou hebben, is België op grond van artikel 8 van de Dublin-III-Verordening verantwoordelijk geworden voor de behandeling van zijn verzoek om internationale bescherming aangezien hij door toedoen van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Justitie (zie punt 1.5.) minderjarig 'geworden' is.

2.4. De verantwoordelijkheid van de Italiaanse asielinstanties, die in de bestreden beslissing omwille van verzoekers illegale binnenkomst in Italië was bepaald, is door de recente gebeurtenissen komen te vervallen. Bijgevolg verliest ook de beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26^{quater}), thans de bestreden beslissing, die gestoeld was op de vaststelling dat Italië verantwoordelijk was voor de behandeling van verzoekers asielaanvraag, elke grondslag. Het verzoek om internationale bescherming zal door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen op zijn merites worden beoordeeld.

2.5. De raadsvrouw van verzoeker en de raadsman van de verwerende partij betwisten niet dat verzoeker geen actueel belang meer kan doen gelden bij zijn vordering.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeven december tweeduizend zeventien door:

dhr. F. TAMBORIJN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. K. VERKIMPEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERKIMPEN

F. TAMBORIJN