



Arrest

nr. 197 010 van 21 december 2017
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat J. THIEREN
Helvetiastraat 53
8670 KOKSIJDE

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging**

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Pakistaanse nationaliteit te zijn, op 7 september 2016 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 24 augustus 2016 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking tot vaststelling van het rolrecht van 27 september 2016 met referentienummer 64432.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 21 november 2017 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet, waarvan hierbij een kopie gaat.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Geen van de partijen heeft met toepassing van artikel 39/73, § 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen gevraagd om gehoord te worden binnen de vooropgestelde termijn van vijftien dagen na het versturen van de beschikking.

Het weze hierbij opgemerkt dat de beschikking door de griffie van de Raad bij aangetekend schrijven van 23 november 2017 werd verstuurd naar de gekozen woonplaats die de verzoekende partij heeft opgegeven in haar verzoekschrift, die zij nadien niet meer heeft gewijzigd en die wordt weergegeven in de hoofding van dit arrest. Blijkens de gegevens van bpost werd voormeld aangetekend schrijven op 24 november 2017 aangeboden aan de bestemming, was deze afwezig en werd een bericht achtergelaten. Daar de bestemming dit schrijven vervolgens niet heeft afgehaald, werd het op 12 december

2017 teruggestuurd aan de Raad, waar het daags nadien opnieuw is toegekomen met de vermelding “niet afgehaald”. Dit alles doet besluiten dat de kennisgeving van de beschikking op rechtsgeldige wijze is gebeurd.

De partijen worden derhalve overeenkomstig artikel 39/73, § 3 van voormelde wet geacht in te stemmen met de in de beschikking opgenomen grond.

Bijgevolg wordt het beroep verworpen.

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenentwintig december tweeduizend zeventien door:

mevr. M. EKKA,

kamervoorzitter,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA