

## Arrest

**nr. 197 696 van 10 januari 2018**  
**in de zaak RvV X / VIII**

**In zake: X**

**Gekozen woonplaats: Op haar gekozen woonplaats bij  
advocaat Vincent NEERINCKX  
Akkerstraat 1  
9140 TEMSE**

**tegen:**

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie  
en Administratieve Vereenvoudiging.**

### **DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIIE KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Albanese nationaliteit te zijn, op 9 januari 2018 heeft ingediend bij faxpost om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing houdende bevel tot terugdrijving van 8 januari 2018.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 9 januari 2018, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 10 januari 2018 om 14.00 uur.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. VERHAERT.

Gehoord de opmerkingen van V. NEERINCKX die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat I. FLORIO, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

### **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Op 8 januari 2017 wordt verzoekster aan de grenscontrole op de luchthaven Brussel Nationaal tegengehouden.

1.2. Er wordt haar diezelfde dag een beslissing tot terugdrijving afgegeven.

Dit is de bestreden beslissing, die als volgt gemotiveerd is:

*“TERUGDRIJVING*

*Op 08/01/2018 om 16.00 uur, aan de grensdoorlaatpost Brunat, werd door ondergetekende, .....*

*de heer / mevrouw :*

*naam N. voornaam E.*

*geboren op 23.06.1993 te Tirana geslacht (m/v) Vrouwelijk*

*die de volgende nationaliteit heeft Albanië wonende te [...]*

*houder van het document Nationaal Paspoort van Albanië nummer BG3924674*

*afgegeven te MB op : 10.01.2014*

*houder van het visum nr. [...] van het type [...] afgegeven door [...]*

*geldig van [...] tot [...]*

*voor een duur van [...] dagen, met het oog op : [...]*

*afkomstig uit Tirana met TB1364, op de hoogte gebracht van het feit dat de toegang tot het grondgebied aan hem (haar) wordt geweigerd, krachtens artikel 3, eerste lid van de wet van 15.12.1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, om de volgende*

*reden(en) :*

*(A) Is niet in het bezit van een geldig reisdocument /van geldige reisdocumenten (art. 3, eerste lid 1, 1°/2°)2*

*Reden van de beslissing:*

*(B) Is in het bezit van een vals / nagemaakt / vervalst reisdocument (art. 3, eerste lid, 1°/2°)2*

*Reden van de beslissing:*

*(C) Is niet in het bezit van een geldig visum of een geldige machtiging tot verblijf (art. 3, eerste lid, 1°/2°)2*

*Reden van de beslissing:*

*(D) Is in het bezit van een vals / nagemaakt / vervalst visum of verblijfsvergunning (art. 3, eerste lid, 1°/2°)2*

*Reden van de beslissing:*

*(E) Is niet in het bezit van documenten die het doel van het voorgenomen verblijf en de verblijfsomstandigheden staven (art. 3, eerste lid, 3°)*

*Reden van de beslissing:*

*Betrokkene verklaart samen met een vriendin naar België te reizen voor 1 week om te komen zingen in een café. Deze verklaring kan betrokkene ondersteunen door een handgeschreven uitnodiging voor te leggen waarin duidelijk staat dat betrokkene naar België komt om gedurende 1 week op te treden in het café . Betrokkene is niet in het bezit van een arbeidskaart die haar toelaat arbeid uit te oefenen op het Belgisch grondgebied.*

*(F) Heeft reeds gedurende negentig dagen in een periode van 180 dagen op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie verbleven (art. 3, eerste lid, 2°, van de wet van 15 december 1980, en art. 6, paragraaf 1, inleidende formule, en paragraaf 1bis, van Schengengrenscore)*

*Reden van de beslissing:*

*(G) Beschikt niet over voldoende bestaansmiddelen, voor de duur en de vorm van het verblijf, of voor de terugreis naar het land van oorsprong of het transitland (art. 3, eerste lid, 4°)*

*Reden van de beslissing: voor de duur van haar voorgenomen verblijf van 5 dagen beschikt*

*betrokkene over €250. Hierdoor voldoet betrokkene niet aan de geldende richtbedragen voor België nl €95/dag/persoon.*

*(H) Staat ter fine van weigering van toegang gesignaleerd (art. 3, eerste lid, 5°, 8°, 9°)2*

*in het SIS , reden van de beslissing:*

*in het ANG / Algemene Nationale Gegevensbank, reden van de beslissing:*

*(I) Wordt geacht de openbare orde en de nationale veiligheid, de volksgezondheid of de internationale betrekkingen van een van de Lid-Staten van de Europese Unie te kunnen schaden (art. 3, eerste lid, 6°/7°)*

*Reden van de beslissing:”*

## 2. Over de ontvankelijkheid

Met een faxbericht verzonden aan de Raad op 10 januari 2017 om 11.32 uur, maakt de verwerende partij een verklaring over, ondertekend door verzoekster, waarin zij verklaart afstand te doen van haar beroep en zij de wens uitdrukt vandaag nog terug te keren naar Tirana.

Ter terechtzitting verklaart verzoeksters advocaat twijfels te hebben bij de omstandigheden waarin deze verklaring werd afgelegd.

Wat er ook van zij, beide partijen bevestigen ter terechtzitting dat verzoekster om 13.30 uur het vliegtuig heeft genomen naar Tirana en dat zij zich niet heeft verzet tegen de repatriëring. In die omstandigheden kan de Raad slechts vaststellen dat de bestreden beslissing volledige uitvoering heeft gekregen en de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid zonder voorwerp is.

## 3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

### **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

#### **Enig artikel**

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op tien januari tweeduizend achttien door:

dhr. C. VERHAERT,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. F. BROUCKE,

Toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BROUCKE

C. VERHAERT