

Arrest

nr. 197 844 van 11 januari 2018
in de zaak RvV X / IV

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat S. MICHOLT
Maria van Bourgondiëlaan 7 B
8000 BRUGGE

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 9 maart 2017 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 10 februari 2017.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 19 september 2017 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 27 oktober 2017.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DIGNEF.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat H. VAN NIJVERSEEL *loco* advocaat S. MICHOLT en van attaché J. VERSTRAETEN, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

"A. Feitenrelaas

U verklaart de Afghaanse nationaliteit te bezitten en Hazara van etnische origine te zijn. U bent het sjjiitische geloof aanhangig. U bent geboren in het dorp Qulakhish, gelegen in het district Behsud van de provincie Maidan Wardak.

Toen u vier jaar oud was vluchtten u en uw familie naar Pakistan vanwege oorlog met Kuchi-nomaden. U groeide op in de stad Quetta, de hoofdstad van de provincie Baluchistan, en u liep er school tot de achtste graad. U werkte in een fotowinkel en u stuurde als freelance fotograaf ook foto's van incidenten met Hazara naar de Hazara Democratic Party (HDP), waar u ook lid van was. Sommige van uw vrienden werden gedood door rebellengroepen die het gemunt hebben op Hazara. Nadat verschillende

vrienden van u werden gedood, nam u ontslag. Vervolgens contacteerde uw vader uw broer Jafar (O.V. X), die in België woont, en regelde uw reis naar België via een smokkelaar. U kwam aan in België op 10 november 2015 en u vroeg op 27 november 2015 asiel aan. Bij terugkeer naar Afghanistan vreest u te worden gedood vanwege uw Hazara origine.

Ter staving van uw asielrelaas legt u kopieën van de volgende documenten voor: de Pakistaanse verblijfskaarten genaamd Proof of Registration (PoR) van uw ouders, uw eigen PoR-kaart, een lidkaart van de Hazara Democratic Party (HDP), twee opleidingscertificaten van de Paragon Educational Academy, een certificaat van een door u gevolgde cursus Adobe Photoshop, een bevestigingsbrief van uw werk, een puntenblad van uw school, een verzendingsbewijs, 21 privé-fotos, drie krantenartikels uit Quetta, een Famous Modeling Photo Studio lidkaart, het Afghaanse militaire boekje van uw vader, een dankbrief van het Afghaanse ministerie van defensie, een ontvangsbewijs van de taliban voor de betaling van taks, een voltooiingscertificaat van de militaire dienst van uw vader, een foto met uw vader en het Afghaanse paspoort van uw broer.

B. Motivering

Na onderzoek van alle door u aangehaalde feiten en elementen aanwezig in uw administratief dossier stel ik vast dat ik u noch het statuut van vluchteling noch het subsidair beschermingsstatuut kan toekennen.

U hebt immers niet aannemelijk gemaakt een Afghaans staatsburger te zijn.

Vooreerst moet worden opgemerkt dat inzake de asielaanvraag van uw broer tot driemaal toe een weigeringsbeslissing werd genomen door het CGVS omdat er geen geloof kon worden gehecht aan zijn herkomst uit de provincie Maidan Wardak. Daarnaast werd er in de eerste weigeringsbeslissing van uw broer ook in het algemeen opgemerkt dat hij niet vertrouwd was met de Afghaanse kalender en bijvoorbeeld de lentemaanden niet kon benoemen, dat hij niets kon vertellen over de nomadische Kuchi bevolking in Afghanistan en zelfs niets wist of zij Hazara zijn van origine. Bovendien legde hij inconsistente verklaringen af over zijn geboorteplaats. U beweerde aan het begin van uw gehoor op het CGVS dat uw broer een erkend vluchteling is (CGVS, p. 3). Wanneer u later op het gehoor wordt geconfronteerd met het feit dat uw broer nooit werd erkend als vluchteling, beweert u dat u hiervan niet op de hoogte was, hetgeen allerm minst aannemelijk is (CGVS, p. 16).

Voorts moet worden opgemerkt dat uw opeenvolgende verklaringen over uw geboorteplaats niet consistent zijn. Zo verklaart u op de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) dat u bent geboren in het subdorp Qulakhish van het hoofddorp Hesa Awal Behsud, gelegen in het district Maidan van de provincie Maidan Wardak (Verklaring DVZ, punt 5). Hesa-e-Awal-e-Behsud is echter een district van de provincie Maidan Wardak. Bovendien heeft de provincie Maidan Wardak geen district dat "Maidan" heet. Op het CGVS beweert u plots dat u bent geboren in het dorp Qulakhish, gelegen in het district Behsud van de provincie Hesi Awal Maidan Wardak. U moet kort daarop echter toegeven dat u niet weet of Hesi Awal Maidan Wardak een provincie of een district is (CGVS, p. 5). Dit is zeer bizar. Er kan immers worden verwacht dat u op zijn minst met zekerheid kan zeggen waar u vandaan komt. Daarnaast moet worden opgemerkt dat de informatie op de door u voorgelegde PoR-kaarten van u en uw ouders uw verklaringen tegenspreken. Zo staat er vermeld dat jullie alle drie afkomstig zijn uit het district Dahan Lakhshan van de provincie Maidan Wardak. Echter, de provincie Maidan Wardak heeft geen district dat Dahan Lakhshan heet. Dahan Lakhshan wordt wel teruggevonden als dorp in het district Hesa-e-Awal-e-Behsud, en is bovendien het dorp waar uw broer steeds beweerde vandaan te komen. Dit doet ernstige twijfels rijzen over uw voorgehouden verblijf als Afghaanse vluchteling in Pakistan.

Over de geboorteplaats van uw broer, bij wie u al sinds 6 februari 2016 verblijft, kon u enkel zeggen dat hij werd geboren in Afghanistan. U weet echter niet waar, enkel dat hij "waarschijnlijk in Behsud" werd geboren (CGVS, p. 15). Het is evenwel uiterst bevreemdend dat u niet met zekerheid kan zeggen waar uw broer werd geboren, zeker als u al geruime tijd bij uw broer inwoonde voor uw gehoor op het CGVS op 29 september 2016. Ook over uw ouders kan u enkel zeggen dat ze werden geboren in Afghanistan. U weet echter evenmin waar. Gevraagd waarom u dat niet weet, beweert u dat jullie er nooit over hebben gepraat (CGVS, p. 14). Deze verklaring weet echter allerm minst te overtuigen. Bovendien werd er vastgesteld dat uw kennis over uw eigen geboortestreek en uw voorgehouden land van herkomst te beperkt is. Hoewel er inderdaad niet van u kan worden verwacht dat u gedetailleerde verklaringen aflegt van uw eigen ervaringen, aangezien u maar tot uw vierjarige leeftijd in Afghanistan hebt gewoond, kan er wel worden verwacht dat u enige kennis heeft over uw regio van herkomst hetzij via uw ouders hetzij via de Afghaanse gemeenschap in Pakistan waarvan u beweert deel uit te maken. Echter, u kan enkel zeggen dat u zich een spel met knikkers kan herinneren dat u speelde, het huis waar jullie leefden, stof en modder. Opnieuw gevraagd naar wat je ouders je over het district en het dorp vertelden, moet u echter toegeven dat u niets meer over uw geboorteplaats weet (CGVS, p. 6). U weet evenmin welke provincies uw provincie omringen (CGVS, p. 7). Daarnaast moet worden opgemerkt dat uw kennis over de reden waarom uw familie uit Afghanistan is gevlucht miniem is. Zo kan u enkel zeggen dat u weet dat uw ouders gevlucht zijn voor de oorlog met de Kuchi's. Gevraagd om hier meer over te

vertellen, kan u enkel zeggen dat uw ouders zeiden dat de Kuchi's naar uw regio kwamen en huizen in brand staken (CGVS, p. 6). U moet achteraf echter toegeven dat u niets over de Kuchi's weet. Zo komt u niet verder dan de blote bewering dat Kuchi's volgens uw vader banden hadden met de taliban en in verschillende regio's voor problemen zorgden. Gevraagd naar wat Kuchi's zijn en waarom ze van plaats tot plaats gaan, moet u toegeven dat u dat niet weet. Gevraagd naar wat u nog meer over ze weet, moet u opnieuw het antwoord schuldig blijven (CGVS, p. 8).

Ook uw kennis over de Hazaragemeenschap in Afghanistan was bijzonder beperkt. Dit is uiterst bevreemdend, aangezien u volgens uw verklaringen in Pakistan studeerde tot uw vertrek en u van tijd tot tijd in het Engels presentaties gaf over regio's in Afghanistan waar Hazara's verblijven.

Bovendien verklaarde u lid te zijn van de Hazara Democratic Party, een Pakistaanse politieke partij die opkomt voor de belangen van Hazara en die hoofdzakelijk actief is in Quetta. Er kan dan ook verwacht worden dat u enige kennis zou hebben verworven over de Hazara in Afghanistan, het land van waaruit u beweert afkomstig te zijn. Daarnaast geeft u blijk van een vergevorderde kennis van het Engels, waarbij u op het CGVS de tolk vaak in het quasi foutloos Engels onderbrak om zaken te verduidelijken of aan te passen (CGVS, p. 5; 10; 12; 16; 18). Wanneer u echter wordt gevraagd naar plaatsen in Afghanistan waar Hazara wonen, en waar u naar eigen zeggen presentaties over gaf, zegt u dat ze vooral in Bamyān wonen, in Jaghori en in jullie eigen regio. Echter, wanneer u wordt gevraagd of Jaghori een plaats, district, provincie of regio is, moet u toegeven dat u dat niet weet (CGVS, p. 20). Ook wanneer u wordt geconfronteerd met Hazarajat, de zeer gekende regionale naam van het territorium in Afghanistan waar Hazara wonen, kan u enkel zeggen dat het "waarschijnlijk" een plaats is in Afghanistan waar de meeste Hazara wonen. Gevraagd of het een regio, district of provincie is, moet u toegeven dat u dat niet weet (CGVS, p. 21). Dit is uiterst frappant. Wanneer u vervolgens gevraagd wordt of u bekende Afghaanse Hazara kent, antwoordt u dat u Mohaqiq en Khalili kende van het nieuws, en dat ze leiders waren van de partij voor Hazara in Afghanistan (CGVS, p. 21). Echter, u moet toegeven dat u niet weet hoe die partij heet. Gevraagd naar wat u meer over hen weet, naast het feit dat ze partijleiders zijn, moet u het antwoord opnieuw schuldig blijven (CGVS, p. 22). Gelet op uw politiek engagement voor een Pakistaanse Hazara partij, is het zeer opmerkelijk dat uw kennis over de politieke situatie van Hazara in Afghanistan zo beperkt is.

Bovendien is uw kennis over Afghanistan in het algemeen eveneens te beperkt. Gevraagd naar Afghaanse provincies, kan u enkel zeggen dat u presentaties gaf over Bamyān, Kaboel en Qulakhish. Gevraagd of u nog meer provincies kent, komt u niet verder dan te zeggen dat u van mensen in België te horen kreeg dat ze van Logar, Kaboel, Maidan Wardak en Bamyān kwamen. U moet evenwel toegeven dat u Logar niet kende voor u naar België kwam (CGVS, p. 7). Wanneer u vervolgens wordt gevraagd wat uw familie u over Afghanistan heeft geleerd, beweert u dat uw ouders enkel vertelden over de invasie van de Kuchi's en dat jullie nooit over Afghanistan praatten, omdat uw vader zei dat het tot het verleden behoorde (CGVS, p. 7). Het is evenwel niet aannemelijk dat uw familie, die haar regio van herkomst moest achterlaten door oorlog, u nooit zouden vertellen over uw thuisland. Bovendien verklaart u dat u school liep aan de Aryana High school, een school voor Afghaanse vluchtelingen in Pakistan. Echter, wanneer u wordt geconfronteerd met namen van zeer gekende Afghaanse prominenten, herkent u er bijna geen enkele. Zo kent u wel degelijk Ahmad Shah Massoud, een alombekende Tadzjiekse krijgsheer, en heeft u ook gehoord van de Oezbeekse krijgsheer Abdul Rashid Dostum, de huidige vicepresident van Afghanistan. U kan echter enkel vertellen dat hij een van de leiders van de partij is. U weet echter niet welke partij. U beweert tevens foutief dat hij tot de Tadzjiekse etnie behoort (CGVS, p. 22). U hoorde enkel de naam van de alom bekende Gulbuddin Hekmatyar, voormalig eerste minister, bekende krijgsheer en leider van de beruchte Hezb-e-Islami partij. U weet echter niet wie hij is (CGVS, p. 22). Verder heeft u nog nooit gehoord van de alombekende Burhanuddin Rabbani, die president was van Afghanistan tussen 1992 en 1996. Ook Najibullah, de zeer bekende Afghaanse president tussen 1987 en 1992, is u totaal onbekend (CGVS, p. 23). Over de meest bekende Afghaanse talibanleider, Mullah Omar, kan u enkel zeggen dat u zijn naam hoorde en dat hij "een persoon was die voor de taliban werkte". U weet echter niets meer over hem. Een andere zeer bekende talibanleider, Mullah Mansour, is u evenmin bekend. Zo heeft u zijn naam gehoord, maar u moet toegeven dat u niets over hem weet. U kent evenmin Jalaluddin Haqqani, bekende ex-leider van het beruchte Haqqani netwerk dat zowel tegen de buitenlandse troepen als de Afghaanse overheid vecht (CGVS, p. 23). Dit netwerk is overigens hoofdzakelijk gebaseerd in Pakistan. Er kan echter worden verwacht dat u op zijn minst meer kan vertellen over de bekendste Afghaanse prominenten uit de recente geschiedenis. Ook dit doet afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw voorgehouden verblijf als Afghaanse vluchteling in Pakistan.

Vervolgens moet worden opgemerkt dat ook uw kennis over de verblijfskaarten voor Afghaanse vluchtelingen in Pakistan te beperkt is. Nochtans beschikten u en uw familie over een dergelijke kaart en legde u hiervan ook kopieën voor. Wanneer u wordt gevraagd naar de beschikbare documenten voor Afghaanse vluchtelingen in Pakistan, verklaart u dat ze "refugee cards" hadden. Gevraagd naar de

officiële naam, zegt u dat ze "Afghan Refugee Card" heten (CGVS, p. 17). Echter, deze kaarten heten officieel "Proof of Registration Card" (PoR). Gezien uw vergevorderde kennis van het Engels is het eens te meer bizar dat u dit niet weet. Gevraagd hoe u die kaarten kon verkrijgen, beweert u dat "je naar ze ging, je verklaarde dat je Afghaan was, en dan kreeg je die vluchtelingenkaart". Wanneer u vervolgens de logische vraag gesteld krijgt hoe je vader, die de kaarten had geregeld, verklaarde dat hij Afghaan was, moet u toegeven dat u dat niet weet (CGVS, p. 18). Wanneer u wordt gevraagd naar de voordelen van zo'n kaart, kan u enkel zeggen dat mensen u zo konden identificeren. Gevraagd naar welke andere voordelen die kaart had, moet u het antwoord schuldig blijven (CGVS, p. 19). Volgens de beschikbare informatie op het CGVS blijkt evenwel dat de PoR-kaart een legale verblijfsstatus verleent, en dus een belangrijke bescherming biedt tegen mogelijke gevangenneming en deportatie. Het is dan ook bizar dat u hierover niets weet.

Daarnaast moet worden opgemerkt dat uw verklaringen omtrent uw geboortedatum niet overeenkomen met de informatie op uw PoR-kaart. Zo beweert u dat u werd geboren in het jaar 2000, wat volgens u ook op de PoR-kaart staat (CGVS, p. 4). Echter, op de PoR-kaart staat er dat u werd geboren in het jaar 1999. Het is zeer bevreemdend dat u hierover geen eenduidige verklaringen kan afleggen. Wanneer u later wordt gevraagd in welke andere steden in Pakistan Afghaanse Hazara verblijven, moet u het antwoord verschuldigd blijven. Het is evenwel bizar dat u beweert presentaties te hebben gegeven over plaatsen in Afghanistan waar Hazara leven, maar verder niet eens kan vertellen over waar in Pakistan nog Afghaanse Hazara wonen. Ook dit zet de geloofwaardigheid van uw voorgehouden verblijf als Afghaanse vluchteling in Pakistan op de helling.

Daarnaast dient opgemerkt dat er op uw facebookpagina foto's geplaatst zijn waarop u te zien bent tijdens de ceremonie van uw afstuderen aan de Baluchistan University of Information Technology Engineering and Management Sciences, een instelling van hoger onderwijs. U maakte zelf, noch op de DVZ noch op het CGVS, enige melding van uw studies aan deze instelling. Hierdoor komt uw voorgehouden profiel van minderjarige Afghaanse vluchteling volledig op de helling te staan.

Ten slotte moet worden opgemerkt dat u op het einde van het gehoor aangaf dat u de tolk wel verstond, maar dat sommige woorden onduidelijk waren. Wanneer u vervolgens wordt gevraagd of u zaken die niet duidelijk waren, kon uitklaren, beweert u dat u in het begin om verduidelijking van woorden vroeg, maar dat u daarna dacht dat het niet respectvol was (CGVS, p. 26). Echter, zoals u aan het begin van het gehoor zeer duidelijk en expliciet werd verteld, kon u op elk moment in het gehoor om verduidelijking vragen indien u iets niet begreep (CGVS, p. 3). U had daarbij ook steeds de kans tijdens het gehoor, waarbij u op verschillende momenten de tolk onderbrak om zaken te verduidelijken (CGVS p. 5 en 8). Bovendien gaf u blijk van een vergevorderde kennis van het Engels, waardoor u zowel de tolk als de dossierbehandelaar perfect kon verstaan wanneer de tolk uw verklaringen vertaalde aan de dossierbehandelaar, en de dossierbehandelaar u vragen stelde in het Engels (CGVS, p. 5; 10; 12; 16; 18).

De door u voorgelegde documenten zijn niet in staat de bovenstaande vaststellingen te wijzigen, integendeel. Vooreerst dient er op gewezen te worden dat documenten enkel het vermogen hebben om de intrinsieke bewijswaarde van een waarschijnlijk en geloofwaardig relaas kracht bij te zetten, hetgeen hier niet het geval is. Daarnaast moet worden opgemerkt dat u een certificaat voorlegt waarop staat dat u overweg kan met Photoshop en Image Ready, wat de geloofwaardigheid van uw documenten erg relativeert. Bevreemdend is ook dat u volgens het certificaat uw studies fotoshop aanvatte op 14 december 2009, dus toen u naar zeggen tien jaar oud was, hetgeen vragen oproept over uw leeftijd, zeker gezien u, zoals hierboven reeds vermeld, reeds in het jaar 2014 afstudeerde aan de Baluchistan University of Information Technology Engineering and Management Sciences. De bewijskracht van het door u voorgelegde pakket documenten wordt nog verder ondermijnd doordat uw voogd in een begeleidende brief bij uw vragenlijst voor minderjarigen vermeldde dat er "twee schoolgetuigschriften van de Paragon Educational Academy niet volledig overeenstemmen met de kopieën die u afgaf tijdens uw eerste interview op de DVZ, omdat de originelen niet meer terug te vinden zijn in Pakistan en er nieuwe werden aangevraagd" (Vragenlijst Afghaanse Niet-Begeleide Minderjarigen). Het is evenwel uiterst bevreemdend dat deze certificaten, plots helemaal van lay-out en lettertype veranderd zijn maar voor de rest volledig identiek zijn van inhoud. Ook de datum van afgifte op de verschillende versies van de certificaten is dezelfde. Daarnaast moet worden opgemerkt, ook wat betreft de PoR-kaarten, HDP-lidkaart, de bevestigingsbrief van uw werk in Quetta, het puntenblad van uw school en uw Photo Studio lidkaart slechts kopieën zijn die makkelijk kunnen nagemaakt worden. Van de Afghaanse documenten van uw vader, namelijk zijn het militair boekje van uw vader, de bedankbrief van het Afghaans ministerie van defensie, het militair voltooiingscertificaat en het ontvangstbewijs van de taliban kan hetzelfde gezegd worden. Bovendien blijkt uit de informatie waarover het CGVS beschikt, blijkt dat in Afghanistan en zelfs daarbuiten zeer gemakkelijk op niet-reguliere wijze, via corruptie en vervalsers, Afghaanse 'officiële' documenten kunnen verkregen worden. Veel Afghaanse documenten zijn, ook na gedegen onderzoek door Afghaanse deskundigen, niet van authentieke documenten te onderscheiden.

Documenten uit nietofficiële bronnen zijn om voor de hand liggende redenen nog gemakkelijker te vervalsen dan 'officiële' stukken. Bijgevolg is de bewijswaarde van dergelijke documenten bijzonder relatief en volstaan zij op zich niet om de eerder vastgestelde ongeloofwaardigheid van uw relaas te herstellen. Daarnaast moet worden vermeld dat uw broer Jafar na uw interview op het CGVS kopieën van verscheidene documenten opstuurde, waaronder het militaire boekje van uw vader. Echter, uw broer legde datzelfde boekje reeds voor tijdens zijn laatste asielaanvraag, waarbij in de weigeringsbeslissing werd opgemerkt dat er geen enkele bewijskracht aan kon worden toegekend. Bovendien zou uw broer dit boekje hebben verkregen via Aziz, een persoon bij wie hij ook al zijn taskara had verkregen, en waarvan de authenticiteit ook ter discussie stond (CGVS Beslissing 0813154Y). Wat betreft de PoR-kaarten, moet opnieuw worden opgemerkt dat de informatie op de kaarten niet overeenkomt met uw verklaringen, hetgeen de bewijskracht ervan verder afzwakt. Wat betreft de 22 foto's die u voorlegt, moet worden opgemerkt dat aan privé-foto's geen bewijswaarde kan worden toegekend daar deze door mogelijke inscenering van locatie en omstandigheden of manipulatie geen garantie bieden over de authenticiteit van wat werd afgebeeld. De door u voorgelegde krantenartikelen vormen geen bewijs van uw voorgehouden Afghaanse nationaliteit of uw leven als Afghaanse vluchteling in Pakistan. Het verzendingsbewijs toont enkel aan dat u post ontving vanuit Pakistan. Wat betreft het Afghaanse paspoort van uw broer Jafar, dat werd afgegeven op de Afghaanse ambassade in Bonn en waarop wordt vermeld dat hij werd geboren in Kaboel, moet worden opgemerkt dat uw broer tijdens zijn drie asielaanvragen steeds tegenstrijdige verklaringen aflegde over zijn geboorteplaats. Zo wordt er in zijn eerste weigeringsbeslissing vermeld dat uw broer tijdens zijn eerste gehoor op het CGVS verklaarde dat hij in Kaboel werd geboren, om tijdens zijn tweede gehoor zijn verklaringen aan te passen en te zeggen dat hij werd geboren in het dorp Dahan Lakhshan, gelegen in het district Behsud van de provincie Maidan Wardak (CGVS beslissing X). Tijdens zijn tweede asielaanvraag legde uw broer opnieuw tegenstrijdige verklaringen af over zijn geboorteplaats. Zo verklaart hij tijdens zijn gehoor op het CGVS dd. 22 januari 2010 dat hij werd geboren in het "dorp Obagak, gelegen in het district Dahan Siasang van de provincie Maydan" (CGVS Gehoorverslag X22/01/2010, p. 2). Tijdens zijn gehoor dd. 23 februari 2010 komt hij hier echter op terug, en zegt hij dat hij "denkt dat hij in Behsud geboren is, maar dat hij niet exact weet waar" (CGVS Gehoorverslag X 23/02/2010, p. 2). Het doet dan ook sterk vermoeden dat uw broer zijn paspoort, dat werd uitgereikt door het consulaat-generaal van Bonn, louter en alleen verkreeg gebaseerd op zijn verklaringen, dewelke door het CGVS en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) steeds als ongeloofwaardig werden bevonden. Bovendien blijkt uit informatie beschikbaar op het CGVS dat geboortecertificaten zeer zeldzaam zijn en dat er minder dan één procent van de Afghaanse bevolking een geboortecertificaat heeft. Zo werd er pas in 2007 in Kaboel een project opgestart door UNICEF om geboortes te registreren. Bovendien blijkt dat de Afghaanse overheid niet de middelen heeft om nationale geboortedata te verzamelen of op te slaan. Het lijkt dan ook zeer onwaarschijnlijk dat het Afghaanse consulaat-generaal in Bonn het paspoort heeft uitgereikt op basis van gegevens in een Afghaans bevolkingsregister. Dit vermoeden wordt nog versterkt doordat op de website van de Afghaanse ambassade in Bonn aangekondigd wordt dat de aanvrager van een paspoort vanaf 24 juni 2016 zijn identiteit en nationaliteit moet bewijzen aan de hand van een taskara die gecertificeerd is door het Afghaans Ministerie van buitenlandse zaken. Het paspoort van uw broer werd echter afgeleverd op 22 juni 2016, dus voor deze datum.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen kan er geen geloof worden gehecht aan uw voorgehouden nationaliteit. U bent er immers niet in geslaagd om aannemelijk te maken dat u in Pakistan verbleven hebt in de hoedanigheid van Afghaans vluchteling.

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over uw nationaliteit en uw werkelijk verblijfssituatie voor uw komst naar België, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over uw werkelijke nationaliteit en waar u voor uw aankomst in België leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. U werd op het einde van het gehoor dd. 29 september 2009 uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw herkomst uit Afghanistan (CGVS, p. 24). Echter, u heeft ervoor gekozen vast te houden aan uw initiële verklaringen (CGVS, p. 24).

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Ik vestig de aandacht van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie op het feit dat u minderjarig bent en dat bijgevolg het Verdrag inzake de rechten van het kind van 20 november 1989, geratificeerd door België, op u moet worden toegepast. I

k vestig de aandacht van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie op het feit dat dat u niet mag worden teruggeleid naar Afghanistan, het door u genoemd land van herkomst, vermits u niet over de Afghaanse nationaliteit beschikt.”.

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1. In een eerste middel voert verzoeker de schending aan van artikel 22 van het Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind; van artikel 48/6 van de Vreemdelingenwet; van artikel 2 van het Koninklijk Besluit van 22 juli 2003, tot regeling van de werking en de rechtspleging voor het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen; van artikel 14 van het Koninklijk Besluit van 22 juli 2003, tot regeling van de werking en de rechtspleging voor het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen; van de materiële motiveringsplicht, minstens van de mogelijkheid tot toetsen van de materiële motivering.

In een tweede middel voert verzoeker de schending aan van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet; van artikel 48/6 van de Vreemdelingenwet; van artikel 1A van het Verdrag van Genève; van de materiële motiveringsplicht, minstens van de mogelijkheid tot toetsen van de materiële motivering.

In een derde middel voert verzoeker de schending aan van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet; van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet; van artikel 48/6 van de Vreemdelingenwet; van artikel 1A van het Verdrag van Genève; van de materiële motiveringsplicht, minstens van de mogelijkheid tot toetsen van de materiële motivering.

In een vierde middel voert verzoeker de schending aan van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet; van de materiële motiveringsplicht, minstens van de mogelijkheid tot toetsen van de materiële motivering.

2.2. Ter staving van zijn betoog, voegt verzoeker de volgende stukken bij het verzoekschrift:

- “3. *“UNHCR Eligibility guidelines for assessing the international protection needs of asylum – seekers from Afghanistan”, UNHCR, 19 april 2016, te consulteren op <http://www.refworld.org/pdfid/51ffdca34.pdf>;*
4. *UNHCR Beyond Proof, credibility assessment in EU Asylum Systems , te consulteren via: <http://www.unhcr.org/51a8a08a9.pdf>;*
5. *UNAMA, Afghanistan Midyear report 2016, Protection of civilians in armed conflict, te consulteren via: http://unama.unmissions.org/sites/default/files/protection_of_civilians_in_armed_conflict_midyear_report_2016_final_rev.1-9sept.pdf;*
6. *“General Security Situation in Afghanistan and Events in Kabul”, European Country of Origin Information Network, 1 februari 2017 te consulteren via <https://www.ecoi.net/news/188769::afghanistan/101.general-security-situation-in-afghanistan-and-events-in-kabul.htm>;*
7. *The observers, Taliban violence reaches new peak after Hazara murders, 11 november 2015 te consulteren via: <http://observers.france24.com/en/20151111-taliban-murder-women-children-hazara>;* 26
8. *European Union: European Asylum Support Office (EASO), EASO Country of Origin Information Report. Afghanistan: Security Situation, November 2016, te consulteren via: <http://www.refworld.org/docid/584ec81e4.html>;*
9. *Verblijfstitel van broer van verzoeker;*
10. *Attest van geboorte van broer van verzoeker;*
11. *Aanstelling voogd Klaus-Michaël De Preetere op 15 januari 2016;*
12. *Verklaring van de Afghaanse ambassade te Brussel;*
13. *Amnesty International, Amnesty International Report 2016/17 - Pakistan, 22 February 2017, te consulteren via: <http://www.refworld.org/docid/58b033c6a.html>;*
14. *Austrian Centre for Country of Origin and Asylum Research and Documentation (ACCORD), Pakistan: COI Compilation , 31 August 2016, te consulteren via: <http://www.refworld.org/docid/57c6e9ee4.html>.”;*

2.3. Verzoekende partij legt door middel van een aanvullende nota van 19 oktober 2017 de volgende stukken neer (rechtsplegingsdossier, stuk 7): foto's van de proclamatie van R.L gemaakt door verzoeker en een mail van R.L. waarin hij deze foto's verstuurd naar verzoeker.

2.4. Ingevolge artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet wordt de asielaanvraag van verzoekende partij in hetgeen volgt bij voorrang onderzocht in het kader van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, en vervolgens in het kader van artikel 48/4.

De Raad dient daarbij een arrest te vellen dat op afdoende wijze gemotiveerd is en geeft aan om welke redenen verzoekende partij al dan niet voldoet aan de criteria zoals bepaald in artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet. Gelet op het devolutieve karakter van onderhavig beroep, dient hij daarbij niet noodzakelijk in te gaan op alle aangevoerde argumenten.

2.5. Uit de artikelen 48/6 en 48/7 van de Vreemdelingenwet die de omzetting betreffen van artikel 4, §§ 4 en 5, van de richtlijn 2011/95/EU en bijgevolg in het licht van artikel 4 van de richtlijn 2011/95/EU dienen gelezen te worden, volgt dat het in de eerste plaats aan de asielzoeker toekomt om de nodige relevante elementen te verschaffen om over te kunnen gaan tot een onderzoek van zijn aanvraag. De bevoegde overheid, in dit geval de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, heeft tot taak de relevante elementen van de asielaanvraag te onderzoeken en te beoordelen in samenwerking met de verzoeker. De beoordeling van een verzoek om internationale bescherming moet plaatsvinden op individuele basis en hierbij moet onder meer rekening worden gehouden met alle relevante informatie in verband met het land van herkomst op het tijdstip waarop een beslissing inzake het verzoek wordt genomen, met inbegrip van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen die gelden in het land van herkomst en de wijze waarop deze worden toegepast. Twijfels over bepaalde aspecten van een relaas ontslaan de bevoegde overheid niet van de opdracht de vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade betreffende die elementen waar geen twijfel over bestaat, te toetsen. Het moet in deze evenwel gaan om die elementen die de nood aan internationale bescherming kunnen rechtvaardigen.

2.7. In navolging van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen kan de Raad geen geloof hechten aan verzoekers asielaanvraag.

Het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen stelde dan ook terecht het volgende vast:

“Na onderzoek van alle door u aangehaalde feiten en elementen aanwezig in uw administratief dossier stel ik vast dat ik u noch het statuut van vluchteling noch het subsidiair beschermingsstatuut kan toekennen.

U hebt immers niet aannemelijk gemaakt een Afghaans staatsburger te zijn.

Vooreerst moet worden opgemerkt dat inzake de asielaanvraag van uw broer tot driemaal toe een weigeringsbeslissing werd genomen door het CGVS omdat er geen geloof kon worden gehecht aan zijn herkomst uit de provincie Maidan Wardak. Daarnaast werd er in de eerste weigeringsbeslissing van uw broer ook in het algemeen opgemerkt dat hij niet vertrouwd was met de Afghaanse kalender en bijvoorbeeld de lentemaanden niet kon benoemen, dat hij niets kon vertellen over de nomadische Kuchi bevolking in Afghanistan en zelfs niets wist of zij Hazara zijn van origine. Bovendien legde hij inconsistente verklaringen af over zijn geboorteplaats. (...)

Voorts moet worden opgemerkt dat uw opeenvolgende verklaringen over uw geboorteplaats niet consistent zijn. Zo verklaart u op de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) dat u bent geboren in het subdorp Qulakhish van het hoofddorp Hesa Awal Behsud, gelegen in het district Maidan van de provincie Maidan Wardak (Verklaring DVZ, punt 5). (...) Op het CGVS beweert u plots dat u bent geboren in het dorp Qulakhish, gelegen in het district Behsud van de provincie Hesi Awal Maidan Wardak. U moet kort daarop echter toegeven dat u niet weet of Hesi Awal Maidan Wardak een provincie of een district is (CGVS, p. 5). Dit is zeer bizar. Er kan immers worden verwacht dat u op zijn minst met zekerheid kan zeggen waar u vandaan komt. Daarnaast moet worden opgemerkt dat de informatie op de door u voorgelegde PoR-kaarten van u en uw ouders uw verklaringen tegenspreken. Zo staat er vermeld dat jullie alle drie afkomstig zijn uit het district Dahan Lakhshan van de provincie Maidan Wardak. (...) Dit doet ernstige twijfels rijzen over uw voorgehouden verblijf als Afghaanse vluchteling in Pakistan.

Over de geboorteplaats van uw broer, bij wie u al sinds 6 februari 2016 verblijft, kon u enkel zeggen dat hij werd geboren in Afghanistan. U weet echter niet waar, enkel dat hij “waarschijnlijk in Behsud” werd geboren (CGVS, p. 15). Het is evenwel uiterst bevreemdend dat u niet met zekerheid kan zeggen waar uw broer werd geboren, zeker als u al geruime tijd bij uw broer inwoonde voor uw gehoor op het CGVS op 29 september 2016. Ook over uw ouders kan u enkel zeggen dat ze werden geboren in Afghanistan. U weet echter evenmin waar. Gevraagd waarom u dat niet weet, beweert u dat jullie er nooit over hebben gepraat (CGVS, p. 14). Deze verklaring weet echter allerminst te overtuigen. Bovendien werd er vastgesteld dat uw kennis over uw eigen geboortestreek en uw voorgehouden land van herkomst te beperkt is. Hoewel er inderdaad niet van u kan worden verwacht dat u gedetailleerde verklaringen aflegt van uw eigen ervaringen, aangezien u maar tot uw vierjarige leeftijd in Afghanistan hebt gewoond, kan er wel worden verwacht dat u enige kennis heeft over uw regio van herkomst hetzij via uw ouders hetzij via de Afghaanse gemeenschap in Pakistan waarvan u beweert deel uit te maken. Echter, u kan enkel zeggen dat u zich een spel met knikkers kan herinneren dat u speelde, het huis waar jullie

leefden, stof en modder. Opnieuw gevraagd naar wat je ouders je over het district en het dorp vertelden, moet u echter toegeven dat u niets meer over uw geboorteplaats weet (CGVS, p. 6). U weet evenmin welke provincies uw provincie omringen (CGVS, p. 7). Daarnaast moet worden opgemerkt dat uw kennis over de reden waarom uw familie uit Afghanistan is gevlucht miniem is. Zo kan u enkel zeggen dat u weet dat uw ouders gevlucht zijn voor de oorlog met de Kuchi's. Gevraagd om hier meer over te vertellen, kan u enkel zeggen dat uw ouders zeiden dat de Kuchi's naar uw regio kwamen en huizen in brand staken (CGVS, p. 6). U moet achteraf echter toegeven dat u niets over de Kuchi's weet. Zo komt u niet verder dan de blote bewering dat Kuchi's volgens uw vader banden hadden met de taliban en in verschillende regio's voor problemen zorgden. Gevraagd naar wat Kuchi's zijn en waarom ze van plaats tot plaats gaan, moet u toegeven dat u dat niet weet. Gevraagd naar wat u nog meer over ze weet, moet u opnieuw het antwoord schuldig blijven (CGVS, p. 8).

Ook uw kennis over de Hazaragemeenschap in Afghanistan was bijzonder beperkt. Dit is uiterst bevreemdend, aangezien u volgens uw verklaringen in Pakistan studeerde tot uw vertrek en u van tijd tot tijd in het Engels presentaties gaf over regio's in Afghanistan waar Hazara's verblijven.

Bovendien verklaarde u lid te zijn van de Hazara Democratic Party, een Pakistaanse politieke partij die opkomt voor de belangen van Hazara en die hoofdzakelijk actief is in Quetta. Er kan dan ook verwacht worden dat u enige kennis zou hebben verworven over de Hazara in Afghanistan, het land van waaruit u beweert afkomstig te zijn. (...) Wanneer u echter wordt gevraagd naar plaatsen in Afghanistan waar Hazara wonen, en waar u naar eigen zeggen presentaties over gaf, zegt u dat ze vooral in Bamyán wonen, in Jaghori en in jullie eigen regio. Echter, wanneer u wordt gevraagd of Jaghori een plaats, district, provincie of regio is, moet u toegeven dat u dat niet weet (CGVS, p. 20). (...) Wanneer u vervolgens gevraagd wordt of u bekende Afghaanse Hazara kent, antwoordt u dat u Mohaqiq en Khalili kende van het nieuws, en dat ze leiders waren van de partij voor Hazara in Afghanistan (CGVS, p. 21). Echter, u moet toegeven dat u niet weet hoe die partij heet. Gevraagd naar wat u meer over hen weet, naast het feit dat ze partijleiders zijn, moet u het antwoord opnieuw schuldig blijven (CGVS, p. 22). Gelet op uw politiek engagement voor een Pakistaanse Hazara partij, is het zeer opmerkelijk dat uw kennis over de politieke situatie van Hazara in Afghanistan zo beperkt is.

Bovendien is uw kennis over Afghanistan in het algemeen eveneens te beperkt. Gevraagd naar Afghaanse provincies, kan u enkel zeggen dat u presentaties gaf over Bamyán, Kaboel en Qulakhish. Gevraagd of u nog meer provincies kent, komt u niet verder dan te zeggen dat u van mensen in België te horen kreeg dat ze van Logar, Kaboel, Maidan Wardak en Bamyán kwamen. U moet evenwel toegeven dat u Logar niet kende voor u naar België kwam (CGVS, p. 7). Wanneer u vervolgens wordt gevraagd wat uw familie u over Afghanistan heeft geleerd, beweert u dat uw ouders enkel vertelden over de invasie van de Kuchi's en dat jullie nooit over Afghanistan praatten, omdat uw vader zei dat het tot het verleden behoorde (CGVS, p. 7). Het is evenwel niet aannemelijk dat uw familie, die haar regio van herkomst moest achterlaten door oorlog, u nooit zouden vertellen over uw thuisland. Bovendien verklaart u dat u school liep aan de Aryana High school, een school voor Afghaanse vluchtelingen in Pakistan. Echter, wanneer u wordt geconfronteerd met namen van zeer gekende Afghaanse prominenten, herkent u er bijna geen enkele. Zo kent u wel degelijk Ahmad Shah Massoud, een alombekende Tadzjiekse krijgsheer, en heeft u ook gehoord van de Oezbeekse krijgsheer Abdul Rashid Dostum, de huidige vicepresident van Afghanistan. U kan echter enkel vertellen dat hij een van de leiders van de partij is. U weet echter niet welke partij. U beweert tevens foutief dat hij tot de Tadzjiekse etnie behoort (CGVS, p. 22). U hoorde enkel de naam van de alom bekende Gulbuddin Hekmatyar, voormalig eerste minister, bekende krijgsheer en leider van de beruchte Hezb-e-Islami partij. U weet echter niet wie hij is (CGVS, p. 22). Verder heeft u nog nooit gehoord van de alombekende Burhanuddin Rabbani, die president was van Afghanistan tussen 1992 en 1996. Ook Najibullah, de zeer bekende Afghaanse president tussen 1987 en 1992, is u totaal onbekend (CGVS, p. 23). Over de meest bekende Afghaanse talibanleider, Mullah Omar, kan u enkel zeggen dat u zijn naam hoorde en dat hij "een persoon was die voor de taliban werkte". U weet echter niets meer over hem. Een andere zeer bekende talibanleider, Mullah Mansour, is u evenmin bekend. Zo heeft u zijn naam gehoord, maar u moet toegeven dat u niets over hem weet. U kent evenmin Jalaluddin Haqqani, bekende ex-leider van het beruchte Haqqani netwerk dat zowel tegen de buitenlandse troepen als de Afghaanse overheid vecht (CGVS, p. 23). Dit netwerk is overigens hoofdzakelijk gebaseerd in Pakistan. Er kan echter worden verwacht dat u op zijn minst meer kan vertellen over de bekendste Afghaanse prominenten uit de recente geschiedenis. Ook dit doet afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw voorgehouden verblijf als Afghaanse vluchteling in Pakistan.

Vervolgens moet worden opgemerkt dat ook uw kennis over de verblijfskaarten voor Afghaanse vluchtelingen in Pakistan te beperkt is. Nochtans beschikten u en uw familie over een dergelijke kaart en legde u hiervan ook kopieën voor. Wanneer u wordt gevraagd naar de beschikbare documenten voor Afghaanse vluchtelingen in Pakistan, verklaart u dat ze "refugee cards" hadden. Gevraagd naar de officiële naam, zegt u dat ze "Afghan Refugee Card" heten (CGVS, p. 17). Echter, deze kaarten heten

officieel "Proof of Registration Card" (PoR). Gezien uw vergevorderde kennis van het Engels is het eens te meer bizar dat u dit niet weet. Gevraagd hoe u die kaarten kon verkrijgen, beweert u dat "je naar ze ging, je verklaarde dat je Afghaan was, en dan kreeg je die vluchtelingenkaart". Wanneer u vervolgens de logische vraag gesteld krijgt hoe je vader, die de kaarten had geregeld, verklaarde dat hij Afghaan was, moet u toegeven dat u dat niet weet (CGVS, p. 18). Wanneer u wordt gevraagd naar de voordelen van zo'n kaart, kan u enkel zeggen dat mensen u zo konden identificeren. Gevraagd naar welke andere voordelen die kaart had, moet u het antwoord schuldig blijven (CGVS, p. 19). Volgens de beschikbare informatie op het CGVS blijkt evenwel dat de PoR-kaart een legale verblijfsstatus verleent, en dus een belangrijke bescherming biedt tegen mogelijke gevangenneming en deportatie. Het is dan ook bizar dat u hierover niets weet.

Daarnaast moet worden opgemerkt dat uw verklaringen omtrent uw geboortedatum niet overeenkomen met de informatie op uw PoR-kaart. Zo beweert u dat u werd geboren in het jaar 2000, wat volgens u ook op de PoR-kaart staat (CGVS, p. 4). Echter, op de PoR-kaart staat er dat u werd geboren in het jaar 1999. Het is zeer bevreemdend dat u hierover geen eenduidige verklaringen kan afleggen. Wanneer u later wordt gevraagd in welke andere steden in Pakistan Afghaanse Hazara verblijven, moet u het antwoord verschuldigd blijven. Het is evenwel bizar dat u beweert presentaties te hebben gegeven over plaatsen in Afghanistan waar Hazara leven, maar verder niet eens kan vertellen over waar in Pakistan nog Afghaanse Hazara wonen. Ook dit zet de geloofwaardigheid van uw voorgehouden verblijf als Afghaanse vluchteling in Pakistan op de helling.

Daarnaast dient opgemerkt dat er op uw facebookpagina foto's geplaatst zijn waarop u te zien bent tijdens de ceremonie van uw afstuderen aan de Baluchistan University of Information Technology Engineering and Management Sciences, een instelling van hoger onderwijs. U maakte zelf, noch op de DVZ noch op het CGVS, enige melding van uw studies aan deze instelling. Hierdoor komt uw voorgehouden profiel van minderjarige Afghaanse vluchteling volledig op de helling te staan.

Ten slotte moet worden opgemerkt dat u op het einde van het gehoor aangaf dat u de tolk wel verstond, maar dat sommige woorden onduidelijk waren. Wanneer u vervolgens wordt gevraagd of u zaken die niet duidelijk waren, kon uitklaren, beweert u dat u in het begin om verduidelijking van woorden vroeg, maar dat u daarna dacht dat het niet respectvol was (CGVS, p. 26). Echter, zoals u aan het begin van het gehoor zeer duidelijk en expliciet werd verteld, kon u op elk moment in het gehoor om verduidelijking vragen indien u iets niet begreep (CGVS, p. 3). U had daarbij ook steeds de kans tijdens het gehoor, waarbij u op verschillende momenten de tolk onderbrak om zaken te verduidelijken (CGVS p. 5 en 8). Bovendien gaf u blijk van een vergevorderde kennis van het Engels, waardoor u zowel de tolk als de dossierbehandelaar perfect kon verstaan wanneer de tolk uw verklaringen vertaalde aan de dossierbehandelaar, en de dossierbehandelaar u vragen stelde in het Engels (CGVS, p. 5; 10; 12; 16; 18).

De door u voorgelegde documenten zijn niet in staat de bovenstaande vaststellingen te wijzigen, integendeel. Vooreerst dient er op gewezen te worden dat documenten enkel het vermogen hebben om de intrinsieke bewijswaarde van een waarschijnlijk en geloofwaardig relaas kracht bij te zetten, hetgeen hier niet het geval is. (...) Bevreemdend is (...) dat u volgens het certificaat uw studies fotoshop aanvatte op 14 december 2009, dus toen u naar zeggen tien jaar oud was, hetgeen vragen oproept over uw leeftijd, zeker gezien u, zoals hierboven reeds vermeld, reeds in het jaar 2014 afstudeerde aan de Baluchistan University of Information Technology Engineering and Management Sciences. De bewijskracht van het door u voorgelegde pakket documenten wordt nog verder ondermijnd doordat uw voogd in een begeleidende brief bij uw vragenlijst voor minderjarigen vermeldde dat er "twee schoolgetuigschriften van de Paragon Educational Academy niet volledig overeenstemmen met de kopieën die u afgaf tijdens uw eerste interview op de DVZ, omdat de originelen niet meer terug te vinden zijn in Pakistan en er nieuwe werden aangevraagd" (Vragenlijst Afghaanse Niet-Begeleide Minderjarigen). Het is evenwel uiterst bevreemdend dat deze certificaten, plots helemaal van lay-out en lettertype veranderd zijn maar voor de rest volledig identiek zijn van inhoud. Ook de datum van afgifte op de verschillende versies van de certificaten is dezelfde. Daarnaast moet worden opgemerkt, ook wat betreft de PoR-kaarten, HDP-lidkaart, de bevestigingsbrief van uw werk in Quetta, het puntenblad van uw school en uw Photo Studio lidkaart slechts kopieën zijn die makkelijk kunnen nagemaakt worden. Van de Afghaanse documenten van uw vader, namelijk zijn het militair boekje van uw vader, de bedankbrief van het Afghaans ministerie van defensie, het militair voltooiingscertificaat en het ontvangstbewijs van de taliban kan hetzelfde gezegd worden. Bovendien blijkt uit de informatie waarover het CGVS beschikt, blijkt dat in Afghanistan en zelfs daarbuiten zeer gemakkelijk op niet-reguliere wijze, via corruptie en vervalsers, Afghaanse 'officiële' documenten kunnen verkregen worden. Veel Afghaanse documenten zijn, ook na gedegen onderzoek door Afghaanse deskundigen, niet van authentieke documenten te onderscheiden. Documenten uit nietofficiële bronnen zijn om voor de hand liggende redenen nog gemakkelijker te vervalsen dan 'officiële' stukken. Bijgevolg is de bewijswaarde van dergelijke documenten bijzonder relatief en volstaan zij op zich niet om de eerder vastgestelde

ongeloofwaardigheid van uw relaas te herstellen. Daarnaast moet worden vermeld dat uw broer Jafar na uw interview op het CGVS kopieën van verscheidene documenten opstuurde, waaronder het militaire boekje van uw vader. Echter, uw broer legde datzelfde boekje reeds voor tijdens zijn laatste asielaanvraag, waarbij in de weigeringsbeslissing werd opgemerkt dat er geen enkele bewijskracht aan kon worden toegekend. Bovendien zou uw broer dit boekje hebben verkregen via Aziz, een persoon bij wie hij ook al zijn taskara had verkregen, en waarvan de authenticiteit ook ter discussie stond (CGVS Beslissing 0813154Y). Wat betreft de PoR-kaarten, moet opnieuw worden opgemerkt dat de informatie op de kaarten niet overeenkomt met uw verklaringen, hetgeen de bewijskracht ervan verder afzwakt. Wat betreft de 22 foto's die u voorlegt, moet worden opgemerkt dat aan privé-foto's geen bewijswaarde kan worden toegekend daar deze door mogelijke inscenering van locatie en omstandigheden of manipulatie geen garantie bieden over de authenticiteit van wat werd afgebeeld. De door u voorgelegde krantenartikelen vormen geen bewijs van uw voorgehouden Afghaanse nationaliteit of uw leven als Afghaanse vluchteling in Pakistan. Het verzendingsbewijs toont enkel aan dat u post ontving vanuit Pakistan. Wat betreft het Afghaanse paspoort van uw broer Jafar, dat werd afgegeven op de Afghaanse ambassade in Bonn en waarop wordt vermeld dat hij werd geboren in Kaboel, moet worden opgemerkt dat uw broer tijdens zijn drie asielaanvragen steeds tegenstrijdige verklaringen aflegde over zijn geboorteplaats. Zo wordt er in zijn eerste weigeringsbeslissing vermeld dat uw broer tijdens zijn eerste gehoor op het CGVS verklaarde dat hij in Kaboel werd geboren, om tijdens zijn tweede gehoor zijn verklaringen aan te passen en te zeggen dat hij werd geboren in het dorp Dahan Lakhshan, gelegen in het district Behsud van de provincie Maidan Wardak (CGVS beslissing X). Tijdens zijn tweede asielaanvraag legde uw broer opnieuw tegenstrijdige verklaringen af over zijn geboorteplaats. Zo verklaart hij tijdens zijn gehoor op het CGVS dd. 22 januari 2010 dat hij werd geboren in het "dorp Obagak, gelegen in het district Dahan Siasang van de provincie Maydan" (CGVS Gehoorverslag X 22/01/2010, p. 2). Tijdens zijn gehoor dd. 23 februari 2010 komt hij hier echter op terug, en zegt hij dat hij "denkt dat hij in Behsud geboren is, maar dat hij niet exact weet waar" (CGVS Gehoorverslag X 23/02/2010, p. 2). Het doet dan ook sterk vermoeden dat uw broer zijn paspoort, dat werd uitgereikt door het consulaat-generaal van Bonn, louter en alleen verkreeg gebaseerd op zijn verklaringen, dewelke door het CGVS en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) steeds als ongelooftwaardig werden bevonden. Bovendien blijkt uit informatie beschikbaar op het CGVS dat geboortecertificaten zeer zeldzaam zijn en dat er minder dan één procent van de Afghaanse bevolking een geboortecertificaat heeft. Zo werd er pas in 2007 in Kaboel een project opgestart door UNICEF om geboortes te registreren. Bovendien blijkt dat de Afghaanse overheid niet de middelen heeft om nationale geboortedata te verzamelen of op te slaan. Het lijkt dan ook zeer onwaarschijnlijk dat het Afghaanse consulaat-generaal in Bonn het paspoort heeft uitgereikt op basis van gegevens in een Afghaans bevolkingsregister. Dit vermoeden wordt nog versterkt doordat op de website van de Afghaanse ambassade in Bonn aangekondigd wordt dat de aanvrager van een paspoort vanaf 24 juni 2016 zijn identiteit en nationaliteit moet bewijzen aan de hand van een taskara die gecertificeerd is door het Afghaans Ministerie van buitenlandse zaken. Het paspoort van uw broer werd echter afgeleverd op 22 juni 2016, dus voor deze datum.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen kan er geen geloof worden gehecht aan uw voorgehouden nationaliteit. U bent er immers niet in geslaagd om aannemelijk te maken dat u in Pakistan verbleven hebt in de hoedanigheid van Afghaans vluchteling.

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over uw nationaliteit en uw werkelijk verblijfssituatie voor uw komst naar België, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over uw werkelijke nationaliteit en waar u voor uw aankomst in België leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. U werd op het einde van het gehoor dd. 29 september 2009 uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw herkomst uit Afghanistan (CGVS, p. 24). Echter, u heeft ervoor gekozen vast te houden aan uw initiële verklaringen (CGVS, p. 24).".

Deze motieven vinden steun in het dossier, zijn pertinent en terecht en worden door de Raad overgenomen.

Vooreerst dient vastgesteld dat uit de stukken van het administratief dossier blijkt dat wel degelijk en afdoende rekening werd gehouden met verzoekers jeugdige leeftijd en hieruit kan niet worden afgeleid dat de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen onzorgvuldig zou zijn geweest bij de beoordeling van onderhavige asielaanvraag. Aan verzoeker werd een voogd toegewezen, die hem van meet af aan heeft bijgestaan in het doorlopen van de asielprocedure. Wanneer verzoeker werd gehoord op het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, in het bijzijn van een gespecialiseerde medewerker van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,

werd hij bijgestaan door zijn voogd en raadsman en zij kregen daarbij, zoals in alle stadia van de procedure, de mogelijkheid om bijkomende stukken neer te leggen en/of (aanvullende) opmerkingen te formuleren. Daarenboven wordt de Staatssecretaris er in de bestreden beslissing uitdrukkelijk op gewezen dat verzoeker minderjarig is en dat bijgevolg het Kinderrechtenverdrag op hem van toepassing is. Er dient daarenboven opgemerkt te worden dat de bepalingen van de ingeroepen artikelen van het Kinderrechtenverdrag wat de geest, de inhoud en de bewoordingen ervan betreft, op zichzelf niet volstaan om toepasbaar te zijn zonder dat verdere reglementering met het oog op precisering of vervollediging noodzakelijk is. Deze verdragsbepalingen zijn geen duidelijke en juridisch volledige bepalingen die de verdragspartijen of een onthoudingsplicht of een strikt omschreven plicht om op een welbepaalde wijze te handelen oplegt. Aan deze bepalingen moet derhalve een directe werking worden ontzegd. Naar luid van artikel 22bis, vierde lid van de Grondwet is het belang van het kind bovendien de eerste overweging bij elke beslissing die het kind aangaat. Blijkens het vijfde lid van hetzelfde artikel volstaat dergelijke algemene bepaling op zichzelf niet om toepasbaar te zijn zonder dat verdere uitwerking of precisering ervan nodig is. Bij gebrek aan directe werking van artikel 22bis, vierde lid van de Grondwet kan verzoeker zich niet rechtstreeks op deze bepaling beroepen. Bovendien kan de algemene bepaling dat het belang van het kind de eerste overweging is bij elke beslissing die het kind aangaat, geen afbreuk doen aan de eigenheid van het asielrecht, waar de artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet in uitvoering van Europese regelgeving en van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 duidelijk omschreven voorwaarden voorzien voor de erkenning als vluchteling dan wel de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus.

Voorts moet worden opgemerkt dat verzoekers opeenvolgende verklaringen over zijn geboorteplaats niet consistent zijn. Zo verklaarde hij op de Dienst Vreemdelingenzaken dat hij geboren is in het subdorp Qulakhish van het hoofddorp Hesa Awal Behsud, gelegen in het district Maidan van de provincie Maidan Wardak. Op het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen beweert hij plots geboren te zijn in het dorp Qulakhish, gelegen in het district Behsud van de provincie Hesi Awal Maidan Wardak. Ook de informatie op de door verzoeker voorgelegde PoR-kaarten van hemzelf en zijn ouders spreken zijn verklaringen tegen. Zo staat er vermeld dat verzoeker en zijn ouders afkomstig zijn uit het district Dahan Lakhshan van de provincie Maidan Wardak.

Over zijn ouders kan verzoeker enkel zeggen dat ze werden geboren in Afghanistan. Verzoeker weet evenmin waar. Niettegenstaande verzoeker slechts vier jaar oud was op het ogenblik dat zijn familie en hijzelf uit Afghanistan vertrokken, en als minderjarige België binnen kwam moet worden opgemerkt dat wel degelijk van verzoeker kan worden verwacht dat hij eenduidige verklaringen kan afleggen omtrent zijn geboorteplaats. Bovendien moet worden opgemerkt dat indien verzoeker niets afwist van dorpen, districten en provincie, hij dit ook eenvoudig had kunnen zeggen. Verzoeker legt evenwel tegenstrijdige verklaringen af omtrent zijn geboorteplaats en bedient zich derhalve zelf van de begrippen dorp, district en provincie, waardoor wel degelijk kan worden verwacht dat hij desbetreffend coherente verklaringen aflegt.

Hoewel er inderdaad niet van verzoeker kan worden verwacht dat hij gedetailleerde verklaringen aflegt van zijn eigen ervaringen, aangezien hij maar tot vierjarige leeftijd in Afghanistan heeft gewoond, kan er wel worden verwacht dat hij enige kennis heeft over zijn geboorteplaats, zijn regio van herkomst hetzij via zijn ouders hetzij via de Afghaanse gemeenschap in Pakistan waarvan hij beweert deel uit te maken. Daarnaast moet worden opgemerkt dat verzoekers kennis over de reden waarom zijn familie uit Afghanistan is gevlucht miniem is: *“Zo kan u enkel zeggen dat u weet dat uw ouders gevlucht zijn voor de oorlog met de Kuchi's. Gevraagd om hier meer over te vertellen, kan u enkel zeggen dat uw ouders zeiden dat de Kuchi's naar uw regio kwamen en huizen in brand staken (CGVS, p. 6). U moet achteraf echter toegeven dat u niets over de Kuchi's weet. Zo komt u niet verder dan de blote bewering dat Kuchi's volgens uw vader banden hadden met de taliban en in verschillende regio's voor problemen zorgden. Gevraagd naar wat Kuchi's zijn en waarom ze van plaats tot plaats gaan, moet u toegeven dat u dat niet weet. Gevraagd wat u nog meer over ze weet, moet u opnieuw het antwoord schuldig blijven (CGVS, p. 8).”*

Het argument dat verzoekers ouders dergelijke gedetailleerde gesprekken niet met hun zoon voerden omdat dit geen prioriteit had gelet op de omstandigheden waarin zij leefden, kan niet overtuigen. Het is niet aannemelijk dat een familie die op de vlucht is gegaan uit het oorspronkelijke land van herkomst de kinderen niets zou vertellen over hun roots of de reden dat zij in een vreemd land als vluchteling moeten leven. Dat dit geen prioriteit is en de omstandigheden in Pakistan niet optimaal waren, doet hier niets aan af.

Daarnaast is verzoekers kennis over de Hazaragemeenschap in Afghanistan bijzonder beperkt, niettegenstaande verzoeker volgens zijn verklaringen in Pakistan studeerde tot zijn vertrek en hij van tijd tot tijd in het Engels presentaties gaf over regio's in Afghanistan waar Hazara's verblijven.

Bovendien verklaarde verzoeker lid te zijn van de Hazara Democratic Party, een Pakistaanse politieke partij die opkomt voor de belangen van Hazara. Er kan dan ook verwacht worden dat verzoeker enige kennis zou hebben verworven over de Hazara in Afghanistan, het land van waaruit hij beweert afkomstig te zijn. Bovendien verklaart verzoeker dat hij school liep aan de Aryana High school, een school voor Afghaanse vluchtelingen in Pakistan. Gelet op deze vaststellingen kan van verzoeker wel degelijk meer kennis van de Hazaras in Afghanistan worden verwacht en meer bepaald dat hij deze administratief kan situeren. Verzoeker bleek wel in staat te zijn om enkele regio's op te sommen waaronder Jaghori, maar is vervolgens onwetend of Jaghori een plaats, district, provincie of regio is.

Verzoekers huidige leeftijd, zijn leeftijd toen hij Afghanistan verliet en de omstandigheden waarin zijn gezin zich in Pakistan bevond, kan zijn onwetendheid omtrent zijn geboorteplaats, de Hazaragemeenschap in Afghanistan en de reden waarom zijn familie het land verliet niet verschonen. Indien verzoeker gedurende jaren als Afghaans vluchteling in Pakistan woonde, aldaar naar een school voor Afghaanse vluchtelingen ging, in het Engels presentaties gaf over regio's in Afghanistan waar Hazara's verblijven en lid was van de Hazara Democratic Party, een Pakistaanse politieke partij die opkomt voor de belangen van Hazara kan wel degelijk een uitgebreidere kennis worden verwacht.

De door verzoeker neergelegde geboorteakte van de Afghaanse ambassade in Brussel in hoofde van zijn broer doet geen afbreuk aan wat voorafgaat. De Raad stelt vast dat de ambassade in haar begeleidende brief stelt dat het register van burgerlijke stand in Afghanistan onvolledig is en dat het niet mogelijk is om een originele geboorteakte te bekomen. De Raad kan uit deze documenten niet afleiden op basis waarvan verzoekers broer deze geboorteakte bij de Afghaanse ambassade verkregen heeft en verzoeker licht dit evenmin toe. Uit het administratief dossier blijkt overigens dat verzoekers broer zelf geen eenduidige verklaringen heeft afgelegd omtrent zijn geboorteplaats. Voor zover deze geboorteakte zou kunnen aantonen dat verzoekers broer geboren werd in Afghanistan, bevat dit geen enkele aanwijzing over verzoekers daadwerkelijke nationaliteit.

Verzoeker betwist de vaststelling dat hij in het jaar 2014 afstudeerde aan de Baluchistan University of Information Technology Engineering and Management Sciences en geeft te kennen dat hij op deze ceremonie aanwezig was omdat hij gevraagd werd om foto's te maken van één van de personen die afstudeerden en dat hij na dit gebeuren vroeg of hij ook even een foto mocht hebben met de 'toga'.

Deze uitleg kan evenwel niet overtuigen. Uit de foto's aanwezig op verzoekers Facebookpagina blijkt immers dat verzoeker op meerdere foto's met toga staat afgebeeld samen met verschillende personen en dat er ook een aantal foto's werden gemaakt waarbij verzoeker afzonderlijk op staat afgebeeld. Indien verzoeker daadwerkelijk gevraagd zou hebben om ook eens de toga te mogen aantrekken om vervolgens van hem een foto te nemen, kan niet worden ingezien waarom verzoeker op verschillende foto's staat afgebeeld met verscheidene personen en er een aantal foto's zijn waarop hij afzonderlijk staat afgebeeld.

Bij de aanvullende nota voegt verzoeker foto's die hij heeft genomen op de voormelde afstudeerceremonie en een e-mail van R.L. waarin deze de foto's toestuurde aan verzoeker. Deze foto's waarop verzoeker in gewone kledij staat afgebeeld doet geen afbreuk aan de verscheidene foto's in toga op verzoekers Facebookpagina. Ook doet de vaststelling dat er van verzoeker zelf meerdere foto's werden genomen zowel in toga als in gewone klederdracht afbreuk aan de geloofwaardigheid enkel als fotograaf te zijn gevraagd op deze afstudeerceremonie. Indien verzoeker louter als fotograaf aanwezig was op een dergelijke gebeurtenis kan niet worden ingezien waarom er van verzoeker zoveel foto's werden genomen. Het feit dat de persoon R.L. zijn e-mail naar de fotograaf die zogenaamd louter foto's heeft genomen op zijn afstudeerceremonie afsluit met de bewoordingen "*i will not forget the memories and those days that we were together*" (vrije vertaling: ik zal de herinneringen en de dagen dat we samen waren niet vergeten) doet vermoeden dat verzoeker de persoon R.L. niet enkel in de geschetste context van "fotograaf op een afstudeerceremonie" kent.

Hoe dan ook kan een dergelijke e-mail door eender wie zijn opgesteld. Deze foto's en bijgaande e-mail kunnen dan ook geen afbreuk doen aan de voorgaande vaststellingen.

De enkele stelling dat hij zijn land van herkomst heeft moeten verlaten omdat hij en zijn familie bedreigd werden door de taliban en hij vervolgd werd omwille van zijn Hazara origine en sjiietisch geloof en de Afghaanse overheid niet in staat is hem te beschermen doet geen afbreuk aan de voorgaande vaststellingen. De vrees voor vervolging of reëel risico op ernstige schade dient *in concreto* te worden

aangetoond en verzoeker blijft hierover in gebreke aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan verzoekers Afghaanse nationaliteit en zijn verblijf in Pakistan als Afghaans vluchteling.

Verzoeker verwijst in het verzoekschrift nog naar zijn profiel als Hazara in Afghanistan met een sjiiitische geloofsovertuiging en als jongeman “*of fighting age*” in Afghanistan en voert algemene informatie desbetreffend aan. Ook deze elementen kunnen geen afbreuk doen aan voormelde vaststellingen omtrent zijn nationaliteit waardoor verzoeker de beweerdte vrees voor vervolging of reëel risico op ernstige schade in Afghanistan niet aannemelijk maakt. Bovendien is verzoekers informatie omtrent de situatie van Hazara’s in Pakistan niet dienstig, gezien verzoekers nood aan internationale bescherming *in casu* moet worden beoordeeld ten aanzien van het land waarvan hij beweert de nationaliteit te hebben.

De Raad benadrukt dat van een kandidaat-vluchteling redelijkerwijs mag verwacht worden dat hij de asielinstanties van het onthaalland, bevoegd om kennis te nemen van en te oordelen over zijn aanvraag tot hulp en bescherming, van bij het begin in vertrouwen neemt door een waarheidsgetrouw relaas uiteen te zetten (zie ook UNHCR, *Handbook on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol relating to the Status of Refugees*, 205). Een kandidaat-vluchteling heeft de verplichting om zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn asielaanvraag en het is aan hem om de nodige feiten en alle relevante elementen aan te brengen aan de commissaris-generaal zodat deze kan beslissen over de asielaanvraag. De medewerkingsplicht vereist dus van verzoeker dat hij zo gedetailleerd en correct mogelijke informatie geeft over alle facetten van zijn identiteit, leefwereld en asielrelaas. Zoals wordt uiteengezet in de bestreden beslissing en zoals blijkt uit wat voorafgaat, vertelde verzoeker niet de waarheid over zijn werkelijke nationaliteit(en) en profiel voor zijn vertrek naar België in weerwil van de plicht tot medewerking die op hem rust. Verzoeker draagt zelf de volledige verantwoordelijkheid voor het bewust afleggen van valse verklaringen tijdens de gehoren. Door zijn gebrekkige medewerking en zelfs tegenwerking op dit punt, verkeert zowel de commissaris-generaal als de Raad in het ongewisse over waar verzoeker voor zijn aankomst in België leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen hij zijn land van herkomst verliet. Het belang van de juiste toedracht over deze periode kan niet genoeg benadrukt worden. Het betreft immers de plaats en de tijd waar verzoeker de bron van zijn vrees situeert. Het is eveneens van essentieel belang voor het onderzoek van de subsidiaire bescherming. Het betreft immers het land van herkomst in functie waarvan het risico op ernstige schade wegens willekeurig geweld zal onderzocht worden. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van het relaas raakt, te verzwijgen maakt verzoeker bijgevolg zelf het onderzoek onmogelijk naar een eventuele gegronde vrees voor vervolging die hij mogelijk koestert, of een reëel risico op ernstige schade dat hij mogelijk zou lopen.

De aanvrager van de subsidiaire bescherming, met name wat betreft de vraag of hij bij terugkeer naar het land van herkomst een reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet zou lopen, kan niet volstaan met een verwijzing naar algemene rapporten over de toestand in het land van herkomst maar moet enig verband met zijn persoon aannemelijk maken, ook al is daartoe geen bewijs van een individuele bedreiging vereist.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op elf januari tweeduizend achttien door:

mevr. C. DIGNEF,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. R. VAN DAMME,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DAMME

C. DIGNEF