



Arrest

nr. 198 128 van 18 januari 2018
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: Op zijn gekozen woonplaats bij
advocaat T. BARTOS
Quai de Rome 1/12
4000 LIEGE

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging.**

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Ethiopische nationaliteit te zijn, op 28 december 2017 heeft ingediend (bij faxpost) om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering van 21 december 2017.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gelet op het arrest nr. 197 393 van 29 december 2017, waarbij de debatten worden heropend en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 8 januari 2018 om 10u.

Gelet op het arrest nr. 197 549 van 8 januari 2018, waarbij de debatten worden heropend en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 17 januari 2018 om 10u.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. WIJNANTS.

Gehoord de opmerkingen van O. TODTS, die loco Mr. T. BARTOS verschijnt voor de verzoekende partij en van Mr. T. SCHREURS, die loco Mr. E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. In 's Raads arrest nr. 197 549 van 8 januari 2018 werd het volgende gesteld:

“Met het arrest nr. 197 393 van 29 december 2017 werden de debatten heropend en werden de partijen opnieuw opgeroepen om te verschijnen op maandag 8 januari 2018 om 10u, teneinde duidelijkheid te krijgen over houding van de Duitse asielinstanties op de vraag tot terugname van de verzoekende partij.

Ter zitting van 9 januari 2018 legt de verwerende partij documenten voor waaruit blijkt dat terugname aan de Duitse autoriteiten werd gevraagd op grond van artikel 18, 1, b van de Verordening Nr. 604/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend (hierna: de Dublin III-verordening). Volgens deze bepaling is de verantwoordelijke lidstaat verplicht “een verzoeker wiens verzoek in behandeling is en die een verzoek in een andere lidstaat heeft ingediend of die zich zonder verblijfstitel ophoudt in een andere lidstaat, volgens de in de artikelen 23, 24, 25 en 29 bepaalde voorwaarden terug te nemen”.

Artikel 25 van dezelfde verordening bepaalt dat de aangezochte lidstaat de gegevens verifieert en zo spoedig mogelijk en in ieder geval uiterlijk één maand na ontvangst van het verzoek een besluit neemt over het terugnameverzoek. Wanneer het verzoek is gebaseerd op uit het Eurodac-systeem verkregen gegevens, wordt die termijn teruggebracht tot twee weken.

In casu is het terugnameverzoek gebaseerd op het Eurodacsysteem, zodat de antwoordtermijn van twee weken geldt. Deze termijn loopt tot 16 januari 2018, zoals ook blijkt uit de ter zitting door de verwerende partij neergelegde stukken.

Gevraagd naar haar oordeel over deze gegevens en over een eventueel nieuw uitstel tot deze datum, heeft de raadvrouw van de verzoekende partij geantwoord dat in ieder geval nog steeds niet vaststaat dat de verzoekende partij zal worden teruggenomen door de Duitse autoriteiten en heeft zij zich, wat het uitstel betreft, gedragen naar de wijsheid van de Raad.

Om de voormelde redenen en in het kader van een goede rechtsbedeling past het om de debatten andermaal te heropenen en de partijen opnieuw op te roepen om te verschijnen op 17 januari 2018, om 10u.”

2. Uit het rechtsplegingsdossier is gebleken dat de Duitse autoriteiten inmiddels aan de verwerende partij hebben laten weten dat zij akkoord gaan met de terugname van de verzoekende partij.

3. Uit de voormelde gegevens blijkt dus dat de verzoekende partij zal worden overgebracht naar Duitsland, en niet naar haar land van herkomst.

4. De verzoekende partij betoogt ter zitting dat zij zich niet tegen deze overdracht aan Duitsland verzet. Hieruit blijkt impliciet doch zeker dat zij te kennen geeft geen belang meer te hebben bij de ingestelde vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

5. De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

6. Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel .

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen..

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achttien januari tweeduizend achttien door:

mevr. A. WIJNANTS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. K. CUYKENS,

Toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. CUYKENS

A. WIJNANTS