

Arrest

nr. 199 169 van 2 februari 2018
in de zaak X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat A. TANGHE
Clemenceaulaan 63
1070 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Pakistaanse nationaliteit te zijn, op 11 augustus 2017 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 12 juli 2017 tot terugdrijving (bijlage 11) en tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats (formulier A).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking tot vaststelling van het rolrecht van 25 augustus 2017 met referthenummer X

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 18 december 2017 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet, waarvan hierbij een kopie gaat.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Geen van de partijen heeft met toepassing van artikel 39/73, § 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen gevraagd om gehoord te worden binnen de vooropgestelde termijn van vijftien dagen na het versturen van de beschikking.

Voor zover de verzoekende partij bij aangetekend schrijven van 5 januari 2018 alsnog "*conclusions de synthèse*" – bestaande uit een loutere herneming van haar gedinginleidend verzoekschrift met enkele minimale wijzigingen – aan de Raad overmaakt, dient te worden vastgesteld dat het neerleggen van een syntheseseminarie in de actuele stand van de procedure niet is voorzien en dat nergens in dit stuk melding wordt gemaakt van een wens om te worden gehoord.

Indien de verzoekende partij het vastgestelde gebrek wenste recht te zetten, kwam het haar in de eerste plaats toe de Raad in kennis te stellen van haar wens omtrent de beschikking te worden gehoord, quod non, waarna haar de mogelijkheid zou zijn geboden om de grond van de beschikking ter terechtzitting desgevallend te weerleggen.

Bijgevolg wordt het beroep verworpen.

3. Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep, begroot op 186 euro, ten laste te leggen van de verzoekende partij. Daar zij het door haar verschuldigd rolrecht tweemaal heeft betaald, dient het onverschuldigd gekweten rolrecht ten belope van 186 euro te worden terugbetaald.

Artikel 1

Artikel 2

Artikel 3

Artikel 4

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twee februari tweeduizend achttien door:

dhr. T. LEYSEN, griffier.

De voorzitter,

G. DE BOECK