

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

**Nr 19.931 van 4 december 2008
in de zaak RvV X / IV**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Migratie- en
asielbeleid.

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Turkse nationaliteit te zijn, op 2 december 2008 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing tot terugdrijving van 29 november 2008 en van de beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats van 29 november 2008.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 2 december 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 december 2008 om 14.00 uur.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER .

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. MASUREEL, die loco advocaat B. DAYEZ verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat T. SCHREURS, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

Gelet op titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. Blijkens de stukken van het dossier is verzoeker op 29 november 2008 per vliegtuig vanuit Turkije naar België gekomen. Hij was in het bezit van een paspoort met een visum (type C) voor een verblijf van 30 dagen. Aan verzoeker worden een beslissing tot teruggrijping en een beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats betekend.

1.2. De motivering van de beslissing tot teruggrijping, gesteund op artikel 3, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet), is als volgt:

“Niet in het bezit van passende documentatie waaruit het doel en de omstandigheden van het verblijf blijken (art. 3, eerste lid, 3°)

Betrokkene verklaart op familiebezoek te komen voor twee maanden, zijn visum is echter maar dertig dagen geldig. Bijgevolg dekt het visum de voorgenomen reisduur niet. Betrokkene is evenmin in het bezit van een terugkeerticket.

Niet in het bezit van toereikende bestaansmiddelen voor de duur en de vorm van het verblijf, of voor de terugkeer naar het land van herkomst of doorreis (art. 3, eerste lid, 4°)

Voor de duur van zijn voorgenomen verblijf en alle onkosten daaraan verbonden beschikt betrokkene over 0 euro. Hierdoor voldoet betrokkene niet aan de geldende richtbedragen voor België (namelijk 38 euro/dag/persoon)”.

1.3. De teruggrijping is bepaald op 6 december 2008 om 8.00 uur.

2. Over de beslissing tot teruggrijping.

2.1. Met toepassing van artikel 39/82, §§ 1 en 2 van de Vreemdelingenwet kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

In overeenstemming met de rechtspraak van de Raad van State (RvS 25 mei 2007, nr. 171.528) beperkt de Raad zich, inzonderheid wegens het uiterst korte tijdsbestek waarbinnen uitspraak gedaan moet worden, tot het onderzoek van de wettelijke voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit aan de verzoekende partijen een nadeel berokkent dat ernstig is en moeilijk te herstellen. Daarbij wordt rekening gehouden met het feit dat die voorwaarde op zich onderzocht moet worden, dus zonder het ernstig karakter van de middelen daarbij te betrekken en dat volgens vaste rechtspraak, die stoelt op de eerbiediging van de rechten van de verdediging, alle elementen van het nadeel waarop een verzoeker zich wenst te beroepen, in het verzoekschrift zelf aangegeven moeten worden en in de mate van het mogelijke met bewijzen gestaafd.

2.2.1. Verzoeker voert met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel vooreerst aan door de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing het risico te lopen geen toelating meer voor een kort verblijf te kunnen bekomen. Tevens vormt zijn vasthouding in het INAD-centrum, dat onaangepast is voor een verblijf van zeven dagen en nachten, dergelijk nadeel.

2.2.2. De door verzoeker naar voor gebrachte hypothese dat hij het risico loopt geen toelating meer voor een kort verblijf te kunnen bekomen, is een loutere bewering, welke niet in het minst wordt gestaafd of aannemelijk gemaakt.

Omtrent de vasthouding in het INAD-centrum is de Raad onbevoegd. De beoordeling van een vrijheidsberovende maatregel behoort niet tot zijn rechtsmacht

RvV 34.551 / p 2 van 3

De vaststelling dat niet voldaan is aan één van de cumulatieve voorwaarden als bepaald in voormeld artikel 39/82, §§ 1 en 2 van de Vreemdelingenwet volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen.

3. Over beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats.

Te dezen is de Raad onbevoegd. Luidens artikel 71, eerste lid van de Vreemdelingenwet kan de vreemdeling tegen een maatregel van vrijheidsberoving immers enkel beroep instellen bij de Raadkamer van de Correctionele Rechtbank van zijn verblijfplaats in het Rijk of van de plaats waar hij werd aangetroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 4 december 2008 door:

dhr. F. HOFFER,

kamervoorzitter,

dhr. J. HUYS,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De kamervoorzitter,

J. HUYS.

F. HOFFER

