

Arrest

“DIT ARREST WERD VERBETERD DOOR HET ARREST NR 199489 van 9/02/2018”

nr. 199 323 van 7 februari 2018
in de zaak X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: Ten kantore van advocaat S. HERNANDEZ LUCAS
Gerard Davidstraat 46/1
8000 BRUGGE

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging.**

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Indiase nationaliteit te zijn, op 5 februari 2018 heeft ingediend bij faxpost om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 30 januari 2018 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten –asielzoeker (bijlage 13^{quinquies}), ter kennis gebracht op 31 januari 2018.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 5 februari 2018, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 7 februari 2018.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. DE MUYLDER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. HERNANDEZ LUCAS, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat M. DUBOIS, die *loco* advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Op 30 januari 2018 wordt de verzoekende partij het bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13 *quinquies*) gegeven, haar ter kennis gebracht op 31 januari 2018. Dit is de bestreden beslissing.

2. Over de vordering tot schorsing

Ter terechtzitting stelt de advocaat van de verzoekende partij afstand te willen doen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid. De verwerende partij verzet zich niet tegen de afstand van geding.

De Raad ziet geen redenen om zich tegen deze inwilliging van de afstand te verzetten.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeven februari tweeduizend achttien door:

mevr. S. DE MUYLDER,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

S. DE MUYLDER