

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

**Nr. 2022 van 27 september 2007
in de zaak X /IIde kamer**

In zake: X
Gekozen woonplaats: X

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

--

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, van Portugese nationaliteit op 23 juli 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 10 mei 2007 van de gemachtigde ambtenaar van de Minister van Binnenlandse Zaken tot weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen.

Gelet op de beschikking van 14 augustus 2007 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 11 september 2007.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. BEELEN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. DASSEN, die loco advocaat S. VAN ROSSEM verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat N. LUCAS, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST :

1.1. De verwerende partij voert als exceptie aan dat alhoewel verzoeker in het beschikkend gedeelte aangeeft dat hij een procedure tot nietigverklaring en schorsing wenst in te stellen, verzoeker zijn *“verzoekschrift benoemd als ‘een verzoekschrift tot nietigverklaring’”* en bijgevolg geacht wordt enkel een beroep tot nietigverklaring te bevatten.

1.2. Krachtens artikel 39/82, § 3, 2^e lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: vreemdelingenwet) dient in het opschrift van het verzoekschrift vermeld te worden dat hetzij een beroep tot nietigverklaring wordt ingesteld hetzij een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring. Is aan deze pleegvorm niet voldaan, dan wordt het verzoekschrift geacht enkel een beroep tot nietigverklaring te bevatten. Door een materiële vergissing van de griffie werd geen afschrift van de nota met opmerkingen conform artikel 39/81 van de vreemdelingenwet naar verzoeker opgestuurd. Derhalve heeft verzoeker ook niet binnen de wettelijke termijn een repliekmemoirie op de griffie ingediend (artikel 39/81 van de vreemdelingenwet). Bijgevolg moeten de debatten heropend worden en wordt de procedure hervat vanaf de indiening van de nota van de verwerende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN :

Enig artikel.

De debatten worden heropend.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zevenentwintig september tweeduizend en zeven door:

mevr. M. BEELEN, wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. M. RYCKASEYS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. RYCKASEYS.

M. BEELEN.