

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 20.700 van 18 december 2008
in de zaak RvV XII

In zake: X
X
Gekozen woonplaats: ten kantore van X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Migratie- en
asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Xen X die verklaren van Russische nationaliteit te zijn, op 15 oktober 2008 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid van 8 oktober 2008 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf in toepassing van artikel 9 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, onontvankelijk wordt verklaard, aan verzoekers ter kennis gebracht op 13 oktober 2008.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen.

Gelet op de beschikking van 14 november 2008, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 16 december 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. HADIEL HOLAIL, die loco advocaat J. TIELEMAN verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat N. LUCAS, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NABERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoekers dienen op 31 juli 2008 een asielaanvraag in. Na onderzoek wordt vastgesteld dat verzoekers reeds gekend waren in Polen. Polen stemt op 12 augustus 2008 in met de overname van verzoekers.

Op 27 augustus 2008 neemt de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid de beslissingen tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten. Verzoekers dienen hiertegen een beroep tot schorsing en tot nietigverklaring in. Deze beroepen zijn gekend onder de nrs. 31.880 en 31.922.

Op 30 september 2008 dienen verzoekers een aanvraag in om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Op 8 oktober 2008 neemt de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid de beslissing waarbij deze aanvraag onontvankelijk wordt verklaard. Dit is de bestreden beslissing.

Verzoekers dienen tevens een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in van deze beslissing. Bij arrest nr. 17.187 van 14 oktober 2008 wordt deze vordering verworpen bij gebrek aan uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

Uit stukken die verwerende partij bij de nota voegt, blijkt dat verzoekers op 15 oktober 2008 onder begeleiding van een escorte vertrokken zijn naar Polen.

2. Ontvankelijkheid van het beroep

Overeenkomstig artikel 39/56 van de Vreemdelingenwet kunnen de beroepen bedoeld in artikel 39/2 van dezelfde wet voor de Raad gebracht worden door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of een belang. Uit de memorie van toelichting bij het wetsontwerp waarbij de voornoemde bepaling in de Vreemdelingenwet werd ingevoerd (Gedr. St. Kamer, 2005-2006, nr. 2479/001, 118) blijkt dat voor de interpretatie van het begrip belang kan worden verwezen naar de invulling die de Raad van State aan hetzelfde begrip heeft verleend (met verwijzing naar J. BAERT en G. DEBERSAQUES, Raad van State. Ontvankelijkheid, Brugge, die Keure). Uit de vaste rechtspraak van de Raad van State (zie o.a. RvS 31 maart 1994, nr. 46.816) blijkt dat het belang actueel dient te zijn en dus voorhanden moet zijn zowel op het ogenblik van het indienen van het beroep als op het tijdstip dat de Raad uitspraak dient te doen.

Uit het verslag van vertrek van 15 oktober 2008 van de federale politie te Brussel-Nationale luchthaven blijkt wat volgt:

“Datum 15-10-2008

In uitvoering van de vordering uitgaande van de Dienst Vreemdelingenzaken, is op datum hierboven vermeld, betrokkene naar de luchthaven gebracht om op het vliegtuig te worden gezet.

Geslaagd: Betrokkene is onder escorte vertrokken.”

Verzoekers bevinden zich bijgevolg niet meer op het Belgisch grondgebied.

De bestreden beslissing betreft een beslissing waarbij de aanvraag op basis van artikel 9 bis van de Vreemdelingenwet onontvankelijk wordt verklaard. Artikel 9 bis bepaalt dat de vreemdeling in buitengewone omstandigheden en op voorwaarde dat hij over een identiteitsdocument beschikt, de machtiging tot verblijf kan aanvragen bij de burgemeester van de plaats waar hij verblijft. Artikel 9 bis vormt een uitzondering op artikel 9 van de Vreemdelingenwet, dat stelt dat de machtiging moet worden aangevraagd bij de Belgische diplomatieke of consulaire post die bevoegd is voor zijn verblijfplaats of zijn plaats van oponthoud in het buitenland.

In casu werd door de bestreden beslissing niet aanvaard dat verzoekers hun aanvraag in België indienden omdat zij niet voldeden aan de daartoe vereiste voorwaarden, met name

hadden zij de nodige identiteitsdocumenten niet voorgelegd. Nu verzoekers zich niet meer op Belgisch grondgebied bevinden, kunnen zij geen belang meer doen gelden bij het bestrijden van deze beslissing (cfr. RvS 1 december 2005, nr. 152.084; RvS 8 mei 2006, nr. 158.412; RvS 1 juni 2006, nr. 159.443). Het beroep tot nietigverklaring is bijgevolg niet ontvankelijk.

3. Uit het voorgaande blijkt dat de zaak slechts korte debatten heeft vereist. Het beroep is niet ontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achttien december tweeduizend en acht door:

mevr. A. DE SMET,	wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
dhr. M. DENYS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS.

A. DE SMET.