

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 22.764 van 5 februari 2009
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Migratie- en
asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, op 12 november 2008 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid van 5 november 2008 houdende het bevel om het grondgebied te verlaten - asielzoeker.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de regelmatig gewisselde memories.

Gelet op de beschikking van 19 december 2008, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 30 januari 2009.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. CAMU.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. BUYSSE, die verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché B. COENEN, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NABERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

De verzoekende partij verklaart van Russische nationaliteit, doch etnisch Ingoush te zijn.

Op 10 oktober 2005 vraagt de verzoekende partij de Belgische overheid om de erkenning van de hoedanigheid van vluchteling.

Op 8 december 2005 neemt de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken een beslissing van weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten.

Tegen voormelde beslissing dient de verzoekende partij een dringend beroep in bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen.

Op 18 januari 2006 beslist de Commissaris-generaal dat verder onderzoek noodzakelijk is.

Op 29 juni 2006 neemt de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een beslissing tot weigering van de hoedanigheid van vluchteling.

Tegen voormelde beslissing van 29 juni 2006 dient de verzoekende partij een beroep in bij de Vaste Beroepscommissie voor Vluchtelingen.

Op 18 december 2006 neemt de Vaste Beroepscommissie voor Vluchtelingen een beslissing waarbij de erkenning van de hoedanigheid van vluchteling wordt geweigerd en waarbij geen subsidiaire bescherming aan de verzoekende partij wordt toegekend.

Tegen voormelde beslissing van 18 december 2006 dient de verzoekende partij een cassatieberoep in bij de Raad van State.

Op 5 februari 2007 neemt de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken een beslissing houdende een bevel om het grondgebied te verlaten.

Op 19 februari 2007 verklaart de Raad van State het hiervoor vermelde beroep niet toelaatbaar, bij beschikking nr. 248.

Op 11 april 2007 dient de verzoekende partij een aanvraag in op grond van artikel 9, 3^{de} lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet).

Op 27 juni 2007 vraagt de verzoekende partij voor de tweede maal asiel aan.

Op 27 mei 2008 neemt de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en tot weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

Tegen voormelde beslissing van 27 mei 2008 dient de verzoekende partij een beroep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Bij arrest nr. 17.783 van 27 oktober 2008 bevestigt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van 27 mei 2008.

Op 5 november 2008 neemt de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid een beslissing houdende het bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker. Dit is de bestreden beslissing die als volgt wordt gemotiveerd:

“(…)

Op 27/10/2008 werd door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een beslissing van weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus genomen (1)

- (1) *Betrokkene bevindt zich in het geval van artikel 7, eerste lid, 1° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen: hij verblijft in het Rijk zonder houder te zijn van de bij artikel 2 van deze wet vereiste documenten, inderdaad, betrokkene is niet in het bezit van een geldig paspoort met geldig visum.*

In uitvoering van artikel 7, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt aan de betrokkene bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen 15 (vijftien) dagen. (...)

2. Ontvankelijkheid

De verwerende partij werpt een exceptie van niet ontvankelijkheid op wegens een gebrek aan belang. Zij verduidelijkt dat een eventuele vernietiging van de bestreden beslissing geenszins maakt dat de verzoekende partij niet meer illegaal op het grondgebied van het Rijk zou verblijven en dat in dat geval een nieuw bevel om het grondgebied te verlaten dient te worden betekend. De verwerende partij poogt haar standpunt kracht bij de zetten door te wijzen op een eerder bevel om het grondgebied te verlaten dat reeds aan de verzoekende partij betekend werd en dat bij gebreke aan enig beroep definitief en uitvoerbaar geworden is.

In haar verzoekschrift stelt de verzoekende partij dat de bestreden beslissing tot gevolg heeft dat zij het land zal moeten verlaten. Zij meent dan ook een persoonlijk, rechtstreeks en actueel belang te hebben. Ter terechtzitting herhaalt de verzoekende partij hetgeen zij reeds in haar verzoekschrift heeft gesteld.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt vast dat overeenkomstig artikel 39/56, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) slechts beroepen voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kunnen worden gebracht door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of een belang.

Artikel 75, § 2 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna : het Vreemdelingenbesluit) luidt als volgt:

“Indien de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen de vluchtelingenstatus weigert te erkennen en de subsidiaire beschermingsstatus weigert toe te kennen aan een vreemdeling, geeft de Minister of zijn gemachtigde, overeenkomstig artikel 52/3, § 1, van de wet, aan betrokken vreemdeling een bevel om het grondgebied te verlaten.”

Uit de stukken van het administratief dossier blijkt dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op 27 oktober 2008 de beslissing van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van 27 mei 2008 houdende de weigering van het vluchtelingenstatuut en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus ten aanzien van de verzoekende partij heeft bevestigd. De verzoekende partij betwist dit gegeven niet. Ingevolge het uitvoerbaar worden van de beslissing van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen wordt in toepassing van artikel 75, § 2 van het Vreemdelingenbesluit op 5 november 2008 het bevel gegeven om het grondgebied te verlaten - asielzoeker.

De verwerende partij beschikt in deze over een gebonden bevoegdheid en motiveert terecht door te stellen dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de beslissing van weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus genomen door de Commissaris-generaal heeft bevestigd en dat de verzoekende partij illegaal in het Rijk verblijft vermits zij niet beschikt over de bij artikel 2 van de Vreemdelingenwet vereiste documenten. De verzoekende partij betwist dit laatste overigens niet.

Bij een eventuele vernietiging van het thans bestreden bevel vermag de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid niet anders dan in uitvoering van artikel 75, § 2 van het Vreemdelingenbesluit, opnieuw, na te hebben vastgesteld dat de verzoekende partij, daar zij

niet als vluchteling is erkend en haar de subsidiaire beschermingsstatus werd geweigerd, zich op illegale wijze op het grondgebied van het Rijk bevindt, een bevel te verlenen het grondgebied te verlaten. Een eventuele vernietiging van de bestreden beslissing kan aan de verzoekende partij geen nut opleveren.

Bovendien is het bevel van 5 november 2008, wat de juridische en feitelijke grondslag betreft, een loutere herhaling van een reeds aan de verzoekende partij betekend bevel dat intussen definitief geworden is. Ter staving wordt gewezen op het bevel om het grondgebied te verlaten van 5 februari 2007 dat genomen werd op grond van artikel 7 van de Vreemdelingenwet en op grond van het feit dat de verzoekende partij niet als vluchteling werd erkend. Bijgevolg maakt het bestreden bevel een herhaald bevel uit, waarvan de eventuele nietigverklaring de illegale verblijfssituatie van de verzoekende partij niet wijzigt en voor haar geen nut oplevert omdat de verwerende partij nog steeds het bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten van 5 februari 2007 kan uitvoeren, vermits dit definitief is geworden. (RvS 2 oktober 2003, nr. 123.774, RvS 11 mei 2005, nr. 144.319).

Er dient dan ook te worden vastgesteld dat de verzoekende partij geen belang heeft bij het ingestelde beroep tot nietigverklaring tegen het bevel om het grondgebied te verlaten van 5 november 2008 en dat de ingeleide vordering dienvolgens onontvankelijk is. De uiteenzetting van de verzoekende partij aangaande het belang doet hier geen afbreuk aan.

De door verweerder opgeworpen exceptie is gegrond.

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijf februari tweeduizend en negen door:

mevr. J. CAMU,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS.

J. CAMU.