

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 22.883 van 10 februari 2009
in de zaak RvV X/ IV

In zake: X
Gekozen woonplaats: op het kantooradres van
X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, op 22 oktober 2008 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 1 oktober 2008.

Gelet op het artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 18 november 2008 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 10 december 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. BONTE.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat J. CALLEWAERT en van attaché P. VERBEKE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. De bestreden beslissing luidt als volgt:

“ A. Feitenrelaas

U, een Russisch staatsburger van Avaarse origine, verklaart omwille van de volgende redenen uw land van herkomst te hebben verlaten.

Sinds 1995 woont u in Astrakhan.

U bent lid van de islamitische gemeenschap onder leiding van Anguta (“Ayub”) Omarov (O.V. 5.055.015). Uw vader (M.S.) en uw oom (G.) (O.V. 5.460.063) waren ook lid en ondervonden problemen met de politie. Zo vond er door de ordediensten een huiszoeking bij jullie plaats en werden jullie regelmatig gecontroleerd door de wijkagent. Omarov ondervond eveneens problemen met de Russische autoriteiten en kwam begin 2001 naar België waar hem het vluchtelingenstatuut werd toegekend. Er werden na het vertrek van Omarov plaatsvervangende leiders aangeduid maar deze ondervonden eveneens problemen en verlieten hun land van herkomst.

In 2003 trok u met uw gezin in het huis van uw oom (G.) (O.V. 5.460.063) in de Sverdlovastraat. In 2005 werd uw vader aangesteld tot plaatsvervangende leider van de islamitische gemeenschap in Astrakhan. Uw vader moest onderduiken.

Eind 2006 huwde u met Gadis Abdurakhmanov (O.V. 6.062.282). In december 2006 kwamen er drie mannen in burger bij uw moeder langs. Ze vroegen waar uw vader was. Uw broer (M.) werd geslagen, verloor het bewustzijn en diende medisch te worden verzorgd.

Nog in december 2006 kwamen enkele politieagenten bij u langs. Ze vroegen naar uw man maar die was niet thuis. Vervolgens gingen ze weg met de woorden dat ze hem toch zouden vinden zoals de rest. Hierna zijn ze nog enkele keren langsgekomen maar u deed de deur niet meer open.

In maart 2007 vluchtte u samen met uw man en uw broer (M.S.) (O.V. 6.062.283) naar Moskou waar uw vader (M.S.) (O.V. 6.062.286) verbleef. Samen reisden jullie per wagen naar België waar u op 22 maart 2007 uw asielprocédure startte. In april 2007 vond er voor de tweede maal een huiszoeking plaats.

U bent in het bezit van de volgende documenten : uw paspoort en verzekeringspolis. Uw moeder (A.S.) (O.V. 6.062.286) vroeg op 13 februari 2008 asiel aan in België.

Met betrekking tot uw internationaal paspoort verklaarde u dat deze door de reisbegeleider werd ingehouden.

B. Motivering

Uit recente informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt, en waarvan een kopie bij het administratief dossier is gevoegd, blijkt dat moslims die door de Russische autoriteiten als niet-traditionele moslims worden beschouwd, in sommige gevallen slachtoffer kunnen worden van vervolging.

Uit dezelfde informatie blijkt dat de geloofsgemeenschap van Ayub Omarov door de autoriteiten in het oog wordt gehouden, maar nergens blijkt dat deze gemeenschap de laatste jaren als gemeenschap daadwerkelijk het slachtoffer is van vervolging door de autoriteiten. In hoeverre een individueel lid van deze gemeenschap slachtoffer zou zijn van vervolging, dient dan ook individueel beoordeeld te worden.

U baseert uw asielaanvraag op dezelfde motieven als diegene die werden aangehaald door uw vader (M.S.) (O.V. 6.062.286) en uw man Gadis Abdurakhmanov (O.V. 6.062.282).

In het kader van de door uw vader en uw man ingediende asielaanvraag heb ik een beslissing genomen van weigering van hoedanigheid van vluchteling en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus omwille van het bedrieglijke karakter van hun asielmotieven. Bijgevolg kan ook wat u betreft niet besloten worden tot het bestaan van een gegronde vrees voor vervolging in de zin van de Conventie van Genève, of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming.

Volledigheidshalve dient te worden opgemerkt dat aan Anguta Omarov (O.V. 5.055.015) en uw oom (G.K.) (O.V. 5.460.063) het vluchtelingenstatuut werd toegekend in België.

Omwille van de manifeste bedrieglijkheid van uw verklaringen kan er echter geen zelfde beslissing worden genomen in het kader van uw asielaanvraag.

De door u aangebrachte documenten kunnen deze conclusie niet wijzigen. Uw paspoort en verzekeringspolis bevatten geen informatie over de problemen die u of uw familie zouden ondervonden hebben.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. De beroepen van verzoekster en haar echtgenoot, Gadis Abdurakhmanov, werden wegens samenhang samen ter terechtzitting behandeld. Deze samenhang blijkt uit het administratief dossier en verzoekster verwijst in haar verzoekschrift uitdrukkelijk naar de feiten en de motivering van het beroep ingediend in het dossier van haar echtgenoot.

Ter zitting bevestigt verzoekster uitdrukkelijk dat zij zich voor haar verzoek tot erkenning van de status van vluchteling en de subsidiaire beschermingsstatus, baseert op de feiten die aan de grondslag liggen van de asielaanvraag van haar echtgenoot en dat ze geen eigen, persoonlijke motieven inroept.

Bij arrest van 10 februari 2009, nr. 22.882 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen werd aan verzoeksters echtgenoot de erkenning van de status van vluchteling en de subsidiaire beschermingsstatus geweigerd.

Zij brengt dienvolgens geen concrete elementen aan die wijzen op het bestaan van een gegronde vrees voor systematische en persoonlijke vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie (RvS. nr. 167.846, 24 januari 2007) en komt niet in aanmerking voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus overeenkomstig artikel 48/4 van de voormelde wet van 15 december 1980.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt aan de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt aan de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 10 februari 2009 door:

dhr. M. BONTE,	wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
dhr. J. MAESSCHALCK,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. MAESSCHALCK

M. BONTE