

# RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

## ARREST

nr. 23.155 van 18 februari 2009  
in de zaak RvV X II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de gemeente Anderlecht, vertegenwoordigd door haar College van burgemeester en schepenen.

---

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Pakistaanse nationaliteit te zijn, op 18 november 2008 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de burgemeester van de gemeente Anderlecht van 13 november 2008 tot *"weigering tot inontvangstneming van de documenten die aantonen dat verzoeker zich bevindt in één van de in artikel 10 Vreemdelingenwet bedoelde gevallen, meer bepaald artikel 10 § 1, 4° Vreemdelingenwet."*

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de repliekmemoirie.

Gelet op de beschikking van 12 januari 2009, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 9 februari 2009.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat Z. CHIHAOUI.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

#### 1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak.

1.1. Verzoeker diende zich op 13 november 2008 aan bij de diensten van de gemeente Anderlecht teneinde, in toepassing van artikel 12bis, § 4, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) een aantal documenten neer te leggen, die onverwijld dienden te worden overgemaakt aan de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid.

1.2. De gemachtigde van de burgemeester van de gemeente Anderlecht weigerde op 13 november 2008 de door verzoeker meegebrachte documenten in ontvangst te nemen en nodigde verzoeker uit zich op 15 januari 2009 opnieuw aan te melden teneinde zijn verblijfsaanvraag in te dienen.

Dit is de bestreden beslissing.

## **2. De rechtspleging.**

2.1. Verweerder heeft nagelaten het administratief dossier over te maken aan de Raad. Overeenkomstig artikel 39/59, § 1, eerste lid, van de Vreemdelingenwet worden de door verzoeker vermelde feiten derhalve als bewezen geacht, tenzij deze feiten kennelijk onjuist zijn.

2.2. Verweerder heeft verder evenmin een nota met opmerkingen ingediend binnen de termijn van acht dagen die is vastgelegd in artikel 39/72 van de Vreemdelingenwet.

2.3. Waar verzoeker vraagt om alle kosten, inclusief de rechtsplegingvergoeding, ten laste te leggen van verweerder, moet worden opgemerkt dat de Raad geen gerechtskosten kan opleggen, zodat op dit onderdeel van de vordering niet kan worden ingegaan.

## **3. Ontvankelijkheid van het beroep.**

De Raad kan slechts overgaan tot de nietigverklaring van administratieve rechtshandelingen (*Parl.St.* Kamer 2005-2006, nr. 2479/001, 93). Een administratieve rechtshandeling is een handeling die doelbewust wordt gesteld om de rechtsorde te wijzigen of te beletten dat die wordt gewijzigd (cfr. J. BAERT en G. DEBERSAQUES, *Raad van State. Ontvankelijkheid*, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 6 - 7).

Verzoeker geeft in zijn verzoekschrift aan dat de gemachtigde van de burgemeester van de gemeenste Anderlecht op 13 november 2008, gelet op de toestroom van vreemdelingen, niet bij machte was om verzoeker onmiddellijk bijstand te bieden. Verzoeker voegt bij zijn verzoekschrift tevens een door de gemachtigde van de burgemeester van de gemeente Anderlecht afgeleverd document waaruit blijkt dat verzoeker, op 13 november 2008, uitgenodigd werd om zich op 15 januari 2009 opnieuw aan te melden, in het bezit van een foto en zeven euro, om zijn verblijfsaanvraag in te dienen.

De loutere mededeling door een gemeentebediende dat een vreemdeling zich op een later tijdstip dient aan te bieden kan in casu niet beschouwd worden als een handeling die doelbewust wordt gesteld om de rechtsorde te wijzigen of te beletten dat die wordt gewijzigd. De bestreden beslissing kan derhalve niet beschouwd worden als een administratieve rechtshandeling die voor vernietiging vatbaar is.

Het verzoek tot nietigverklaring is onontvankelijk.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Enig artikel.**

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achttien februari tweeduizend en negen door:

dhr. G. DE BOECK,

wnd. voorzitter,  
rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**T. LEYSEN.**

**G. DE BOECK.**