

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

**nr. 23.202 van 19 februari 2009
in de zaak RvV X II**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Migratie- en
asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kosovaarse nationaliteit te zijn, op 13 november 2008 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid van 10 april 2008 tot weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de regelmatig gewisselde memories.

Gelet op de beschikking van 8 januari 2009, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 5 februari 2009.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. BUYSSE, die loco advocaat B. VRIJENS verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché B. COENEN, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NABERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak.

1.1. Verzoeker diende een vestigingsaanvraag in op 7 september 2005, in functie van zijn Belgische echtgenote.

1.2. Op 21 februari 2006 nam de gemachtigde van de minister een beslissing tot weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 20).

1.3. Bij schrijven van 6 maart 2006 diende verzoeker een verzoek tot herziening in tegen de in punt 1.2. bedoelde beslissing.

1.4. Nadat de Dienst Vreemdelingenzaken verzoeker op 22 november 2007 inlichtte over de gevolgen van de recente wetswijzigingen voor de verzoeken tot herziening, diende hij op 10 december 2007 een beroep tot nietigverklaring in bij de Raad voor Vreemdelingen-betwistingen.

1.5. Bij arrest nr. 9.168 van 26 maart 2008 werd de in punt 1.2. vermelde beslissing vernietigd door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

1.6. De gemachtigde van de minister trof op 10 april 2008 een nieuwe beslissing tot weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 20). Verzoeker werd hiervan op 14 april 2008 in kennis gesteld.

1.7. Bij arrest nr. 16.559 van 26 september 2008 werd het bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen ingestelde annulatieberoep tegen de in punt 1.6. bedoelde beslissing verworpen.

1.8. Op 17 oktober 2008 wordt de in punt 1.6. bedoelde beslissing opnieuw betekend aan verzoeker. Dit vormt de bestreden beslissing.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. De Raad dient samen met de verwerende partij vast te stellen dat verzoeker geen belang heeft bij onderhavig beroep, aangezien de bestreden beslissing reeds het voorwerp heeft uitgemaakt van een annulatieberoep dat bij een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen nr. 16.559 van 26 september 2008 werd verworpen. Verzoekers rechtsmiddelen tegen de bestreden beslissing zijn uitgeput. Er kan overeenkomstig het algemeen rechtsbeginsel "non bis in idem" niet meermaals geoordeeld worden over dezelfde zaak.

2.2. Wanneer een eerste geldige betekening van een beslissing een beroepstermijn heeft doen lopen, en een aanhangig gemaakt beroep beslecht werd, is een tweede betekening van dezelfde beslissing ter zake irrelevant (cfr. RvS. nr. 90.164 van 11 oktober 2000).

Het beroep is onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negentien februari tweeduizend en negen door:

mevr. M. EKKA,	wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
dhr. T. LEYSEN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN.

M. EKKA.