

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

**nr. 24.123 van 2 maart 2009
in de zaak RvV X II**

In zake: X
Gekozen woonplaats: ten kantore van X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Migratie- en
asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart staatloos te zijn, op 26 november 2008 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van het bevel om het grondgebied te verlaten, betekend op 29 oktober 2008.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen.

Gelet op de beschikking van 18 december 2008, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 22 januari 2009.

Gelet op de terechtzitting van 22 januari 2009 waarbij de behandeling van de zaak tegensprekelijk wordt uitgesteld naar de terechtzitting van 19 februari 2009.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. DE PONTHERE, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak.

1.1. Verzoeker kwam in april 1999 als minderjarige aan in België en vervoegde hier zijn broer en zus en zijn ouders die op 7 januari 1999 reeds een asielverzoek hadden ingediend in België. De asielprocedure van verzoekers ouders werd op 26 november 2001 afgesloten met een weigering van de toekenning van de vluchtelingenstatus door de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen.

1.2. Op 14 december 2001 dienden verzoekers ouders voor zichzelf en hun familieleden een aanvraag in om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9, derde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

1.3. Op 26 augustus 2003 besliste de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken om verzoekers zus, broer en ouders tot een tijdelijk verblijf in België te machtigen.

1.4. Op 6 juni 2005 besliste de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken om verzoeker, ondertussen meerderjarig, tot een tijdelijk verblijf in België te machtigen. Verzoeker werd op 16 juni 2005 ingeschreven in het vreemdelingenregister. Zijn bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister werd vervolgens regelmatig verlengd.

1.5. Op 29 november 2007 nam de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken de beslissing tot weigering van verlenging van de machtiging tot voorlopig verblijf en vaardigde hij een bevel om het grondgebied te verlaten uit. Op 2 januari 2008 tekende verzoeker hiertegen beroep aan bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die deze beslissingen van de gemachtigde van de minister vernietigde bij arrest nr. 8.586 van 12 maart 2008.

1.6. Verzoeker kreeg op 29 oktober 2008 een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13) betekend.

Dit vormt de bestreden beslissing.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. De Raad stelt vast dat verzoeker beroep aantekent tegen het bevel om het grondgebied te verlaten *“dat werd genomen in uitvoering van een niet betekende beslissing”* maar in fine van zijn verzoekschrift preciseert dat hij (enkel) de schorsing en vernietiging van dit bevel beoogt.

2.2. Ter terechtzitting van 19 februari 2009 legt de verzoekende partij een beschikking over van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel van 5 december 2008 waarin gesteld wordt dat *“Tot over hun respectievelijke verzoeken tot erkenning als staatloze een rechterlijke beslissing zal zijn genomen, dient de overheid aan de eisers een voorlopige verblijfstitel te verschaffen.”* In de beschikking wordt eraan toegevoegd dat *“(…) de Belgische staat (kan) niet veroordeeld worden om een voorlopige verblijfstitel af te leveren “tot aan de volledige regularisatie” van eisers. De beslissingen die tot een dergelijke regularisatie kunnen leiden, vallen niet onder de bevoegdheid van de kortgedingrechter.”*

2.3. Ter terechtzitting van 19 februari 2009 legt de verwerende partij een kopie van instructies neer die zij op 22 december 2008 verzonden heeft naar de bevoegde burgemeester om verzoeker, in uitvoering van de bovenvermelde beschikking van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, op grond waarvan hij gemachtigd werd tot een verblijf van één jaar vanaf de afgifte van de documenten, in het bezit te stellen van een bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister met een geldigheidsduur van 12 maanden.

2.4. Ter terechtzitting van 19 februari 2009 legt verzoeker een bewijs over van inschrijving in het vreemdelingenregister, tijdelijk verblijf.

2.5. Gelet op de afgifte van de in punt 2.4. vermelde verblijfsvergunning aan verzoeker om de in punt 2.3. vermelde reden, dient de Raad vast te stellen dat verzoekers belang verloren is gegaan voor zover hij met zijn beroep het bevel om het grondgebied te verlaten bestrijdt. Ter terechtzitting van 19 februari 2009 delen de verwerende partij en de verzoekende partij het standpunt van de Raad. Verwerende partij preciseert dat door de afgifte van een verblijfsvergunning het bevel om het grondgebied te verlaten *“impliciet”* werd ingetrokken.

2.6. Gelet op het gestelde in punt 2.5. dient de Raad geen uitspraak meer te doen aangaande de exceptie van onontvankelijkheid van het beroep, opgeworpen door de verwerende partij om een andere reden.

Het beroep is onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twee maart tweeduizend en negen door:

mevr. M. EKKA,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN.

M. EKKA.