

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 26.783 van 30 april 2009
in de zaak RvV X / IV

In zake: X
Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, op 12 januari 2009 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 23 december 2008.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 5 februari 2009 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 4 maart 2009.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. BONTE.

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. CALLEWAERT, die loco advocaat E. SCHOUTEN verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché P. VERBEKE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. De bestreden beslissing luidt als volgt:

"A. Feitenrelaas

U verklaarde zich een Russisch staatsburger, van Avaarse etnische origine, afkomstig uit Astrakhan, Russische Federatie.

Rond 22 oktober 2005 hebt u uw land van herkomst verlaten en op 24 oktober 2005 hebt u in België asiel aangevraagd.

Uit uw verklaringen voor het Commissariaat-generaal blijkt dat u uw asielaanvraag integraal baseert op de vluchtmotieven die door uw echtgenoot werden aangehaald en dat u zelf geen eigen vluchtmotieven aanhaalt (CGVS tweede gehoor, p. 4, 6).

B. Motivering

U baseert uw asielaanvraag op dezelfde motieven als diegenen die werden aangehaald door uw echtgenoot, X (OV X).

In het kader van de door hem ingediende asielaanvraag werd een beslissing van weigering van de vluchtelingenstatus en van weigering van de subsidiaire bescherming genomen omwille van het gebrek aan geloofwaardigheid van de verklaarde asielmotieven.

Bijgevolg kan ook wat u betreft niet besloten worden tot het bestaan van een gegronde vrees in de zin van de Vluchtelingenconventie of van een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van de subsidiaire bescherming.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. De beroepen van verzoekster en haar echtgenoot, MAGOMEDOV Magomed, werden wegens samenhang samen ter terechtzitting behandeld.

Deze samenhang blijkt uit het administratief dossier en uit het verzoekschrift (zie p. 1).

Aangezien verzoekster zich voor haar vraag tot erkenning van de status van vluchteling -vastgesteld wordt dat verzoekster de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus niet vraagt- beroept op dezelfde feiten als haar echtgenoot en bij arrest met nr. 26.782 van 30 april 2009 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen werd geweigerd van hem de status van vluchteling te erkennen of hem de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen, dient aan verzoekster de erkenning van de status van vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de voormelde wet van 15 december 1980 te worden geweigerd en kan haar evenmin de subsidiaire beschermingsstatus worden toegekend in de zin van artikel 48/4 van dezelfde wet.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt aan de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt aan de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 30 april 2009 door:

dhr. M. BONTE,	wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
----------------	--

dhr. P. BREYNE,	toegevoegd griffier.
-----------------	----------------------

De griffier,

De voorzitter,

P. BREYNE.

M. BONTE.