



Arrest

nr. 28 363 van 5 juni 2009
in de zaak RvV X/ IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van
X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X die verklaart van Bosnische nationaliteit te zijn, op 4 februari 2009 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 23 januari 2009.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 13 maart 2009 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 15 april 2009.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. BONTE.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat J. DARTHET en van attaché B. BETTENS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. De bestreden beslissing luidt als volgt:

"A. Feitenrelaas

Volgens uw verklaringen bent u een etnisch Servische, afkomstig uit Bijeljina, gelegen in de Servische Republiek (Republika Srpska, RS) in Bosnië-Herzegovina, en bent u in het bezit van de Bosnische nationaliteit.

Op 14 september 2006 verloofde u zich met uw huidige echtgenoot, N.J.(O.V. 6.336.08). Jullie wonen sindsdien samen in Bijeljina.

Hierna begonnen jullie problemen te kennen met uw vader, R.N., die tegen jullie samenzijn was. Dit was ingegeven door het feit dat uw echtgenoot een etnische moslim is. Hij bedreigde jullie op geregelde tijdstippen telefonisch. Op 11 september 2007 werd uw dochter R.N. geboren.

Op 27 juli 2008 werd uw echtgenoot een eerste keer fysiek aangevallen door uw vader. Deze laatste was die dag bij jullie thuis langsgesproken en had uw echtgenoot eerst bedreigd en was hem vervolgens

beginnen slaan. Op 14 augustus 2008 kwam uw vader andermaal naar uw woning. Uw echtgenoot was op dag ogenblik gaan werken. Hij betrad zonder uw toestemming uw woning en ontvoerde vervolgens uw dochter. Toen uw echtgenoot daarna thuis kwam, lichtte hij eerst de politie in over deze ontvoering. Deze weigerde evenwel tussenbeide te komen. Hierop begaf uw echtgenoot zich naar de woning van uw vader, waar ze ruzie kregen. Uw echtgenoot sloeg vervolgens uw vader met een ijzeren staaf en bevrijdde uw dochter. Uw vader diende hierna gehospitaliseerd te worden. Op 26 augustus 2008 werd uw echtgenoot als gevolg van deze feiten thuis door de politie opgepakt. Nog diezelfde dag werd hij vrijgelaten.

Op 28 augustus 2008 zijn jullie officieel getrouwd.

Op 22 september 2008 werd uw echtgenoot door de rechtbank voor voornoemde feiten veroordeeld tot 6 maanden gevangenisstraf. Dit deed jullie besluiten Bosnië te verlaten. Op 18 oktober 2008 verliet u samen met uw echtgenoot en uw minderjarige dochter Bosnië. Op 21 oktober 2001 kwamen jullie aan in België en diezelfde dag diende u een asielaanvraag in. Ter staving van uw asielaanvraag legde u volgende documenten neer: uw Bosnische identiteitskaart; de Bosnische geboorteakte van u en uw dochter; de internationale Bosnische geboorteakte van u en uw dochter; en uw huwelijksakte.

B. Motivering

Uit uw opeenvolgende verklaringen blijkt dat uw asielaanvraag steunt op dezelfde vluchtmotieven die door uw echtgenoot, N.J., werden uiteengezet. In het kader van zijn asielaanvraag werd een weigeringsbeslissing genomen, die luidt als volgt:

[...]

Derhalve kan ten aanzien van u evenmin besloten worden tot het bestaan van een vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of een risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van de subsidiaire bescherming.

De door u neergelegde identiteitsdocumenten zijn niet van die aard om bovenstaande vaststelling te doen wijzigen. Uw identiteit, deze van uw dochter en uw huwelijk worden immers niet door ons betwist.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. De beroepen van verzoekster en haar echtgenoot, J.N., werden wegens samenhang samen ter terechtzitting behandeld. Deze samenhang blijkt uit het administratief dossier en verzoekster verwijst in haar verzoekschrift uitdrukkelijk naar de feiten en de motivering van het beroep ingediend in het dossier van haar echtgenoot.

Bij arrest van 5 juni 2009, nr. 28 362 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen werd aan verzoeksters echtgenoot de erkenning van de status van vluchteling en de subsidiaire beschermingsstatus geweigerd.

Zij brengt dienvolgens geen concrete elementen aan die wijzen op het bestaan van een gegronde vrees voor systematische en persoonlijke vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie (RvS. 24 januari 2007, nr. 167.846) en komt niet in aanmerking voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus overeenkomstig artikel 48/4 van de voormelde wet van 15 december 1980.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt aan de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt aan de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 5 juni 2009 door:

dhr. M. BONTE,	wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
----------------	--

dhr. J. MAESSCHALCK,	toegevoegd griffier.
----------------------	----------------------

De griffier,

De voorzitter,

J. MAESSCHALCK

M. BONTE