

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

**nr. 2851 van 22 oktober 2007
in de zaak X / IIde kamer**

In zake: X
Gekozen woonplaats: X

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, van Turkse nationaliteit, op 4 september 2007 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 31 juli 2007 tot weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen.

Gelet op de beschikking van 21 september 2007 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 oktober 2007.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MILOJKOWIC.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. OSAER, die loco advocaat J. DURNEZ verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat L. BRACKE, loco advocaten C. DECORDIER en E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST :

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak.

Op 5 maart 2007 dient verzoeker een aanvraag in tot vestiging.

Op 31 juli 2007 beslist de minister van Binnenlandse Zaken tot weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten. Dit is de bestreden beslissing, die luidt als volgt:

“Betrokkene heeft niet bewezen ten laste gewest te zijn van de Belgische onderdaan voor haar aanvraag tot vestiging. De gezinsinkomsten werden niet bewezen. Betrokkene heeft door zijn gedrag de openbare orde geschaad: Betrokkene werd veroordeeld door de Correctionele Rechtbank van Tongeren 3 juni 1998 bij verstek tot een gevangenisstraf van 1 maand met uitstel voor 5 jaar en een geldboete van 150 fr. (x200 = 30.000 fr.) wegens valsheid in geschriften: gebruikmaking. Betrokkene werd veroordeeld door de Correctionele Rechtbank van Tongeren dd 8 juni 2001 bij verstek tot een gevangenisstraf van 4 maanden wegens valsheid in geschriften door een particulier en het gebruik ervan en oplichting. Betrokkene werd veroordeeld door de Correctionele Rechtbank van Tonerend d 12 oktober 2001 tot een gevangenisstraf van 2 maanden met uitstel voor 1 jaar voor 1 maand en een geldboete van 100 fr. (x200 = 20.000 fr.) wegens valsheid in geschriften door een particulier en het gebruik ervan en oplichting. Betrokkene werd veroordeeld door de Correctionele Rechtbank van Tongeren dd. 24 juni 2003 tot een gevangenisstraf van 24 maanden en een geldboete van 200 Euro en een bijzondere verbeurdverklaring wegens diefstal met geweld of bedreiging, door twee of meer personen, met behulp van een voertuig of enig ander al dan niet met motor aangedreven tuig om de diefstal te vergemakkelijken of de vlucht te verzekeren, met wapens of erop gelijkende voorwerpen, de schuldige doet geloven dat hij gewapend is, oplichting en poging tot oplichting. Betrokkene werd veroordeeld door de Correctionele Rechtbank van Tongeren dd. 20 februari 2007 tot een gevangenisstraf van 24 maanden wegens diefstal met geweld of bedreiging, door twee of meer personen, met behulp van een voertuig of enig ander al dan niet met motor aangedreven tuig om de diefstal te vergemakkelijken of de vlucht te verzekeren, met wapens of erop gelijkende voorwerpen, de schuldige doet geloven dat hij gewapend is, oplichting en poging tot oplichting. Betreffende persoon bestaat een nationaal signalement van het parket van Augsburg dossiernummer X met het oog op strafuitvoering, 320 dagen strafrestant wegens overtreding van de drugswet (handel drijven in drugs). Persoon zat desbetreffend een straf uit van 2 mei 2003 tot 12 september 2005. Hij werd uit de gevangenis in Turkije ontslagen. Persoon is volgens inlichtingen van het Landeskriminalamt München zelf verbruiker van drugs.”

2. Onderzoek van het beroep.

2.1. De minister van Binnenlandse Zaken baseert de beslissing van 31 juli 2007 tot weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten onder andere op het feit dat verzoeker door zijn gedrag de openbare orde heeft geschaad. Uit het administratief dossier blijkt dat verzoeker inderdaad op 3 juni 1998, 8 juni 2001, 12 oktober 2001, 24 juni 2003, en 20 februari 2007 werd veroordeeld door de correctionele rechtbank van Tongeren, dat er ten aanzien van hem in Duitsland een signalement bestaat met het oog op strafuitvoering van een strafrestant van 320 dagen wegens overtreding van de drugswet, en dat hij uit de gevangenis in Turkije werd ontslagen. Verzoeker heeft geen belang bij de vernietiging van de bestreden beslissing. Bij een eventuele vernietiging zou de minister van Binnenlandse Zaken immers opnieuw rekening moeten houden met de strafrechtelijke veroordelingen die verzoeker opliep en het signalement dat ten aanzien van hem bestaat. Het beroep is onontvankelijk.

3. Uit voorgaande blijkt dat de zaak slechts korte debatten heeft vereist. Het beroep van de verzoekende partij is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op tweeëntwintig oktober tweeduizend en zeven door:

dhr. M. MILOJKOWIC, wnd. voorzitter,
 rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. VALGAERTS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. VALGAERTS.

M. MILOJKOWIC.