



## Arrest

**nr. 30 830 van 31 augustus 2009  
in de zaak RvV X / II**

**In zake: X**

**Gekozen woonplaats: X**

**tegen:**

**de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister voor Migratie- en asielbeleid,  
thans de Staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid.**

### **DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, op 28 mei 2009 heeft ingediend om de gedeeltelijke nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid van 12 februari 2009 waarbij het tijdelijk verblijf van verzoekster onder voorwaarden verlengd wordt voor de duur van één jaar.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de regelmatig gewisselde memories en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 1 juli 2009, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 augustus 2009.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. VAN LAER, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat A. DE MEU, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

### **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

#### **1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak**

Op 17 mei 2005 dient verzoekster een aanvraag in om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9, derde lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet).

Op 21 december 2007 neemt de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken de beslissing waarbij verzoekster gemachtigd wordt tot een verblijf van één jaar. Zij zal in het bezit gesteld worden van een bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister (B.I.V.R.) met de vermelding "tijdelijk verblijf".

Op 12 februari 2009 neemt de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid de beslissing waarbij het verblijf van verzoekster mag worden verlengd voor de duur van één jaar, mits het voldoen aan bepaalde voorwaarden. Dit is de bestreden beslissing.

## 2. Over de ontvankelijkheid

In de nota stelt verwerende partij dat het beroep werd ingesteld na het verstrijken van de beroepstermijn.

Artikel 39/57, tweede lid van de Vreemdelingenwet bepaalt dat het beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen moet worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht.

De termijn van dertig dagen, bepaald in artikel 39/57 van de Vreemdelingenwet, is van openbare orde en moet strikt worden toegepast.

In de repliekmemoirie wijst verzoekster erop dat er geen datum van betekening vermeld staat op de bestreden beslissing en dat er op de bestreden beslissing geen aanduiding staat van welke beroepen eventueel mogelijk zijn en welke vormvoorschriften en termijnen in voorkomend geval nageleefd moeten worden. Naar analogie met artikel 19, lid 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en rechtspraak van de Raad van State stelt verzoekster dat de beroepstermijn in bovenvermeld geval geen aanvang neemt of vier maanden bedraagt na de datum van betekening, zodat zij het beroep wel tijdig heeft ingediend.

Uit de stukken van het dossier blijkt dat de beslissing van de gemachtigde van de minister van 12 februari 2009 door de gemeente Geel ter kennis werd gebracht aan verzoekster. Er staat geen datum van betekening op het formulier, maar uit het dossier blijkt onweerlegbaar dat de gemeente Geel op 18 februari 2009 de door verzoekster ondertekende beslissing terugfaxt naar de Dienst Vreemdelingenzaken met als mededeling: "Ondertekende instructies door betrokkenen". Hieruit blijkt dus dat de kennisgeving van de beslissing ten laatste op 18 februari 2009 plaatsvond.

Derhalve was vrijdag 20 maart 2009 de uiterste datum waarop verzoekster een verzoekschrift tot nietigverklaring kon indienen. Er moet dus worden vastgesteld dat het op 28 mei 2009 ingediende beroep laattijdig is (RvS 25 mei 2005, nr. 144.929; J. BAERT en G. DEBERSAQUES, Raad van State, Afdeling Administratie (2. Ontvankelijkheid), in Administratieve Rechtsbibliotheek, Brugge, Die Keure, 1996, nr. 416). De Raad zou zijn bevoegdheid overschrijden mocht hij een laattijdig ingesteld beroep toch ten gronde behandelen (RvS 18 juni 2004, nr. 132.671).

Verzoekster voert geen tegenbewijs, noch een middel aan waaruit overmacht zou kunnen blijken. Overmacht kan enkel voortvloeien uit een gebeurtenis buiten de menselijke wil die door deze wil niet kon worden voorzien noch vermeden (Cass. 9 oktober 1986, R.W., 1987-88, 778; zie ook met de aldaar aangehaalde rechtspraak: J. BAERT en G. DEBERSAQUES, Raad van State, Afdeling Administratie (2. Ontvankelijkheid) in Administratieve Rechtsbibliotheek, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 502-506). Ook ter zitting wordt geen overmacht aangetoond.

Waar verzoekster aanvoert dat naar analogie met artikel 19, tweede lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de beroepstermijn in geval van niet vermelding van de beroepsmogelijkheid en beroepstermijn een aanvang neemt vier maanden nadat de betrokkene in kennis werd gesteld van de beslissing, wordt opgemerkt dat er geen zulk artikel bestaat dat van toepassing is op de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die op basis van artikel 39/2 § 2 van de Vreemdelingenwet uitspraak doet als annulatierechter en die op basis van artikel 39/1 § 1, tweede lid als enige bevoegd is om kennis te nemen van de beroepen die worden ingesteld tegen individuele beslissingen genomen met toepassing van de wetten betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Het beroep is bijgevolg laattijdig ingesteld. Ambtshalve wordt vastgesteld dat het beroep tot nietigverklaring niet ontvankelijk is.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Enig artikel**

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenendertig augustus tweeduizend en negen door:

mevr. A. DE SMET, wvd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

A. DE SMET