



## Arrest

nr. 30 843 van 31 augustus 2009  
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

Tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister voor Migratie- en asielbeleid,  
thans de Staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Servische nationaliteit te zijn, op 10 juni 2009 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van het bevel van de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid om het grondgebied te verlaten van 18 mei 2009.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 8 juli 2009 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 augustus 2009.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat A. S. VAN HOOTEGEM en van advocaat A. DE MEU, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

#### 1. Onderzoek van het beroep

Op 18 mei 2009 wordt door de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid de beslissing genomen tot bevel om het grondgebied te verlaten . Dit is de bestreden beslissing.

Bij brief van 19 juni 2009 brengt de advocaat van de Dienst Vreemdelingenzaken de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op de hoogte van wat volgt:

*" (...)Op 12.05.2009 werd een bijlage 15ter opgestuurd voor betrokkene met daaraan verbonden een bijlage 13. Deze bijlagen werden aan betrokkene betekend op 18.05.2009. Betrokkene heeft echter op 08.10.2008 een aanvraag ingediend op basis van artikel 9ter van de wet, deze aanvraag werd ontvankelijk verklaard op 20.02.2009 en hij kreeg op basis daarvan een Al. Zodoende dient de bijlage 13 ingetrokken te worden; de bijlage 15ter blijft gelden.(...)"*

Tengevolge van de intrekking van de bestreden beslissing door de Dienst Vreemdelingenzaken, is het beroep tot nietigverklaring zonder voorwerp geworden.

## 2. Korte debatten

Uit het voorgaande blijkt dat de zaak slechts korte debatten heeft vereist. Het beroep is zonder voorwerp. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van het beroep tot nietigverklaring, wordt samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

### **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

#### **Enig artikel**

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenendertig augustus tweeduizend en negen door:

mevr. A. DE SMET, wvd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

A. DE SMET