

Arrest

nr. 34 781 van 25 november 2009
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en
asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 6 oktober 2009 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 23 september 2009 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf ontvankelijk, doch ongegrond verklaard wordt.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 22 oktober 2009, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 16 november 2009.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. VAN STEENBERGHE, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat M. JOPPEN, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Uit het door verweerder neergelegde administratieve dossier blijkt dat verzoeker is teruggekeerd naar Marokko en dat hij in een schrijven van 7 oktober 2009 schriftelijk meedeelde afstand te willen doen van alle hangende procedures met betrekking tot zijn regularisatieverzoek.

Ter terechtzitting stelt de raadsvrouw van verzoeker dat niet blijkt dat haar cliënt uit vrije wil afstand zou gedaan hebben van de hangende procedure. Zij licht toe dat haar cliënt niet langer wenste opgesloten te blijven in een gesloten centrum en daarom opteerde voor een terugkeer naar Marokko. Tevens geeft zij aan dat haar cliënt in zijn land van herkomst gehuwd is en met zijn echtgenote naar België wenst terug te keren. Zij stelt dat de verwijzing in de bestreden beslissing dat haar cliënt de openbare orde heeft geschaad kan gebruikt worden door het bestuur om zijn verzoek om in het kader van een

gezinshereniging tot een verblijf toegelaten te worden af te wijzen en dat hij derhalve een belang behoudt bij de ingestelde procedure.

De Raad kan slechts vaststellen dat het gegeven dat de raadvrouw van verzoeker van oordeel is dat haar cliënt een mogelijk belang heeft bij de vernietiging van de bestreden beslissing geen afbreuk doet aan de vaststelling dat hij, middels een eigenhandig geschreven en ondertekende verklaring, heeft aangegeven "vrijwillig" afstand te doen van de ingestelde vordering en dat er geen redenen zijn om zich tegen deze afstand te verzetten.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftwintig november tweeduizend en negen door:

dhr. G. DE BOECK,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

G. DE BOECK