



Arrest

**nr. 36 333 van 21 december 2009
in de zaak RvV X / II**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en
asielbeleid.**

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Filippijnse nationaliteit te zijn, op 24 september 2009 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 22 september 2009 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ontvankelijk doch ongegrond verklaard wordt.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het arrest nr. 31 976 van 24 september 2009 waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Gezien de vraag tot voortzetting van de procedure ingediend op 5 oktober 2009 op basis van artikel 41 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de regelmatig gewisselde memories en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 20 november 2009, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 14 december 2009.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. DE VRIEZE, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De raadsman van verzoekster deelde op 14 december 2009 voor de terechtzitting per faxbericht het volgende mee aan de Raad:

“In deze zaak die vandaag behandeld wordt zal ik niet meer tussenkomen.”

Ondanks deze schriftelijke verklaring meldt zich ter zitting toch een advocate aan die beweert loco de raadsman van verzoekster op te treden. Geconfronteerd met het faxbericht dat aan de Raad werd overgemaakt stelt deze advocate dat de raadsman van verzoekster zonder instructie is en dat zij dit aan de Raad uit beleefdheid ter kennis wil brengen. Gevraagd of zij, gelet op het schrijven van de raadsman van verzoekster, over enig mandaat beschikt en of zij formeel verschijnt teneinde de belangen van verzoekster te behartigen antwoordt zij negatief. Derhalve dient te worden vastgesteld dat verzoekster niet ter terechtzitting is verschenen en evenmin behoorlijk is vertegenwoordigd (RvS 11 februari 2004, nr. 128.059; RvS 10 maart 2004, nr. 129.095). Het beroep dient dan ook met toepassing van artikel 39/59, § 2, tweede lid, van de Vreemdelingenwet, te worden verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenentwintig december tweeduizend en negen door:

dhr. G. DE BOECK,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

G. DE BOECK