

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 3646 van 13 november 2007
in de zaak X/Ilde kamer

In zake: 1. X
2. X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE WND. KAMERVOORZITTER VAN DE Ilde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, van Slovaakse nationaliteit op 9 augustus 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de weigering van inoverwegingname van een asielaanvraag van 24 juli 2007.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen.

Gelet op de beschikking van 16 oktober 2007, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 12 november 2007.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. BIEBAUT.

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. LANDUYT, die verschijnt voor de verzoekende partijen en van attaché P. COSTENOBLE die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NABERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Over de rechtspleging.

Bij het versturen van een afschrift van de nota met opmerkingen aan de verzoekers heeft de hoofdgriffier hen in kennis gesteld van wat volgt:

“(…)

U beschikt over een termijn van vijftien dagen vanaf de ontvangst van deze brief om een repliekmemorie in te dienen. Deze memorie dient vergezeld te zijn van vier afschriften.

Uw aandacht wordt gevestigd op artikel 39/81, derde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de

*verwijdering van vreemdelingen waaruit blijkt dat ten aanzien van de verzoekende partij die geen repliekmemorie heeft ingediend binnen de hierboven bedoelde termijn de Raad, nadat de partijen die daarom hebben verzocht gehoord zijn, zonder verwijl uitspraak te doet waarbij het ontbreken van het vereiste belang wordt vastgesteld.
(...)”*

Verzoekers hebben binnen de termijn van vijftien dagen, zoals bepaald in artikel 39/81 van voormelde wet, geen repliekmemorie aan de griffie toegestuurd. Krachtens voornoemd artikel 39/81, dient vastgesteld te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen.

Van de sanctie voor het niet neerleggen van een repliekmemorie, namelijk de vaststelling van het ontbreken van het vereiste belang, kan enkel worden afgezien wanneer de verzoekers aantonen dat zij wegens overmacht verhinderd werd tijdig een repliekmemorie in te dienen (R.v.St., nr. 119.416, 15 mei 2003).

Gezien verzoekers ter terechtzitting niet betwisten dat zij binnen de wettelijke termijn geen repliekmemorie hebben ingediend en zij geen elementen aanvoerden waaruit het bestaan van overmacht in hun hoofde zou kunnen blijken, bestaat er geen reden om af te zien van de sanctie. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen besluit aldus, ingevolge artikel 39/81, 3de lid van de wet van 15 december 1980 tot het ontbreken van het vereiste belang.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 13 november 2007 door:

dhr. J. BIEBAUT, wnd. Kamervoorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
mevr. N. WELLENS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

N. WELLENS.

J. BIEBAUT.