



Arrest

nr. 36 898 van 11 januari 2010
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat X
X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en
asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, op 19 november 2009 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 20 oktober 2009 houdende de weigering tot in overwegingname van een asielaanvraag, hem ter kennis gebracht op diezelfde dag.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de regelmatig gewisselde memories en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 10 december 2009, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 8 januari 2010.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. CAMU.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN NIJVERSEEL, die loco advocaat S. SROKA verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché K. PAPPAERT, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoeker verklaart van Russische nationaliteit en van Avaarse etnische origine te zijn.

Op 8 augustus 2006 vraagt verzoeker de Belgische overheid om de erkenning van de hoedanigheid van vluchteling.

Op 23 augustus 2006 neemt de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten.

Tegen voormelde beslissing van 23 augustus 2006 dient verzoeker een dringend beroep in bij de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

Op 24 oktober 2008 neemt de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

Tegen voormelde beslissing van 24 oktober 2008 dient verzoeker een beroep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Op 24 februari 2009 bevestigt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus, bij arrest nr. 23 547.

Op 31 maart 2009 wordt aan verzoeker een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker betekend.

Tegen voormelde beslissing van 31 maart 2009 dient verzoeker beroep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Op 15 juli 2009 verwerpt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het beroep bij arrest nr. 29 914.

Op 7 april 2009 dient verzoeker samen met zijn ouders en zijn broer een aanvraag in om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Deze procedure is nog steeds hangende.

Op 20 augustus 2009 dient verzoeker een tweede asielaanvraag in.

Op 20 oktober 2009 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid een beslissing houdende de weigering tot in overwegingname van een asielaanvraag. Dit is de bestreden beslissing die als volgt gemotiveerd wordt:

“(…)

Overwegende dat de betrokkene op 08.08.2006 een eerste asielaanvraag indiende en er voor hem op 23.08.2006 een beslissing tot weigering van verblijf werd genomen door de Dienst Vreemdelingenzaken. Overwegende dat het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (CGVS) op 28.10.2008 een negatieve beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus alsook van de subsidiaire beschermingsstatus nam. Overwegende dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op 26.02.2009 de negatieve beslissing van het CGVS bevestigde. Overwegende dat de betrokkene op 20.08.2009 een tweede asielaanvraag indiende waaruit blijkt dat hij niet terugkeerde naar zijn land van herkomst. Overwegende dat betrokkene verwijst naar de documenten die zijn vader in het kader van zijn tweede asielaanvraag heeft ingediend. Overwegende dat er desondanks voor de asielaanvraag van betrokkene dd. 20.10.2009 een negatieve beslissing van weigering van inoverwegingname werd genomen. Overwegende dat betrokkene verklaart opgesloten of vermoord te worden bij een terugkeer naar Rusland. Overwegende dat betrokkene voor deze verklaringen geen enkel begin van bewijs voorlegt. Overwegende dat betrokkene voor zijn vervolging tevens geen enkel bewijs voorlegt. Overwegende dat de betrokkene geen nieuwe gegevens naar voren brengt dat er, wat hem betreft, ernstige aanwijzingen bestaan van een gegronde vrees voor vervolging in de zin van de Conventie van Genève of voor een reëel risico op ernstige schade zoals bepaald in artikel 48/4 van de wet van 15 december 1980.

*De bovenvermelde aanvraag wordt niet in overweging genomen.
(…)”*

2. Over de rechtspleging

De procedures voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zijn vooralsnog kosteloos, zodat geen gevolg kan verleend worden aan de vraag van de verzoekende partij om de kosten van het geding ten laste te leggen van de verwerende partij.

3. Onderzoek van het beroep

Gezien verzoeker voor de Dienst Vreemdelingenzaken ter gelegenheid van zijn tweede asielaanvraag grotendeels dezelfde asielmotieven heeft ingeroepen als zijn vader, de heer A.A., gezien beide dossiers samen werden behandeld en grotendeels steunen op dezelfde motieven en verzoeker thans identiek dezelfde middelen aanvoert in zijn verzoekschrift en zijn repliekmemorie als zijn vader, welke reeds werden onderzocht en gegrond werden bevonden (RvV 11 januari 2010, nr. 36 897), moet voor de thans aangevoerde middelen dan ook tot hetzelfde besloten worden.

Aldus is een gegrond middel tot nietigverklaring aangevoerd door verzoeker.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Vernietigd wordt de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid houdende de weigering tot in overwegingname van een asielaanvraag genomen ten aanzien van X.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op elf januari tweeduizend en tien door:

mevr. J. CAMU,	wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
dhr. M. DENYS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

J. CAMU