

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

3716 van 16 november 2007
in de zaak X / IVde kamer

In zake: X alias X
Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse
Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X alias X, van Nigeriaanse nationaliteit, op 15 november 2007 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing en nietigverklaring te vorderen van de beslissing “van de Dienst Vreemdelingenzaken van 31 oktober 2007, waarbij hem een bevel om het grondgebied te verlaten gegeven werd met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot heropsluiting te dien einde als eveneens tegen de mogelijke gevolgen en uitvoeringsbesluiten tot verwijdering die hiervan het gevolg zijn”.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 15 november 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 november 2007 om 15uur30.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken W. MULS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. VAN ROSSEM, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

Gelet op titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. De beslissing van 31 oktober 2007, zoals gevoegd bij het verzoekschrift, stelt:

“Vordering tot heropsluiting

(...)

De genaamde X alias X, geboren te Enugu op 13/09/1982, van Nigeriaanse nationaliteit, ter beschikking van de Dienst Vreemdelingenzaken te doen opsluiten in het gesloten centrum van Merksplas om naar de Nigeriaanse grens te worden geleid in toepassing van artikel 27 alinea 3, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

REDEN(EN): artikel 27 alinea 1: heeft geen gevolg gegeven aan een bevel om het grondgebied te verlaten op 31/10/07 om 8.42 u.”

Dit is de bestreden akte.

De verzoekende partij verklaart ter zitting haar vordering uit te breiden tegen het initiële bevel om het grondgebied te verlaten van 15 september 2007.

2. De uitbreiding van de vordering door de verzoekende partij ter terechtzitting, krachtens dewelke ze het bevel om het grondgebied te verlaten van 15 september 2007 in onderhavig geding wenst te betrekken, is onontvankelijk. De Raad merkt op dat artikel 43, §1, vierde lid, PR RvV te deze bepaalt: *“De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid die niet vergezeld is van de bestreden akte wordt tot aan de ontvangst ervan voorlopig niet op de rol geplaatst. Bij verzuim brengt de griffier dit onverwijld ter kennis van de verzoeker op het in de vordering aangegeven fax- of telefoonnummer”*. Uit het administratief dossier blijkt dat de verzoekende partij, na gecontacteerd te zijn door de griffier, om 22 uur 59 een faxbericht verstuurd dat stelt: *“Het is tegen het bevel tot heropsluiting van 31 oktober 2007 dat de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt gevraagd.”* Hieruit dient noodzakelijkerwijze te worden afgeleid dat de bovenvermelde beslissing de bestreden akte is en het bevel om het grondgebied te verlaten van 15 september 2007 niet het voorwerp uitmaakt van onderhavig beroep.

3. Uit het verzoekschrift blijkt dat de verzoekende partij de bovenvermelde beslissing telkenmale omschrijft als het “bevel om het grondgebied te verlaten van 31.10.2007”, dit terwijl de bestreden beslissing genomen werd met toepassing van artikel 27 van de voormelde wet van 15 december 1980 en het een “vordering tot heropsluiting” betreft. Ingevolge artikel 71, eerste lid van de voormelde wet van 15 december 1980, is een maatregel tot vrijheidsberoving ten gevolge van de toepassing van artikel 27 enkel aanvechtbaar bij de Raadkamer van de Correctionele Rechtbank van de verblijfplaats in het Rijk of van de plaats waar de vreemdeling werd aangetroffen. De vordering is gericht tegen de beslissing tot vrijheidsberoving die werd genomen met toepassing van voormeld artikel 27; derhalve is de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen onbevoegd.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 16 november 2007 door:

dhr. W. MULS, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. N. WELLENS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

N. WELLENS.

W. MULS.