

Arrest

nr. 38 371 van 9 februari 2010
in de zaak RvV XXX / II

In zake: XXX

Gekozen woonplaats: XXX

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en
asielbeleid.**

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, die verklaart van Albanese nationaliteit te zijn, op 24 december 2009 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 11 december 2009 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten, aan verzoekende partij ter kennis gebracht op dezelfde datum.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 12 januari 2010, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 2 februari 2010.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van advocaat XXX, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat L. BRACKE, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoeker die verklaart van Albanese nationaliteit te zijn, komt op 7 juni 2009 België binnen en dient een asielaanvraag in op 23 juni 2009. Verzoeker is in het bezit van een Schengenvisum voor Griekenland.

Op 3 september 2009 vraagt België aan Griekenland de overname van verzoeker.

Op 4 september 2009 richt de raadsvrouw van verzoeker een schrijven tot de Dienst Vreemdelingenzaken waarin zij vraagt om verzoekers asielaanvraag in België te behandelen en waarin zij wijst op de precaire situatie voor asielzoekers in Griekenland.

Op 13 november 2009 deelt België aan de Griekse autoriteiten mee dat er sprake is van een stilzwijgende aanvaardig van de overname van verzoeker.

Op 11 december 2009 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid de beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten. Dit is de bestreden beslissing.

Verzoeker weigert de voorziene overdracht naar Griekenland op 23 december 2009.

Op 24 december 2009 verklaart verzoeker de voortzetting van zijn asielprocedure stop te zetten en verklaart zo vlug mogelijk te willen vertrekken naar het land van oorsprong.

Uit informatie verschaft door verwerende partij blijkt dat verzoeker op 14 januari 2010 vrijwillig is vertrokken naar Albanië met hulp van de IOM.

2. Over de ontvankelijkheid

In de nota werpt verwerende partij een exceptie op van gebrek aan belang omdat verzoeker afstand heeft gedaan van zijn asielprocedure en heeft verklaard te willen terugkeren naar Albanië.

Uit de stukken die verwerende partij op 21 januari 2009 heeft ingediend, blijkt dat verzoeker op 14 januari 2010 vrijwillig is vertrokken naar Albanië.

Overeenkomstig artikel 39/56, eerste lid van de Vreemdelingenwet kunnen de beroepen bedoeld in artikel 39/2 van dezelfde wet voor de Raad gebracht worden door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of een belang. Uit de memorie van toelichting bij het wetsontwerp waarbij de voornoemde bepaling in de Vreemdelingenwet werd ingevoerd (*Parl. St. Kamer*, 2005-2006, nr. 2479/001, 118) blijkt dat voor de interpretatie van het begrip 'belang' kan worden verwezen naar de invulling die de Raad van State aan hetzelfde begrip heeft verleend (met verwijzing naar J. BAERT en G. DEBERSAQUES, *Raad van State. Ontvankelijkheid*, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 198-413).

Uit de stukken van het dossier blijkt dat verzoeker afstand heeft gedaan van de asielprocedure en vrijwillig is vertrokken naar Albanië. Verzoeker getuigt bijgevolg niet meer van het rechtens vereiste actueel belang bij het vernietigen van de bestreden beslissing. De advocaat van de verzoekende partij erkent dit gegeven ter terechtzitting.

Het beroep is onontvankelijk wegens gebrek aan belang.

3. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negen februari tweeduizend en tien door:

mevr. A. DE SMET,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

A. DE SMET