

Arrest

**nr. 38 680 van 12 februari 2010
in de zaak RvV X / IV**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Servische nationaliteit te zijn, op 27 november 2009 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 21 oktober 2009.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 6 januari 2010 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 27 januari 2010.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. VAN BENEDEN, die verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché P. VERBEKE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Verzoeker voert aan dat zijn beroep tijdig is aangezien hij pas op 24 november 2009 kennis kreeg van de bestreden beslissing.

Verzoeker stelt dat de beroepstermijn van 30 dagen nooit is begonnen omdat er geen kennisgeving is geschied van de eigenlijke beslissing. Verzoeker was immers tijdelijk niet bereikbaar op zijn postadres en kon door griep de aangetekende zending ook niet tijdig bij de post afhalen. Aangezien de zending zich niet meer bij de post bevindt, is de bestreden beslissing tot op heden niet officieel ter kennis gebracht.

2.1. Uit het administratief dossier blijkt dat de bestreden beslissing op 23 oktober 2009 bij aangetekende brief werd verstuurd naar de door verzoeker gekozen woonplaats.

2.2. Met toepassing van artikel 39/57, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen moet het beroep tegen de thans bestreden beslissing bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen worden ingesteld binnen dertig dagen na de kennisgeving ervan. Deze termijn is van openbare orde en moet

strikt worden toegepast. De Raad dient uit te gaan van een weerlegbaar vermoeden van ontvangst van de aangetekende brief. Gelet op de gemiddelde termijn waarmee poststukken onderweg zijn en om zeker te zijn dat de geadresseerde in de mogelijkheid verkeert er effectief kennis van te nemen, wordt de aangetekende zending geacht ontvangen te zijn op de derde werkdag te rekenen vanaf de dag na afgifte ter post van de aangetekende brief. Op de derde werkdag gaat derhalve de beroepstermijn in, waarbij echter in acht moet worden genomen dat de aldus bepaalde dag van de kennisgeving, volgens een algemeen principe in verband met de berekening van de termijn binnen een bestuurlijke procedure, niet in de termijn wordt begrepen. *In concreto* neemt de beroepstermijn aldus een aanvang om 0.00 uur van de vierde dag na de verzending van de betekening bij aangetekend schrijven. Het begrip 'werkdag' slaat, bij gebrek aan andersluidende regeling, ook op zaterdagen. Volgens vaststaande rechtspraak zijn werkdagen alle dagen van de week, behalve de zon- en feestdagen (RvS 9 december 1999, nr. 83.994; RvS 28 januari 2002, nr. 102.951; RvS 17 november 2003, nr. 114.626; RvS 18 februari 2004, nr. 128.250) ook al is het in bepaalde bedrijfstakken gebruikelijk dat op zaterdag niet meer gewerkt wordt (RvS 24 oktober 2005, nr. 150.547) of worden er geen poststukken besteld (RvS 20 februari 2001, nr. 93.411).

2.3. De kennisgeving geschiedt niet op het ogenblik dat de geadresseerde daadwerkelijk kennis neemt van de bestreden beslissing maar wel op het ogenblik dat de zending met die beslissing op de gekozen woonplaats wordt aangeboden, behoudens overmacht (RvS 10 december 2007, nr.177.725). Verzoeker geeft niet aan waarom hij niet bereikbaar was en bewijst evenmin dat hij griep had. Er kan dus geen sprake zijn van overmacht.

2.4. De kennisgeving is hier geschied op 27 oktober 2009 en de beroepstermijn is geëindigd op 26 november 2009. Het op 27 november 2009 ingediende beroep is aldus laattijdig en bijgevolg kennelijk onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twaalf februari tweeduizend en tien door:

dhr. F. HOFFER

kamervoorzitter,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

F. HOFFER