

Arrest

nr. 40 143 van 15 maart 2010
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en
asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Ghanese nationaliteit te zijn, op 6 januari 2010 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 10 december 2009 houdende het bevel om het grondgebied te verlaten met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde, aan verzoeker ter kennis gebracht op 24 december 2009.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het arrest nr. 36 797 van 8 januari 2010 waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Gezien het verzoek tot voorzetting van de procedure ingediend door verzoekende partij op 18 januari 2010.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 15 februari 2010, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 5 maart 2010.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. CAMU.

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. MERCKX, die loco advocaat P. NELISSEN GRADE verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat N. LUCAS, die loco advocaten E. MATTERNE en N. LUCAS HABA verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoeker komt op 1 oktober 2001 België binnen. Hij was in bezit van een visum.

Verzoeker leert tijdens zijn kort verblijf mevrouw F.R. van Belgische nationaliteit kennen met wie hij in 2002 gaat samenwonen en met wie hij verklaart op 15 december 2003 een zoon te hebben gekregen.

Op 10 juli 2004 wordt betrokkene administratief gecontroleerd door de politie van Elsene na betrapping op heterdaad van diefstal. Verzoeker legt een Ghanees paspoort voor met vervallen Schengenvisum en verklaart geen verblijf te hebben in België. Er wordt een bevel om het grondgebied te verlaten genomen ten aanzien van verzoeker.

Op 31 oktober 2004 wordt betrokkene opnieuw gecontroleerd door de politie van Elsene. Betrokkene mag beschikken omwille van een recent bevel om het grondgebied te verlaten.

Op 22 augustus 2005 dient verzoeker een aanvraag om machtiging tot verblijf in op grond van artikel 9, §3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna afgekort: de Vreemdelingenwet). Hij staft deze aanvraag met het feit dat hij een zoontje heeft, geboren op 15 december 2003 uit zijn relatie met zijn ex-vriendin.

Op 2 oktober 2007 bepaalt de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken dat de aanvraag onontvankelijk is. Bij de aanvraag zit noch een geboorteakte of erkenningakte noch het bestaan van enige band met zijn zoon. Deze beslissing tot onontvankelijkheid wordt op 30 november 2007 aan betrokkene ter kennis gebracht. Diezelfde dag krijgt verzoeker een bevel om het grondgebied te verlaten.

Op 20 november 2007 wordt verzoeker inmiddels door de correctionele rechtbank van Brussel veroordeeld tot een gevangenisstraf van drie jaar met uitstel van vijf jaar boven de achttien maanden, dit omwille van verkrachting en slagen en verwondingen ten aanzien van zijn ex-vriendin.

Op 26 juni 2009 wordt betrokkene opgesloten in de gevangenis van Mechelen.

Op 10 december 2009 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid een bevel om het grondgebied te verlaten met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde. Dit is de bestreden beslissing.

Op 23 december 2009 wordt betrokkene voorlopig in vrijheid gesteld.

Op 24 december 2009 wordt de bestreden beslissing aan verzoeker ter kennis gebracht. Diezelfde dag wordt betrokkene administratief van zijn vrijheid beroofd in de hulpgevangenis van Leuven.

Op 7 januari 2010 dient verzoeker een vordering tot schorsing in bij uiterst dringende noodzakelijkheid bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna afgekort: de Raad). Diezelfde dag wordt de voorziene repatriëring onder escorte naar Ghana door betrokkene geweigerd. Verzoeker wordt overgebracht naar het gesloten centrum te Merksplas.

Op 8 januari 2010 verwerpt de Raad de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bij wijze van arrest nr. 36 797.

Op 26 januari 2010 wordt verzoeker onder escorte gerepatriëerd.

Dit is de bestreden beslissing waarvan de motivering luidt als volgt:

**“ BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN MET BESLISSING TOT TERUGLEIDING NAAR DE GRENS
EN BESLISSING TOT VRIJHEIDSBEROVING TE DIEN EINDE.**

Met toepassing van artikel 7, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd door de wet van 15 juli 1996, moet de genaamde D., F. K.

geboren te K., op (in) (...)1973, onderdaan van Ghana

het grondgebied van België verlaten, evenals het grondgebied van de volgende staten : Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Italië, IJsland, Letland, Litouwen, Luxemburg, Malta,

Nederland, Noorwegen, Polen, Portugal, Slovenië, Slowakije, Spanje, Tsjechische Republiek, Oostenrijk, Denemarken, Zweden en Zwitserland, tenzij hij (zij) voor deze landen over documenten beschikt.

REDEN(EN) VAN DE BESLISSING (2)

Artikel 7, eerste lid, 1°: verblijft in het Rijk zonder houder te zijn van de vereiste documenten ; betrokkene is niet in het bezit van een paspoort voorzien van een geldig visum.

Artikel 7, eerste lid, 3°: wordt door de Staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid of zijn gemachtigde, W. VH, attaché, geacht de openbare orde te kunnen schaden : betrokkene heeft zich schuldig gemaakt aan verkrachting- op meerderjarige, verkrachting- met lichamelijke foltering of opsluiting, slagen en verwondingen- opzettelijke slagen aan bloedverwant in opgaande lijn.

Artikel 7, eerste lid, 6°: beschikt niet over voldoende middelen van bestaan voor de terugreis naar het land van oorsprong / voor de doorreis naar een derde Staat waar zijn toelating is gewaarborgd, en is niet in staat die middelen wettelijk te verwerven : betrokken is slechts in het bezit van 0.22 euro.

Met toepassing van artikel 7, tweede lid van dezelfde wet, is het noodzakelijk om de betrokkene zonder verwijl naar de grens te doen terugleiden Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Italië, IJsland, Letland, Litouwen, Luxemburg, Malta, Nederland, Noorwegen, Polen, Portugal, Slovenië, Slowakije, Spanje, Tsjechische Republiek, Oostenrijk, Denemarken, Zweden en Zwitserland, met uitzondering van de grens met om de volgende reden

- gezien betrokkene zich schuldig heeft gemaakt aan verkrachting- op meerderjarige, verkrachting- met lichamelijke foltering of opsluiting, slagen en verwondingen- opzettelijke slagen – opzettelijke slagen aan bloedverwant in opgaande lijn, bestaat er een risico tot nieuwe schending van de openbare orde.
- betrokkene beschikt niet over de nodige financiële middelen ten einde zich een reisticket aan te schaffen.

Met toepassing van artikel 7, derde lid, van dezelfde wet, dient de betrokken te worden opgesloten, aangezien zijn (haar) terugleiding naar de grens niet onmiddellijk kan worden uitgevoerd.

- Gezien de betrokkene niet in het bezit is van identiteitsdocumenten, is het noodzakelijk hem te weerhouden ten einde een doorlaatbewijs te bekomen van zijn nationale overheden.
- Gezien betrokkene zich in een situatie van illegaal verblijf in België bevindt, is het derhalve noodzakelijk hem op te sluiten ter beschikking van de Dienst Vreemdelingenzaken ten einde zijn effectieve repatriëring te verzekeren.
- Gezien de betrokkene vatbaar is om de openbare orde te schaden is het derhalve noodzakelijk hem op te sluiten ter beschikking van de Diens Vreemdelingenzaken ten einde zijn effectieve repatriëring te verzekeren.”

2. Over de rechtspleging

In zoverre het onderhavige beroep eveneens gericht is tegen de maatregel tot vrijheidsberoving wijst de Raad erop dat overeenkomstig artikel 71, eerste lid van de Vreemdelingenwet tegen een maatregel van vrijheidsberoving genomen met toepassing van artikel 51/5, §3 van dezelfde wet een beroep kan ingesteld worden bij de raadkamer van de correctionele rechtbank van de verblijfplaats of de plaats van aantreffen van de vreemdeling. Artikel 72, tweede lid van de Vreemdelingenwet bepaalt voorts expliciet dat het aan de raadkamer van de correctionele rechtbank toekomt te onderzoeken of de vrijheidsberovende maatregel in overeenstemming is met de wet. De Raad dient derhalve vast te stellen dat hij, gelet op de door de wetgever voorziene beperking van zijn rechtsmacht - die op algemene wijze is geregeld in artikel 39/1 van de Vreemdelingenwet -, niet bevoegd is om van de vordering kennis te nemen (cf. RvS 12 januari 2001, nr. 92.181; RvS 4 juni 2002, nr. 107.338; RvS 1 december 2006, nr. 165.469; RvS 1 december 2006, nr. 165.470).

3. Over het beroep

Uit de memorie van de verwerende partij en het verslag van vertrek dat aan deze memorie wordt toegevoegd, blijkt dat verzoeker op 26 januari 2010 werd gerepatrieerd naar Ghana. Dit gegeven wordt ter terechtzitting nogmaals bevestigd door de verwerende partij. De bestreden beslissing heeft derhalve volledig uitvoering gekregen en is vervolgens uit het rechtsverkeer verdwenen. De raadsman van verzoeker betwist dit gegeven niet en verklaart vervolgens afstand te willen doen van de procedure. In het dossier zijn geen redenen die zich tegen de afstand verzetten.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftien maart tweeduizend en tien door:

mevr. J. CAMU,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

J. CAMU